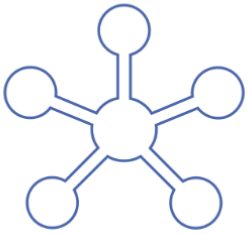
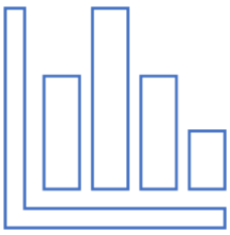
UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
VIRTUTE ET SAPIENTIA

RAPORTUL BIROULUI DE STATISTICĂ

MARTIE 2019





CUPRINS

LISTA FIGURILOR 4

LISTA TABELELOR 12

CAPITOLUL 1. BAROMETRUL DIAGNOZEI PROBLEMELOR STUDENȚEȘTI 16

INTRODUCERE 16
PROFILUL RESPONDENȚILOR 16
EVALUAREA SERVICIILOR EDUCAȚIONALE 17
ASPECTE DIN VIAȚA STUDENȚEASCĂ 44
EVALUAREA MODULUI DE ACORDARE A BURSELOR 50
EXPERIENȚA DE LOCUIRE 52
EXPERIENȚA STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE 55
STATUTUL PE PIAȚA FORȚEI DE MUNCĂ 57
ACTIVITATE DE ANTREPRENORIAT 60
INTENȚII DE CONTINUARE A STUDIILOR 63

CAPITOLUL 2. BAROMETRUL DE OPINIE A CADRELOR DIDACTICE UNIBUC 67

DESCRIEREA CONTEXTULUI ȘI A PROCEDURII DE CERCETARE 67
PROFILUL RESPONDENȚILOR 67
ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE UNIVERSITARE 71
EVALUAREA SITE-ULUI 73
PARTICULARITĂȚILE ACTIVITĂȚII DIDACTICE 75
PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI 77
ELEMENTE DE ORGANIZARE A TIMPULUI 78
PARTICIPAREA LA VIAȚA COMUNITĂȚII ACADEMICE 79
ACTIVITATE ANTREPRENORIALĂ 82

CAPITOLUL 3. EXPERIENȚE ȘI AȘTEPTĂRI ALE DOCTORANZILOR 83

INTRODUCERE 83
PROFILUL RESPONDENȚILOR 83
EVALUAREA SERVICIILOR EDUCAȚIONALE 84
EXPERIENȚE DE STUDIU 88
DEZVOLTATEA COMPETENȚELOR 94
RELAȚII CU MEMBRII COMUNITĂȚII ACADEMICE 95
PROCEDURA DE STIMULARE A PERFORMANȚEI ÎN CERCETARE 98
FENOMENUL PLAGIATULUI 100
EXPERIENȚA STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE 102
STATUTUL PE PIAȚA FORȚEI DE MUNCĂ 104
ACTIVITATE DE ANTREPRENORIAT 106
INTENȚII DE CONTINUARE A STUDIILOR 110

CAPITOLUL 4. SITUAȚIA PROFESIONALĂ A ABSOLVENȚILOR PROMOȚIEI 2018 LA ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE LICENȚĂ SAU DISERTAȚIE 111

DETALII PRIVIND COLECTAREA DATELOR 111
GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE GEN 112
GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE ARIA ȘTIINȚIFICĂ 114
GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE 116

Gradul de angajare la absolvire în funcție de Program de studiu 119

CAPITOLUL 5. SITUAȚIA PROFESIONALĂ A ABSOLVENȚILOR PROMOȚIEI 2018 LA 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE 126

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare 126
Profilul respondenților 126
Principalele rezultate ale cercetării 127
Situația profesională 127
Evaluarea actului educațional 137
Atitudini și valori 140

CAPITOLUL 6. TRAIECTORIA PROFESIONALĂ A ABSOLVENȚILOR PROMOȚIEI 2017 143

Descrierea contextului și a procedurii de cercetare 143
Profilul respondenților 143
Principalele rezultate ale cercetării 144
Situația profesională 144
Evaluarea actului educațional 154
Atitudini și valori 157

CAPITOLUL 7. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ÎN ANUL 2018 160

Particularități ale publicațiilor științifice 160
Caracteristici ale autoratului 165

LISTA FIGURILOR

Figura 1. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: studenți)....17

Figura 2. Gradul general de mulțumire cu facultatea în funcție de anul de studiu: comparație între ciclul licență și ciclul master (studiu: studenți) 17

Figura 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară și din străinătate (studiu: studenți) 18

Figura 4. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student (studiu: studenți) 20

Figura 5. Evaluarea dotărilor facultății (studiu: studenți) 22

Figura 6. Evaluarea curățeniei din spațiile facultății (studiu: studenți) 25

Figura 7. Evaluarea conținutului site-ului facultății (studiu: studenți)....26

Figura 8. Evaluarea conținutului site-ului universității (studiu: studenți)....27

Figura 9. Evaluarea oportunităților de practică/ internship oferite de facultate (studiu: studenți)....28

Figura 10. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)....30

Figura 11. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: studenți)....35

Figura 12. Evaluarea serviciilor oferite de cantine (studiu: studenți)....36

Figura 13. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: studenți) 38

Figura 14. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice (studiu: studenți) 39

Figura 15. Percepții asupra mijloacelor de evaluare a cadrelor didactice (studiu: studenți) 39

Figura 16. Percepții asupra gradului de acoperire a chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)....40

Figura 17. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)....42

Figura 18. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți (studiu: studenți)....43

Figura 19. Gradul de participare la cursuri și seminarii/ laboratoare (studiu: studenți) 45

Figura 20. Surse pentru obținerea materialelor bibliografice în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți) 45

Figura 21. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți) 46

Figura 22. Percepții asupra propriei informări privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (studiu: studenți) 47

Figura 23. Participarea studenților la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră (studiu: studenți) 47

Figura 24. Informarea cu privire la sesiuni de comunicări științifice studențești (studiu: studenți) 48

Figura 25. Informarea cu privire la școli de vară pentru studenți organizate de facultate (studiu: studenți) 48

Figura 26. Apartenența la o organizație studențească (studiu: studenți) 49

Figura 27. Participarea la activități organizate (studiu: studenți) 49

Figura 28. Premii obținute (studiu: studenți) 50

Figura 29. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor (studiu: studenți) 50

Figura 30. Perspective asupra modului de acordare a burselor (studiu: studenți) 51

Figura 31. Cadrul de locuire în timpul anului universitar (studiu: studenți) 52

Figura 32. Modalitatea de repartizare a locurilor în cămin (studiu: studenți) 53

Figura 33. Evaluarea generală a condițiilor de trai din cămin (studiu: studenți) 53

Figura 34. Durata studiului în străinătate (studiu: studenți) 55

Figura 35. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: studenți) 56

Figura 36. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: studenți) 56

Figura 37. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: studenți) 57

Figura 38. Particularități ale formei de angajare a studenților (studiu: studenți) 57

Figura 39. Rata de angajare în perioada studiilor în funcție de facultate (studiu: studenți) 58

Figura 40. Forma de angajare în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți) 58

Figura 41. Sectorul de activitate în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți) 59

Figura 42. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: studenți) 59

Figura 43. Atitudinea privind deschiderea unei afaceri în perioada curentă (studiu: studenți) 61

Figura 44. Dorința de implicare în perioada studiilor în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (studiu: studenți) 61

Figura 45. Utilitatea conectării la o rețea UB de studenți cu interes antreprenorial (studiu: studenți) 62

Figura 46. Intenția de a deschide o afacere după absolvire (studiu: studenți) 63

Figura 47. Perspectivele studenților după finalizarea studiilor de licență (studiu: studenți) 64

Figura 48. Direcții de studiu pentru absolvenții de licență (studiu: studenți) 64

Figura 49. Perspectivele studenților după finalizarea studiilor de master (studiu: studenți).....65

Figura 50. Direcții de studiu pentru absolvenții de master (studiu: studenți).....66

Figura 51. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: cadre didactice) 68

Figura 52. Evaluarea resurselor facultății prin raportare la nevoile de predare (studiu: cadre didactice) 69

Figura 53. Evaluarea mediului universitar (studiu: cadre didactice) 70

Figura 54. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională (studiu: cadre didactice) ...71

Figura 55. Frecvența accesării site-ului facultății (studiu: cadre didactice).....73

Figura 56. Adecvarea conținutului site-ului facultății la nevoile de informare (studiu: cadre didactice) 73

Figura 57. Frecvența accesării site-ului universității (studiu: cadre didactice).....74

Figura 58. Adecvarea conținutului site-ului universității la nevoile de informare (studiu: cadre didactice) 74

Figura 59. Metode utilizate în predare de către cadrele didactice (răspuns multiplu, studiu: cadre didactice) 75

Figura 60. Tipuri de competențe dezvoltate studenților prin materiile predate (studiu: cadre didactice) 75

Figura 61. Metode utilizate în comunicarea cu studenții (studiu: cadre didactice) 76

Figura 62. Metodele utilizate de cadrele didactice în evaluarea studenților (studiu: cadre didactice).....76

Figura 63. Gradul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice) 77

Figura 64. Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice) 77

Figura 65. Modalitatea de distribuire a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice).....78

Figura 66. Proveniența fondurilor destinate participării la conferințe internaționale (studiu: cadre didactice) 79

Figura 67. Proveniența fondurilor destinate participării la stagii de pregătire internațională (studiu: cadre didactice).....79

Figura 68. PArticiparea la acțiuni din Consorțiul Universitaria în anul 2018 (studiu: cadre didactice).....80

Figura 69. Premii obținute (studiu: cadre didactice) 80

Figura 70. Apartenența la organizații profesionale (studiu: cadre didactice).....81

Figura 71. Tipul problemelor de etică identificate (studiu: cadre didactice).....81

Figura 72. Atitudinea privind dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților (studiu: cadre didactice) 82

Figura 73. Importanța creării unor oportunități pentru sprijinirea inițierii și derulării unei afaceri (studiu: cadre didactice) 82

Figura 74. Gradul general de mulțumire față de Școala doctorală (studiu: doctoranzi) 84

Figura 75. Gradul general de mulțumire cu școala doctorală în funcție de anul de studiu (studiu: doctoranzi) 84

Figura 76. Evaluarea Școlii doctorale comparativ cu alte Școli doctorale de profil din țară și din străinătate (STUDIU: DOCTORANZI) 85

Figura 77. Evaluarea dotărilor școlii doctorale (studiu: doctoranzi) 85

Figura 78. Evaluarea conținutului site-ului școlii doctorale (studiu: doctoranzi) 86

Figura 79. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: doctoranzi) 87

Figura 80. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: doctoranzi) 87

Figura 81. Principalul motiv pentru alegerea studiilor doctorale (studiu: doctoranzi) 88

Figura 82. Organizarea activității de studiu individual (studiu: doctoranzi) 88

Figura 83. Posibilitatea de a aloca timpul necesar doctoratului (studiu: doctoranzi) 89

Figura 84. Posibilitatea de a aloca resursele necesare doctoratului (studiu: doctoranzi) 89

Figura 85. Organizarea de comunicări științifice pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi) 90

Figura 86. Participarea la comunicări științifice pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi) 90

Figura 87. Participarea la școli de vară pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi) 91

Figura 88. Apartenența la o organizație profesională (studiu: doctoranzi) 91

Figura 89. Publicarea unui articol științific pe tema doctorală (studiu: doctoranzi) 92

Figura 90. Articole isi (studiu: doctoranzi) 92

Figura 91. Premii obținute (studiu: doctoranzi) 93

Figura 92. Calitatea de membru într-o organizație profesională (studiu: doctoranzi) 93

Figura 93. Gradul de satisfacție privind ofera de cursuri dedicate dezvoltării competențelor transversale (studiu: doctoranzi) 94

Figura 94. Competențe profesionale prioritare (studiu: doctoranzi) 94

Figura 95. Competențe transversale prioritare (studiu: doctoranzi) 95

Figura 96. Frecvența întâlnirilor cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi) 95

Figura 97. Modalitatea de desfășurare a întâlnirilor cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi).....96

Figura 98. Frecvența discuțiilor prin e-mail cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi) 96

Figura 99. Feedback pe text din partea profesorului coordonator (studiu: doctoranzi) 97

Figura 100. Frecvența comunicării cu alți membri ai comunității academice (studiu: doctoranzi).....97

Figura 101. Afilierea altor doctoranzi cu care se comunică despre teme științifice (studiu: doctoranzi) 98

Figura 102. Cunoașterea Procedurii de stimulare a performanței în cercetare (studiu: doctoranzi).....98

Figura 103. Utilitatea procedurii de stimulare a performanței în cercetare (studiu: doctoranzi).....99

Figura 104. Gradul de satisfacție privind suportul primit din partea Școlii doctorale (studiu: doctoranzi).....99

Figura 105. Cunoașterea privind controlul electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (studiu: doctoranzi) 100

Figura 106. Utilitatea controlulului electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (studiu: doctoranzi) 100

Figura 107. Cunoașterea unor cazuri de plagiat printre colegi (studiu: doctoranzi) 101

Figura 108. Acces la softuri de identificare a plagiatului (studiu: doctoranzi).....101

Figura 109. Durata studiului în străinătate (studiu: doctoranzi).....102

Figura 110. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: doctoranzi) 103

Figura 111. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: doctoranzi) 103

Figura 112. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: doctoranzi) 104

Figura 113. Particularități ale formei de angajare a doctoranzilor (studiu: doctoranzi).....104

Figura 114. Forma de angajare (studiu: doctoranzi) 105

Figura 115. Sectorul de activitate (studiu: doctoranzi) 105

Figura 116. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: doctoranzi) 106

Figura 117. Atitudinea privind deschiderea unei afaceri în perioada curentă (studiu: doctoranzi) 107

Figura 118. Dorința de implicare în perioada studiilor în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (studiu: doctoranzi) 107

Figura 119. Utilitatea conectării la o rețea ub de studenți cu interes antreprenorial (studiu: doctoranzi)....108

Figura 120. Intenția de a deschide o afacere după absolvire (studiu: doctoranzi).....109

Figura 121. Perspectivele studenților după finalizarea studiilor (studiu: doctoranzi) 110

Figura 122. Direcții de studiu (studiu: doctoranzi) 110

Figura 123. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de licență (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 112

Figura 124. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de master (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 113

Figura 125. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea programelor universitare de licență (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) ..113

Figura 126. Angajarea în domeniul de specializare la finalizarea studiilor universitare de master (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 114

Figura 127. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 114

Figura 128. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 115

Figura 129. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică și gen (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 115

Figura 130. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică și gen (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 116

Figura 131. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 131

Figura 132. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 131

Figura 133. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 132

Figura 134. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 132

Figura 135. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 133

Figura 136. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 134

Figura 137. Distribuția venitului în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire) 134

Figura 138. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire),.....135

Figura 139. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2017 - Referință: 8 luni de la absolvire).....136

Figura 140. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 137

Figura 141. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 138

Figura 142. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire) 139

Figura 143. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire).....140

Figura 144. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 141

Figura 145. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 142

Figura 146. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 146

Figura 147. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 147

Figura 148. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 148

Figura 149. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 luni de la absolvire).....149

Figura 150. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 149

Figura 151. Durata care a trecut de la absolvire la ocuparea unui loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 luni de la absolvire).....150

Figura 152. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 151

Figura 153. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 de luni de la absolvire).....152

Figura 154. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2017 - Referință: 20 de luni de la absolvire) 152

Figura 155. Distribuția venitului în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 de luni de la absolvire) 153

Figura 156. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 154

Figura 157. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 155

Figura 158. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 de luni de la absolvire) 156

Figura 159. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 157

Figura 160. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 158

Figura 161. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 159

Figura 162. Distribuția lucrărilor indexate Web of Science în funcție de tipul publicației. Analiză comparativă între 2017 și 2018 160

Figura 163. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de clasificarea UEFISCDI – AIS. Analiză comparativă între 2017 și 2018 161

Figura 164. Distribuția articolelor de cercetare indexate Web of Science în funcție de prezența co-autorilor din străinătate. Analiză comparativă între 2017 și 2018 165

Figura 165. Relația dintre prezența autorilor din străinătate și clasificarea articolelor. Analiză comparativă între 2017 și 2018 166

LISTA TABELELOR

Tabelul 1. Distribuția respondenților în funcție de facultate (studiu: studenți) 16

Tabelul 2. Gradul general de mulțumire în funcție de facultate (studiu: studenți) 18

Tabelul 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți) 19

Tabelul 4. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din străinătate: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți) 19

Tabelul 5. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student în funcție de facultate (studiu: studenți) 21

Tabelul 6. Gradul de mulțumire față de elemente de infrastructură și consumabile: rezultate pentru facultăți (studiu: studenți) 23

Tabelul 7. Gradul de mulțumire față de elementele software, procente pentru fiecare facultate (studiu: studenți) 23

Tabelul 8. Gradul de mulțumire față de bibliotecă și alte elemente conexe în funcție de facultate 24

Tabelul 9. Evaluarea curățeniei din spațiile fiecărei facultăți (studiu: studenți) 25

Tabelul 10. Evaluarea conținutului site-ului facultății în funcție de facultate (studiu: studenți) 26

Tabelul 11. Evaluarea conținutului site-ului universității în funcție de facultate (studiu: studenți) 27

Tabelul 12. Evaluarea oportunităților de practică/ internship în funcție de facultate (studiu: studenți) 29

Tabelul 13. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți) 30

Tabelul 14. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: studenți) 31

Tabelul 15. Gradul de mulțumire față de activitatea unor structuri în funcție de facultate (studiu: studenți) 32

Tabelul 16. Gradul de mulțumire privind diferite informații primite în funcție de facultate (studiu: studenți) 33

Tabelul 17. Gradul de mulțumire privind activitatea reprezentanților studenților în funcție de facultate (studiu: studenți) 33

Tabelul 18. Gradul de mulțumire față de diferite servicii în funcție de facultate (studiu: studenți) 35

Tabelul 19. Gradul de mulțumire față de serviciile oferite de cantine în funcție de facultate (studiu: studenți) 37

Tabelul 20. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare în funcție de facultate (studiu: studenți) 38

Tabelul 21. Moduri de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți) 40

Tabelul 22. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți) 41

Tabelul 23. Moduri de distribuire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți) 42

Tabelul 24. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți) 43

Tabelul 25. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți în funcție de facultate (studiu: studenți) 44

Tabelul 26. Organizarea activității de studiu individual (studiu: studenți) 44

Tabelul 27. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de facultate (studiu: studenți) 46

Tabelul 28. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor în funcție de facultate (studiu: studenți) 51

Tabelul 29. Distribuția respondenților în funcție de căminul unde locuiesc (studiu: studenți) 52

Tabelul 30. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin (studiu: studenți) 54

Tabelul 31. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin în funcție de facultate (studiu: studenți) 54

Tabelul 32. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: studenți) 55

Tabelul 33. Estimarea oportunității de angajare în domeniu în funcție de facultate (studiu: studenți) 60

Tabelul 34. Posibile resurse pentru derularea afacerii (studiu: studenți) 60

Tabelul 35. Posibile resurse pentru inițierea și derularea afacerii (studiu: studenți) 62

Tabelul 36. Posibile resurse pentru inițierea și derularea afacerii (studiu: studenți) 63

Tabelul 37. Intenția de continuare a studiilor pentru absolvenții de licență (studiu: studenți) 65

Tabelul 38. Distribuția respondenților la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice) 67

Tabelul 39. Distribuția respondenților în funcție de gradul didactic (studiu: cadre didactice) 68

Tabelul 40. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate (studiu: cadre didactice) 68

Tabelul 41. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice) 71

Tabelul 42. Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice) 72

Tabelul 43. Încrederea în instituțiile externe (studiu: cadre didactice) 72

Tabelul 44. Timpul mediu săptămânal alocat diferitelor activități în viața universitară (studiu: cadre didactice) 78

Tabelul 45. Distribuția respondenților pe Școli doctorale (studiu: doctoranzi) 83

Tabelul 46. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: doctoranzi) 86

Tabelul 47. Bugete de timp (studiu: doctoranzi) 90

Tabelul 48. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: doctoranzi) 102

Tabelul 49. Posibile resurse pentru derularea afacerii (studiu: doctoranzi) 106

Tabelul 50. Posibile resurse pentru inițierea și derularea afacerii (studiu: doctoranzi) 108

Tabelul 51. Posibile resurse pentru inițierea și derularea afacerii (studiu: doctoranzi) 109

Tabelul 52. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de ciclul de studiu (Promoția 2018) 111

Tabelul 53. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de domeniul de pregătire 112

Tabelul 54. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea unui ciclu de învățământ (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 116

Tabelul 55. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de licență (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 117

Tabelul 56. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de master (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 118

Tabelul 57. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de program de studiu la finalizarea studiilor de licență (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 119

Tabelul 58. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de program de studiu la finalizarea studiilor de master (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) 121

Tabelul 59. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire) 127

Tabelul 60. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: 8 luni de la absolvire) 128

Tabelul 61. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire) 129

Tabelul 62. Indicatori de angajabilitate a absolvenților de licență și master în funcție de facultatea absolvită (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire) 130

Tabelul 63. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 luni de la absolvire) 144

Tabelul 64. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2017) 145

Tabelul 65. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 luni de la absolvire) 146

Tabelul 66. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 5 articole de cercetare indexate ISI Roșu (Clasificare UEFISCDI - AIS)..... 162

Tabelul 67. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 5 articole de cercetare indexate ISI Galben (Clasificare UEFISCDI - AIS) 163

Tabelul 68. Lista domeniilor în care au fost publicate peste 10 articole de cercetare indexate ISI Alb (Clasificare UEFICSDI - AIS)..... 163

Tabelul 69. Lista domeniilor în care se publică în reviste de top (Clasificare UEFISCDI - AIS) 164

Tabelul 70. Numărul de autori în funcție de clasificarea articolelor de cercetare (CLASIFICARE UEFICSDI - AIS) 165

CAPITOLUL 1. BAROMETRUL DIAGNOZEI PROBLEMELOR STUDENȚEȘTI

INTRODUCERE

Biroul de statistică al Universității din București a continuat studiile sociologice privind experiențele și atitudinile studenților față de viața în cadrul universității. Studiul „Diagnoza problemelor studențești" a fost realizat în perioada 14-28 februarie 2019, vizând studenții înmatriculați în anul universitar curent. În vederea menținerii compatibilității cu studiile precedente, întrebările sunt în mare parte similare cu cele utilizate în cercetările realizate în anii anteriori. De asemenea, structura raportului este menținută, astfel încât rezultatele sunt actualizate la situația curentă.

Chestionarul a fost realizat în variantă electronică utilizând un formular dezvoltat în platforma QuestionPro, în urma unui contract de colaborare cu Universitatea din București. În vederea comunicării tuturor studenților a faptului că studiul a fost demarat, am trimis invitații de participare la studiu celor pentru care secretariatele facultăților au avut disponibile adrese de e-mail, care ne-au fost trimise în prealabil. De asemenea, reprezentanți ai studenților și profesorilor au fost rugați să distribuie link-ul către studiu. Rezultatele sunt dependente de eșantionul de oportunitate care a rezultat în urma eforturilor de diseminare a invitațiilor de participare.

PROFILUL RESPONDENȚILOR

Eșantionul este format din 1901 studenți care au răspuns invitației de participare la studiu (a se vedea Tabelul 1). Numărul respondenților este în scădere cu cât se avansează către întrebările de la finalul chestionarului, similar cu studiile precedente. Cu toate acestea, există o distribuție mai bună a respondenților la nivelul facultăților, având în vedere că întrebarea referitoare la afilierea educațională a fost inclusă la începutul chestionarului. Această întrebare este importantă pentru a putea realiza distribuția itemilor în funcție de facultate astfel încât să se poată realiza comparații.

TABELUL 1. DISTRIBUȚIA RESPONDENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

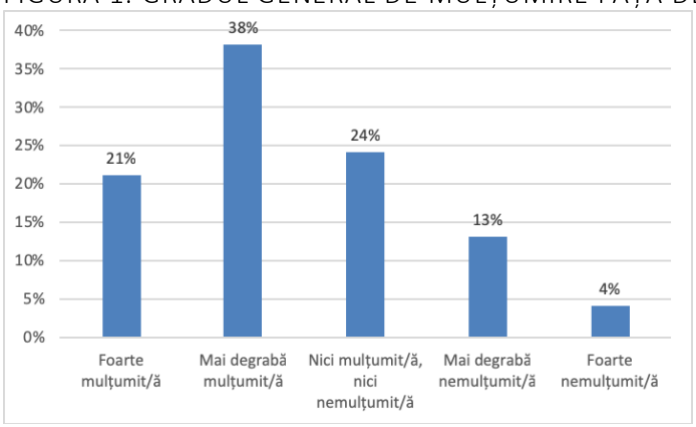
Facultatea	*Număr de cazuri*
Administrație și Afaceri	*55*
Biologie	*57*
Chimie	*36*
Drept	*215*
Filosofie	*85*
Fizică	*35*
Geografie	*110*
Geologie și Geofizică	*48*
Istorie	*118*
Jurnalism și Științele Comunicării	*76*
Limbi și Literaturi Străine	*17*
Litere	*211*
Matematică și Informatică	*168*
Psihologie și Științele Educației	*251*
Sociologie și Asistență Socială	*388*

Științe Politice	*8*
Teologie Baptistă	*4*
Teologie Ortodoxă	*14*
Teologie Romano-Catolică	*5*
Total	*1901*

EVALUAREA SERVICIILOR EDUCAȚIONALE

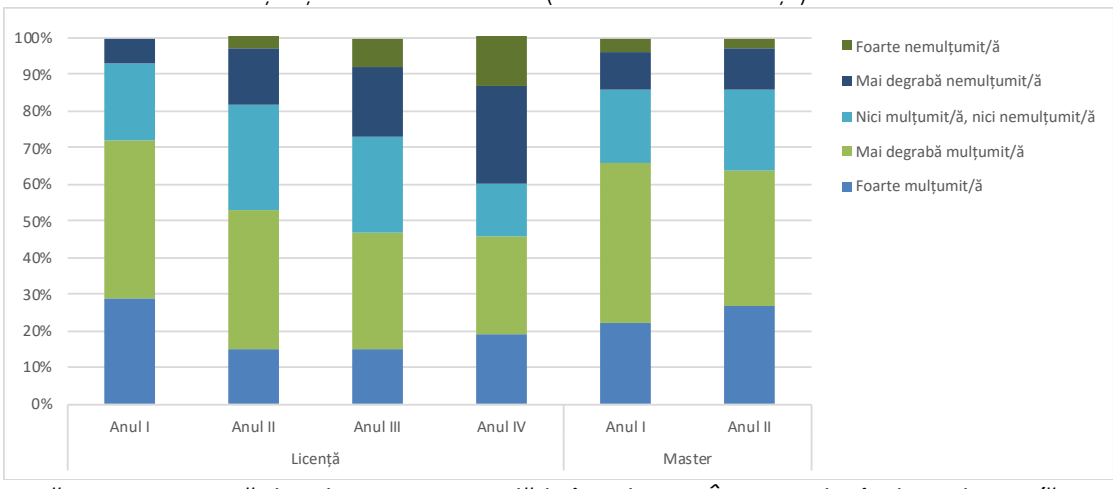
Similar cu anul trecut, aproximativ 6 din 10 studenți se consideră foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți față de facultate, iar 24% au o poziție neutră (a se vedea Figura 1). Analizând gradul de mulțumire față de facultate pe parcursul studiilor, la ciclul licență scade în timp, pe când la master nivelul este la fel de ridicat ca al celor de anul I licență, menținându-se astfel în ambii ani de master (a se vedea Figura 2). Cu privire la diferențele între facultăți, procentul cel mai mare de studenți care sunt foarte mulțumiți este la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, urmată de Facultatea de Filosofie și Facultatea de Geologie și Geofizică (a se vedea Tabelul 2).

FIGURA 1. GRADUL GENERAL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră? (N=1668)

FIGURA 2. GRADUL GENERAL DE MULȚUMIRE CU FACULTATEA ÎN FUNCȚIE DE ANUL DE STUDIU: COMPARAȚIE ÎNTRE CICLUL LICENȚĂ ȘI CICLUL MASTER (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră?

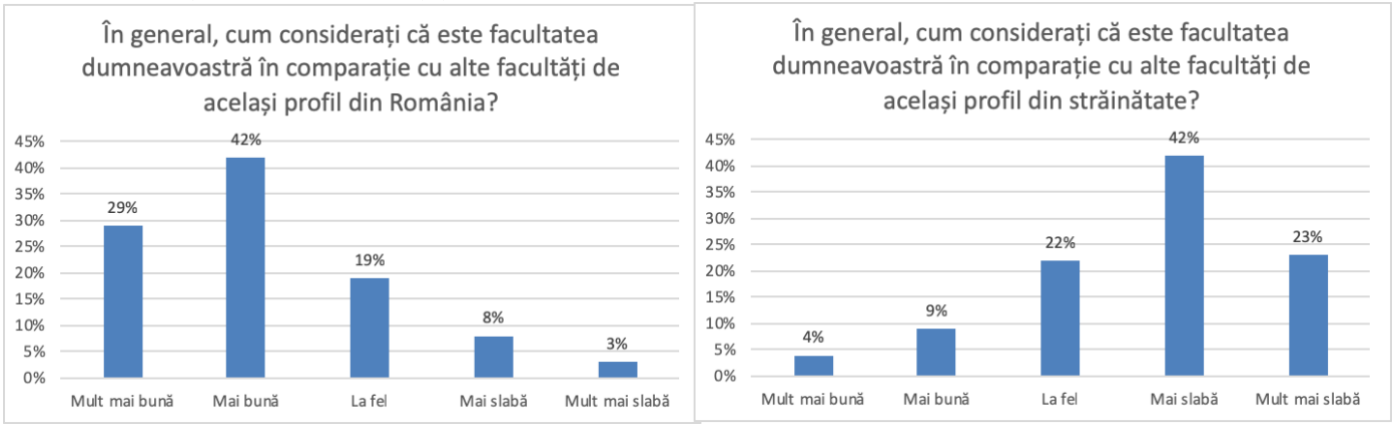
TABELUL 2. GRADUL GENERAL DE MULȚUMIRE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Foarte mulțumit/ă	*Mai degrabă mulțumit/ă*	*Nici mulțumit/ă, nici nemulțumit/ă*	*Mai degrabă nemulțumit/ă*	*Foarte nemulțumit/ă*	*Total*	*Număr de cazuri*
Sociologie și Asistență Socială	*35%*	*46%*	*14%*	*3%*	*1%*	*100%*	*350*
Filosofie	*26%*	*37%*	*14%*	*18%*	*5%*	*100%*	*73*
Geologie și Geofizică	*24%*	*37%*	*29%*	*7%*	*2%*	*100%*	*41*
Fizică	*21%*	*31%*	*28%*	*21%*	*0%*	*100%*	*29*
Litere	*21%*	*34%*	*26%*	*15%*	*4%*	*100%*	*184*
Psihologie și Științele Educației	*19%*	*44%*	*20%*	*13%*	*4%*	*100%*	*227*
Administrație și Afaceri	*18%*	*39%*	*27%*	*14%*	*2%*	*100%*	*44*
Istorie	*18%*	*31%*	*32%*	*15%*	*4%*	*100%*	*103*
Drept	*17%*	*43%*	*25%*	*14%*	*2%*	*100%*	*162*
Geografie	*15%*	*33%*	*39%*	*10%*	*3%*	*100%*	*96*
Matematică și Informatică	*10%*	*33%*	*23%*	*20%*	*14%*	*100%*	*146*
Jurnalism și Științele Comunicării	*7%*	*31%*	*40%*	*18%*	*4%*	*100%*	*68*
Biologie	*4%*	*22%*	*33%*	*35%*	*6%*	*100%*	*51*
Chimie	*3%*	*42%*	*35%*	*6%*	*13%*	*100%*	*31*

***Notă:** Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră?*

Similar cu studiile din anii precedenți, studenții consideră că facultatea lor este mai bună decât facultăți cu același profil din țară, însă mai slabă decât cele similare din străinătate. În jur de o treime declară că facultatea lor este cel puțin la fel de bună ca una din străinătate (a se vedea Figura 3).

FIGURA 3. EVALUAREA FACULTĂȚII COMPARATIV CU ALTE FACULTĂȚI DE PROFIL DIN ȚARĂ ȘI DIN STRĂINĂTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Pentru comparația cu alte facultăți de profil din țară, N este 1416. Pentru comparația cu alte facultăți de profil din străinătate, N este 1222.

Facultatea de Drept rămâne și în acest an ca fiind văzută a fi mult mai bună decât alte facultăți de profil din țară de către cel mai mare procent de respondenți (a se vedea Tabelul 3). Aceasta este urmată de Facultatea de Litere și Facultatea de Filosofie.

TABELUL 3. EVALUAREA FACULTĂȚII COMPARATIV CU ALTE FACULTĂȚI DE PROFIL DIN ȚARĂ: SITUAȚIA PENTRU FIECARE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Mult mai bună	*Mai bună*	*La fel*	*Mai slabă*	*Mult mai slabă*	*Total*	*Număr de cazuri*
Drept	*50%*	*39%*	*6%*	*4%*	*1%*	*100%*	*158*
Litere	*36%*	*35%*	*21%*	*3%*	*5%*	*100%*	*162*
Filosofie	*33%*	*41%*	*13%*	*11%*	*2%*	*100%*	*63*
Psihologie și Științele Educației	*29%*	*35%*	*23%*	*8%*	*5%*	*100%*	*198*
Chimie	*28%*	*59%*	*7%*	*3%*	*3%*	*100%*	*29*
Sociologie și Asistență Socială	*28%*	*48%*	*18%*	*5%*	*1%*	*100%*	*303*
Fizică	*26%*	*44%*	*15%*	*15%*	*0%*	*100%*	*27*
Administrație și Afaceri	*25%*	*30%*	*28%*	*15%*	*3%*	*100%*	*40*
Jurnalism și Științele Comunicării	*24%*	*44%*	*12%*	*15%*	*5%*	*100%*	*59*
Istorie	*23%*	*40%*	*22%*	*10%*	*5%*	*100%*	*87*
Geografie	*21%*	*35%*	*27%*	*14%*	*2%*	*100%*	*91*
Geologie și Geofizică	*18%*	*52%*	*21%*	*9%*	*0%*	*100%*	*33*
Matematică și Informatică	*17%*	*46%*	*24%*	*8%*	*5%*	*100%*	*127*
Biologie	*8%*	*54%*	*26%*	*5%*	*8%*	*100%*	*39*

Notă: Tabelul este realizat pentru fiecare facultate ce a oferit răspunsuri la întrebarea În general, cum considerați că este facultatea dumneavoastră în comparație cu alte facultăți de același profil din România? (N=1416).

Comparativ cu alte facultăți din universitate, Facultatea de Drept, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și Facultatea de Istorie sunt considerate a fi facultăți mult mai bune decât facultăți similare din străinătate de maxim 10% dintre respondenți, deși în procente mici regăsim acest model și la nivelul altor facultăți (a se vedea Tabelul 4).

TABELUL 4. EVALUAREA FACULTĂȚII COMPARATIV CU ALTE FACULTĂȚI DE PROFIL DIN STRĂINĂTATE: SITUAȚIA PENTRU FIECARE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

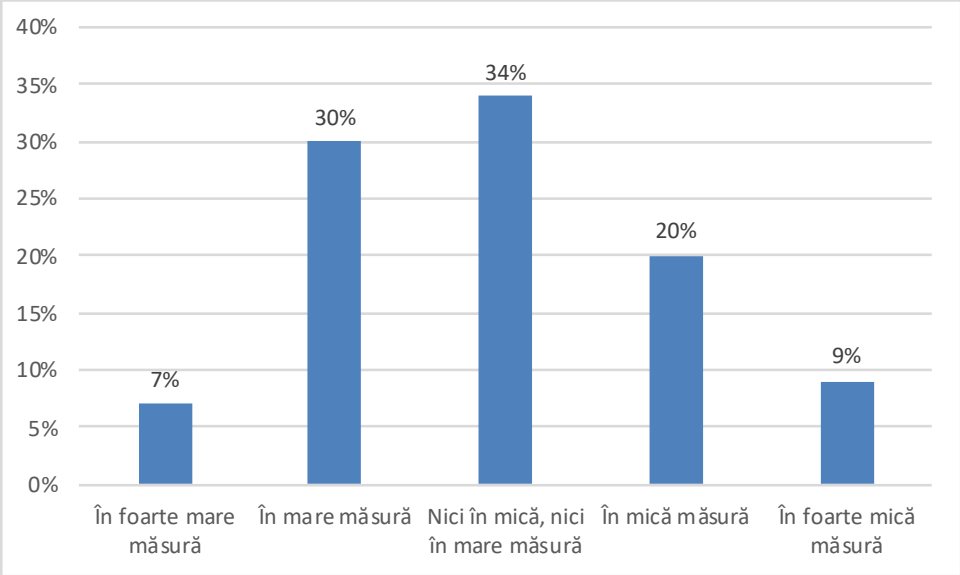
	Mult mai bună	*Mai bună*	*La fel*	*Mai slabă*	*Mult mai slabă*	*Total*	*Număr de respondenți*
Drept	*9%*	*13%*	*26%*	*40%*	*11%*	*100%*	*129*
Sociologie și Asistență Socială	*6%*	*12%*	*26%*	*43%*	*14%*	*100%*	*239*
Istorie	*6%*	*5%*	*17%*	*47%*	*25%*	*100%*	*83*
Chimie	*4%*	*22%*	*19%*	*41%*	*15%*	*100%*	*27*
Geografie	*4%*	*11%*	*28%*	*32%*	*24%*	*100%*	*71*
Filosofie	*3%*	*10%*	*26%*	*35%*	*26%*	*100%*	*62*

	Mult mai bună	*Mai bună*	*La fel*	*Mai slabă*	*Mult mai slabă*	*Total*	*Număr de respondenți*
Litere	*3%*	*10%*	*19%*	*45%*	*23%*	*100%*	*134*
Psihologie și Științele Educației	*3%*	*8%*	*20%*	*41%*	*28%*	*100%*	*172*
Geologie și Geofizică	*3%*	*6%*	*25%*	*31%*	*34%*	*100%*	*32*
Matematică și Informatică	*2%*	*6%*	*19%*	*42%*	*31%*	*100%*	*114*
Fizică	*0%*	*13%*	*13%*	*50%*	*25%*	*100%*	*24*
Administrație și Afaceri	*0%*	*8%*	*17%*	*42%*	*33%*	*100%*	*36*
Jurnalism și Științele Comunicării	*0%*	*7%*	*14%*	*53%*	*26%*	*100%*	*58*
Biologie	*0%*	*0%*	*15%*	*32%*	*54%*	*100%*	*41*

Notă: Tabelul este realizat pentru fiecare facultate ce a oferit răspunsuri la întrebarea În general, cum considerați că este facultatea dumneavoastră în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate? (N=1222).

În jur de o tremie dintre respondenți consideră că învățământul este în foarte mare măsură sau în mare măsură centrat pe student (a se vedea Figura 4).

FIGURA 4. MĂSURA ÎN CARE ÎNVĂȚĂMÂNTUL ESTE CONSIDERAT A FI CENTRAT PE STUDENT (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură considerați că facultatea dumneavoastră oferă un învățământ centrat pe student? (N=1497)

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Facultatea de Fizică și Facultatea de Filosofie se numără printre primele facultăți în ceea ce privește procentul respondenților care declară că facultatea lor este în foarte mare măsură centrată pe student (a se vedea Tabelul 5).

TABELUL 5. MĂSURA ÎN CARE ÎNVĂȚĂMÂNTUL ESTE CONSIDERAT A FI CENTRAT PE STUDENT ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

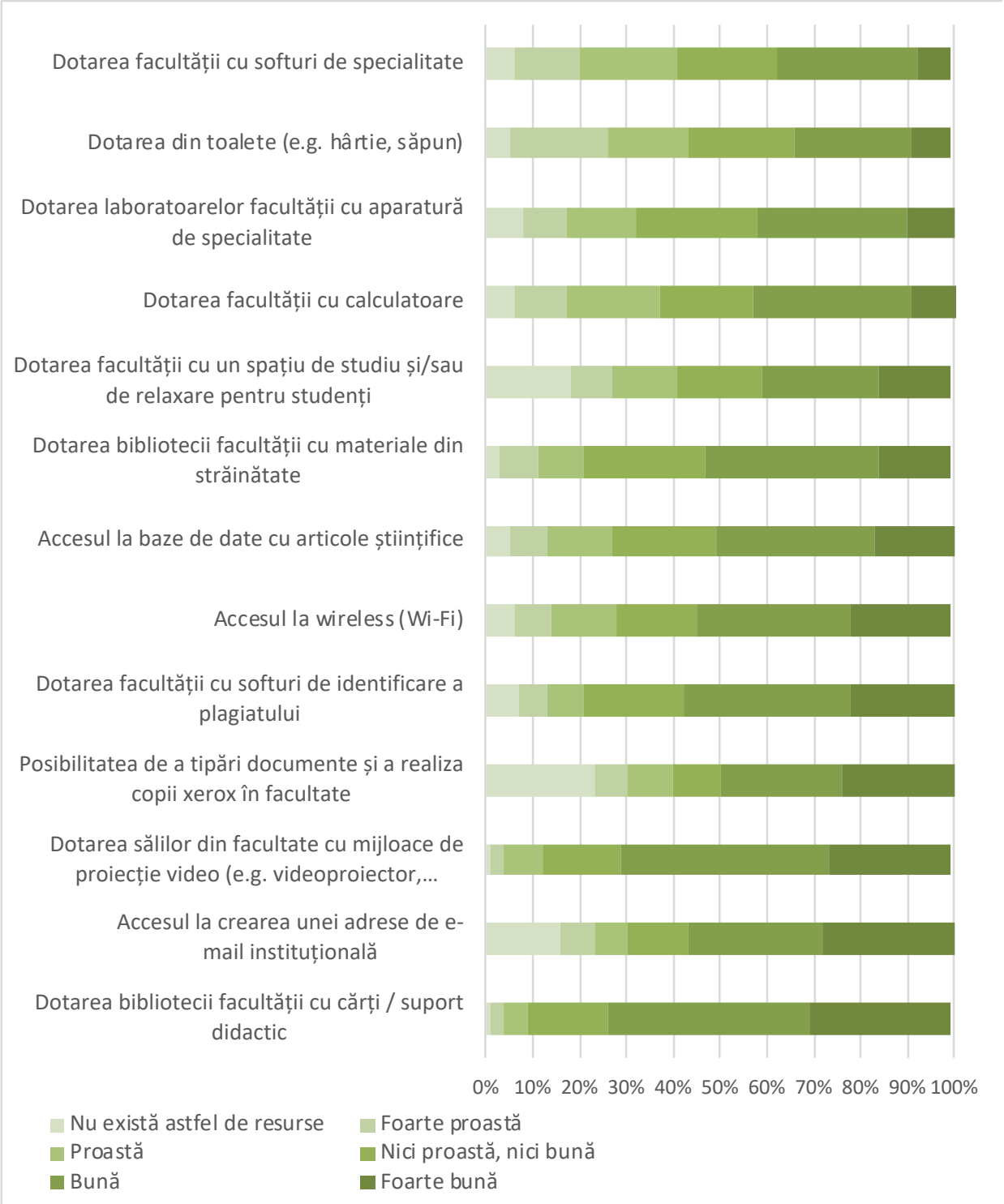
	În foarte mare măsură	*În mare măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mică măsură*	*În foarte mică măsură*	*Total*	*Număr de cazuri*
Sociologie și Asistență Socială	*14%*	*45%*	*28%*	*9%*	*3%*	*100%*	*331*
Fizică	*11%*	*18%*	*32%*	*29%*	*11%*	*100%*	*28*
Filosofie	*10%*	*32%*	*35%*	*18%*	*4%*	*100%*	*71*
Litere	*8%*	*32%*	*30%*	*19%*	*10%*	*100%*	*170*
Administrație și Afaceri	*7%*	*33%*	*37%*	*21%*	*2%*	*100%*	*43*
Psihologie și Științele Educației	*7%*	*32%*	*34%*	*20%*	*7%*	*100%*	*206*
Geologie și Geofizică	*6%*	*33%*	*25%*	*33%*	*3%*	*100%*	*36*
Drept	*5%*	*25%*	*42%*	*17%*	*12%*	*100%*	*151*
Istorie	*4%*	*21%*	*35%*	*30%*	*10%*	*100%*	*94*
Geografie	*3%*	*23%*	*47%*	*22%*	*5%*	*100%*	*92*
Jurnalism și Științele Comunicării	*3%*	*24%*	*39%*	*23%*	*11%*	*100%*	*66*
Matematică și Informatică	*3%*	*16%*	*33%*	*28%*	*20%*	*100%*	*130*
Biologie	*2%*	*8%*	*37%*	*29%*	*24%*	*100%*	*49*
Chimie	*0%*	*33%*	*33%*	*20%*	*13%*	*100%*	*30*

Notă: Tabelul prezintă rezultatele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la întrebarea În ce măsură considerați că facultatea dumneavoastră oferă un învățământ centrat pe student? (N=1497)

Cu privire la evaluarea dotărilor facultății (a se vedea Figura 5), observăm că procentele cele mai mari pentru dotări bune sau foarte bune sunt pentru dotarea bibliotecii facultății și pentru dotarea sălilor din facultate cu mijloace de proiecție video. Accesul la crearea unei adrese instituționale este fie evaluat pozitiv (aproximativ jumătate dintre respondenți), fie este considerat inexistent (aproximativ 15% dintre respondenți). Aproximativ 20% dintre respondenți declară fie că nu au posibilitatea de a tipări sau realiza copii xerox în facultate, fie că nu există spații de studiu și/ sau relaxare destinate studenților în facultate. În general, între un sfert și peste jumătate dintre respondenți consideră bune sau foarte bune dotările facultății.

Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 6, Tabelul 7 și Tabelul 8), cu privire la dotarea cu calculatoare, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială este pe primul loc în evaluare, cu privire la dotarea sălilor cu mijloace de proiecție video, Facultatea de Filosofie are procentul cel mai mare, apoi pentru dotarea facultății cu aparatură de specialitate Facultatea de Administrație și Afaceri, pentru accesul la Wi-Fi Facultatea de Chimie, pentru dotarea din toalete Facultatea de Biologie, pentru dotarea cu soft-uri de specialitate și pentru soft-uri de determinare a plagiatului Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, pentru accesul la crearea unei adrese de e-mail instituționale Facultatea de Drept, pentru accesul la baze de date cu articole științifice Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, pentru dotarea bibliotecii facultății cu cărți / suport didactic și pentru dotarea bibliotecii facultății cu materiale din străinătate Facultatea de Drept, pentru posibilitatea de a tipări documente și a realiza copii xerox în facultate și pentru dotarea facultății cu un spațiu de studiu și/sau de relaxare pentru studenți Facultatea de Sociologie și Asistență Socială.

FIGURA 5. EVALUAREA DOTĂRILOR FACULTĂȚII (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru elementele atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?

TABELUL 6. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE ELEMENTE DE INFRASTRUCTURĂ ȘI CONSUMABILE: REZULTATE PENTRU FACULTĂȚI (STUDIU: STUDENȚI)

	Dotarea facultății cu calculatoare	*Dotarea sălilor din facultate cu mijloace de proiecție video (e.g. videoproiector, smartboard)*	*Dotarea laboratoarelor facultății cu aparatură de specialitate*	*Accesul la wireless (Wi-Fi)*	*Dotarea din toalete (e.g. hârtie, săpun)*
Administrație și Afaceri	*66%*	*69%*	*64%*	*22%*	*21%*
Biologie	*29%*	*46%*	*21%*	*7%*	*52%*
Chimie	*19%*	*67%*	*22%*	*78%*	*25%*
Drept	*35%*	*62%*	*42%*	*54%*	*39%*
Filosofie	*34%*	*84%*	*39%*	*42%*	*39%*
Fizică	*26%*	*56%*	*33%*	*15%*	*23%*
Geografie	*17%*	*80%*	*33%*	*51%*	*38%*
Geologie și Geofizică	*43%*	*67%*	*34%*	*63%*	*31%*
Istorie	*23%*	*56%*	*22%*	*63%*	*16%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*52%*	*66%*	*45%*	*34%*	*35%*
Litere	*39%*	*67%*	*39%*	*43%*	*18%*
Matematică și Informatică	*51%*	*60%*	*38%*	*65%*	*39%*
Psihologie și Științele Educației	*53%*	*74%*	*40%*	*67%*	*23%*
Sociologie și Asistență Socială	*60%*	*82%*	*61%*	*64%*	*45%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?.

TABELUL 7. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE ELEMENTELE SOFTWARE, PROCENTE PENTRU FIECARE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Dotarea facultății cu softuri de specialitate	*Dotarea facultății cu softuri de identificare a plagiatului*	*Accesul la crearea unei adrese de e-mail instituțională*
Administrație și Afaceri	*44%*	*63%*	*40%*
Biologie	*17%*	*37%*	*18%*
Chimie	*27%*	*55%*	*26%*
Drept	*31%*	*58%*	*93%*
Filosofie	*24%*	*66%*	*35%*
Fizică	*20%*	*34%*	*16%*
Geografie	*26%*	*52%*	*34%*
Geologie și Geofizică	*39%*	*30%*	*35%*
Istorie	*19%*	*45%*	*29%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*44%*	*57%*	*79%*
Litere	*31%*	*62%*	*45%*
Matematică și Informatică	*47%*	*50%*	*80%*
Psihologie și Științele Educației	*44%*	*59%*	*70%*
Sociologie și Asistență Socială	*49%*	*67%*	*51%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună" și „bună" atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?.

TABELUL 8. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE BIBLIOTECĂ ȘI ALTE ELEMENTE CONEXE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE

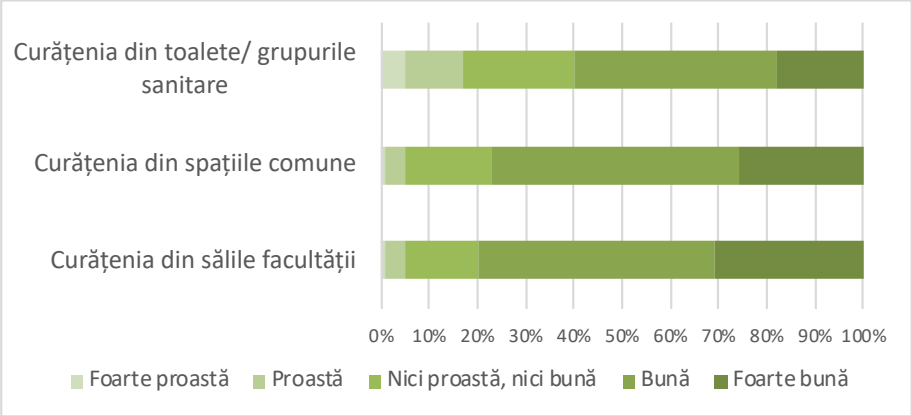
	Accesul la baze de date cu articole științifice	*Dotarea bibliotecii facultății cu cărți / suport didactic*	*Dotarea bibliotecii facultății cu materiale din străinătate*	*Posibilitatea de a tipări documente și a realiza copii xerox în facultate*	*Dotarea facultății cu un spațiu de studiu și/sau de relaxare pentru studenți*
Administrație și Afaceri	*50%*	*56%*	*34%*	*10%*	*13%*
Biologie	*33%*	*51%*	*3%*	*2%*	*15%*
Chimie	*39%*	*63%*	*36%*	*12%*	*0%*
Drept	*63%*	*89%*	*72%*	*11%*	*44%*
Filosofie	*48%*	*78%*	*55%*	*6%*	*43%*
Fizică	*32%*	*78%*	*45%*	*4%*	*48%*
Geografie	*56%*	*83%*	*60%*	*79%*	*37%*
Geologie și Geofizică	*50%*	*66%*	*31%*	*58%*	*25%*
Istorie	*37%*	*59%*	*31%*	*28%*	*19%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*33%*	*62%*	*51%*	*54%*	*12%*
Litere	*44%*	*79%*	*52%*	*78%*	*38%*
Matematică și Informatică	*21%*	*58%*	*27%*	*6%*	*9%*
Psihologie și Științele Educației	*62%*	*67%*	*51%*	*57%*	*44%*
Sociologie și Asistență Socială	*65%*	*82%*	*71%*	*83%*	*73%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună" și „bună" atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?.

Aproximativ 80% dintre respondenți consideră curățenia din sălile facultății și cea din spațiile comune ca fiind bună sau foarte bună. Aproape 60% dintre respondenți au o părere similară despre curățenia din toalete/ grupuri sanitare (a se vedea Figura 6).

Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 9), curățenia din săli este cea mai bună în Facultatea de Filosofie, Facultatea de Geologie și Geofizică și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială. Cu privire la curățenia din spațiile comune și curățenia din toalete/ grupuri sanitare, Facultatea de Psihologie și Științele Educației este pe primul loc.

FIGURA 6. EVALUAREA CURĂȚENIEI DIN SPAȚIILE FACULTĂȚII (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cum apreciați curățenia din facultatea dumneavoastră?

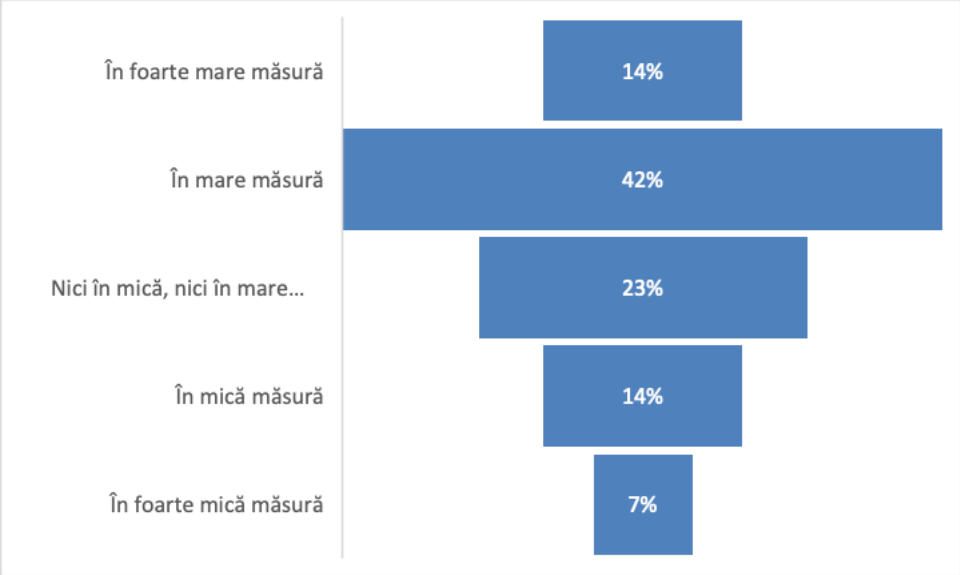
TABELUL 9. EVALUAREA CURĂȚENIEI DIN SPAȚIILE FIECĂREI FACULTĂȚI (STUDIU: STUDENȚI)

	Curățenia din sălile facultății	*Curățenia din toalete/ grupurile sanitare*	*Curățenia din spațiile comune*
Administrație și Afaceri	*68%*	*42%*	*50%*
Biologie	*81%*	*64%*	*78%*
Chimie	*68%*	*57%*	*67%*
Drept	*73%*	*67%*	*83%*
Filosofie	*90%*	*70%*	*85%*
Fizică	*65%*	*57%*	*73%*
Geografie	*74%*	*67%*	*73%*
Geologie și Geofizică	*90%*	*60%*	*86%*
Istorie	*79%*	*40%*	*67%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*64%*	*51%*	*66%*
Litere	*69%*	*32%*	*60%*
Matematică și Informatică	*72%*	*68%*	*75%*
Psihologie și Științele Educației	*88%*	*71%*	*87%*
Sociologie și Asistență Socială	*90%*	*67%*	*86%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării Cum apreciați curățenia din facultatea dumneavoastră?

Aproximativ jumătate dintre respondenți consideră că site-ul facultății are un conținut corespunzător (în mare sau foarte mare măsură) nevoilor individuale de informare (a se vedea Figura 7). Comparativ la nivelul facultăților (a se vedea Tabelul 10), procentul cel mai ridicat (29%) de respondenți care declară că site-un are un conținut corespunzător în foarte mare măsură este la Facultatea de Chimie. În plus, cel mai mare procent la categoria în mare măsură (56%) este corespondent Facultății de Jurnalism și Științele Comunicării.

FIGURA 7. EVALUAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI FACULTĂȚII (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=1266)

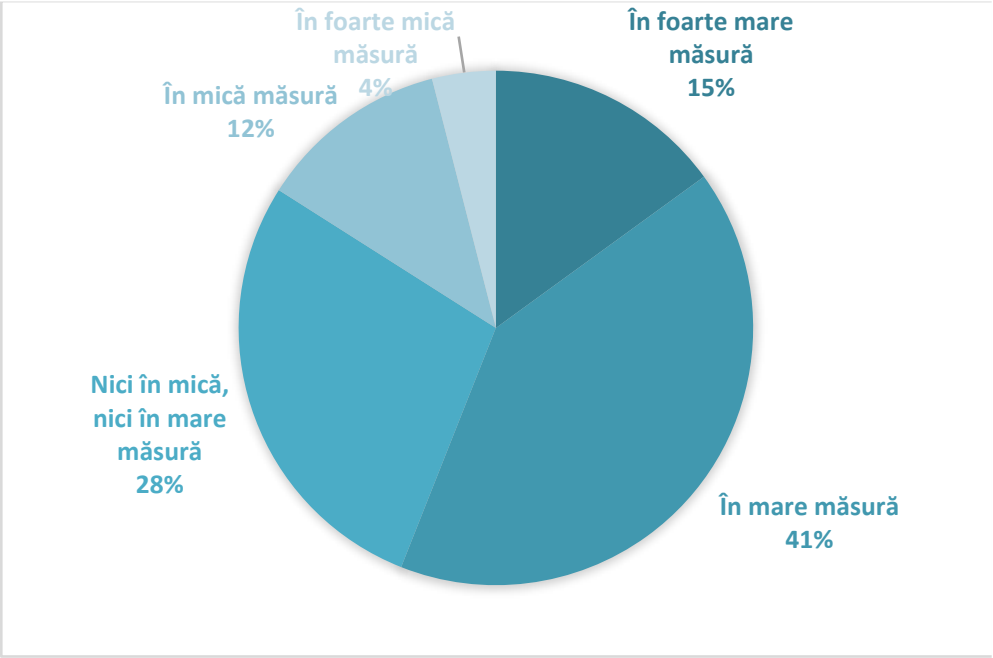
TABELUL 10. EVALUAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI FACULTĂȚII ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	În foarte mare măsură	*În mare măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mică măsură*	*În foarte mică măsură*	*Total*	*Număr de cazuri*
Administrație și Afaceri	*6%*	*34%*	*38%*	*13%*	*9%*	*100%*	*25*
Biologie	*9%*	*13%*	*16%*	*42%*	*20%*	*100%*	*41*
Chimie	*29%*	*46%*	*14%*	*11%*	*0%*	*100%*	*24*
Drept	*23%*	*50%*	*19%*	*6%*	*2%*	*100%*	*101*
Filosofie	*8%*	*47%*	*20%*	*15%*	*10%*	*100%*	*50*
Fizică	*19%*	*19%*	*31%*	*15%*	*15%*	*100%*	*25*
Geografie	*16%*	*45%*	*26%*	*13%*	*0%*	*100%*	*62*
Geologie și Geofizică	*7%*	*32%*	*36%*	*18%*	*7%*	*100%*	*21*
Istorie	*17%*	*36%*	*28%*	*9%*	*10%*	*100%*	*65*
Jurnalism și Științele Comunicării	*8%*	*56%*	*21%*	*15%*	*0%*	*100%*	*39*
Litere	*14%*	*41%*	*24%*	*14%*	*6%*	*100%*	*114*
Matematică și Informatică	*12%*	*33%*	*25%*	*20%*	*11%*	*100%*	*90*
Psihologie și Științele Educației	*8%*	*35%*	*24%*	*18%*	*15%*	*100%*	*159*
Sociologie și Asistență Socială	*16%*	*51%*	*19%*	*10%*	*4%*	*100%*	*214*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?

Site-ul universității este evaluat de 56% dintre studenții respondenți ca fiind în mare sau foarte mare măsură în acord cu nevoile individuale de informare (a se vedea Figura 8). La nivel de facultate, cea care are cel mai mare procent (30%) de respondenți care consideră în foarte mare măsură site-ul universității adecvat nevoilor individuale este Facultatea de Chimie (a se vedea Tabelul 11).

FIGURA 8. EVALUAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI UNIVERSITĂȚII (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=1118)

TABELUL 11. EVALUAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI UNIVERSITĂȚII ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

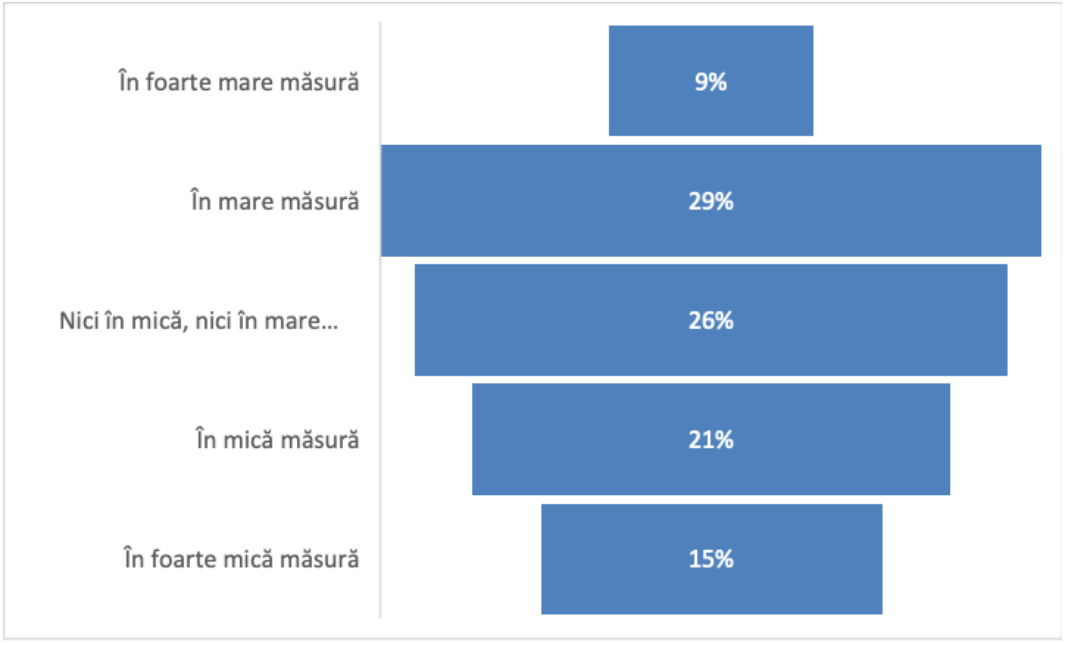
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Total	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	3%	48%	34%	10%	3%	100%	29
Biologie	5%	26%	32%	29%	8%	100%	38
Chimie	30%	43%	17%	9%	0%	100%	23
Drept	19%	44%	28%	4%	4%	100%	95
Filosofie	16%	42%	22%	11%	9%	100%	55
Fizică	17%	17%	43%	17%	4%	100%	23
Geografie	19%	39%	33%	8%	0%	100%	72
Geologie și Geofizică	10%	33%	38%	19%	0%	100%	21
Istorie	18%	39%	22%	16%	4%	100%	67
Jurnalism și Științele Comunicării	9%	49%	33%	9%	0%	100%	43
Litere	12%	43%	31%	10%	3%	100%	125
Matematică și Informatică	11%	33%	30%	17%	8%	100%	99

	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Total	Număr de cazuri
Psihologie și Științele Educației	11%	34%	34%	14%	7%	100%	167
Sociologie și Asistență Socială	20%	51%	22%	8%	0%	100%	261

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?

În ceea ce privește oportunitățile de practică/ internship oferite de facultate (a se vedea Figura 9), putem observa păreri diverse: puțin peste o treime dintre respondenți consideră că facultatea le oferă în foarte mare măsură sau în mare măsură astfel de oportunități, iar un sfert au o părere neutră pe această temă. Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 12), cel mai mare procent la categoria „în foarte mare măsură" este 19% la Facultatea de Drept, iar cel mai mare procent la categoria „în mare măsură" este 52% la Facultatea de Geologie și Geofizică.

FIGURA 9. EVALUAREA OPORTUNITĂȚILOR DE PRACTICĂ/ INTERNSHIP OFERITE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică/ internship necesare pregătirii dumneavoastră profesionale? (N=1030)

TABELUL 12. EVALUAREA OPORTUNITĂȚILOR DE PRACTICĂ/ INTERNSHIP ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

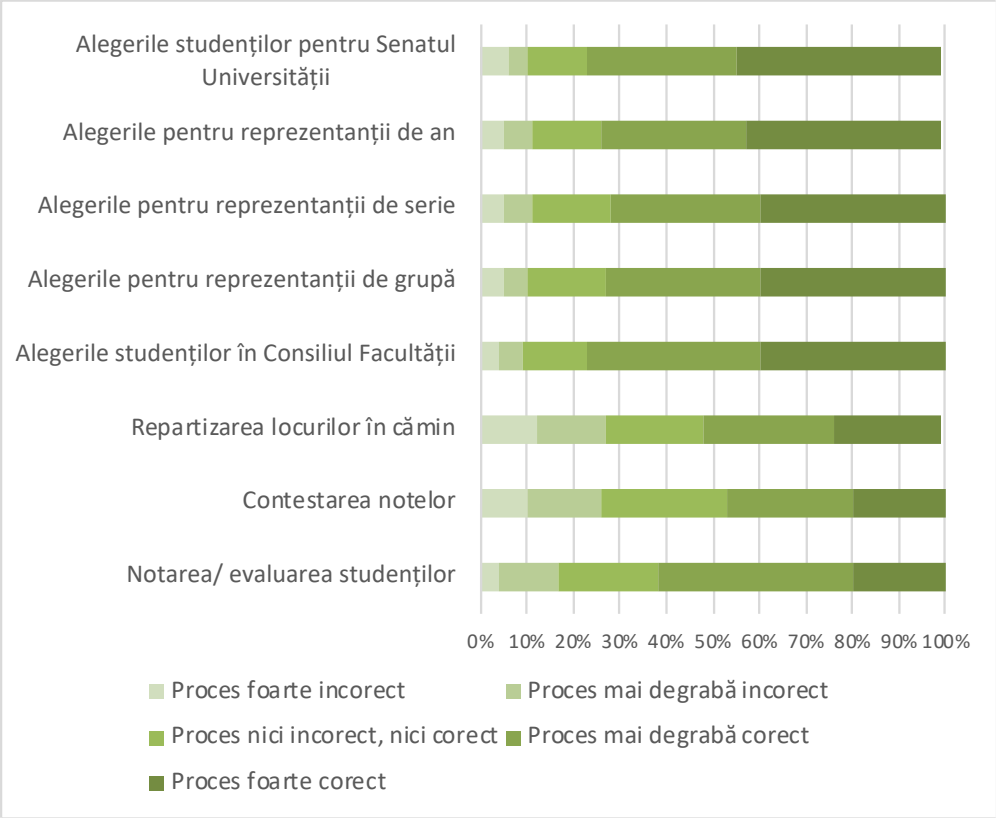
	În foarte mare măsură	*În mare măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mică măsură*	*În foarte mică măsură*	*Total*	*Număr de cazuri*
Administrație și Afaceri	*4%*	*32%*	*20%*	*28%*	*16%*	*100%*	*25*
Biologie	*5%*	*10%*	*12%*	*37%*	*37%*	*100%*	*41*
Chimie	*0%*	*38%*	*42%*	*21%*	*0%*	*100%*	*24*
Drept	*19%*	*43%*	*18%*	*14%*	*7%*	*100%*	*101*
Filosofie	*10%*	*14%*	*14%*	*34%*	*28%*	*100%*	*50*
Fizică	*16%*	*28%*	*28%*	*28%*	*0%*	*100%*	*25*
Geografie	*6%*	*23%*	*21%*	*27%*	*23%*	*100%*	*62*
Geologie și Geofizică	*10%*	*52%*	*24%*	*14%*	*0%*	*100%*	*21*
Istorie	*9%*	*23%*	*22%*	*23%*	*23%*	*100%*	*65*
Jurnalism și Științele Comunicării	*15%*	*36%*	*26%*	*21%*	*3%*	*100%*	*39*
Litere	*5%*	*22%*	*30%*	*22%*	*21%*	*100%*	*114*
Matematică și Informatică	*3%*	*22%*	*31%*	*19%*	*24%*	*100%*	*90*
Psihologie și Științele Educației	*6%*	*23%*	*30%*	*24%*	*18%*	*100%*	*159*
Sociologie și Asistență Socială	*10%*	*38%*	*32%*	*14%*	*6%*	*100%*	*214*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică/ internship necesare pregătirii dumneavoastră profesionale?

În general, între 50% și 80% dintre respondenți consideră mai degrabă corecte sau foarte corecte diferitele procese evaluate (a se vedea Figura 10). Gradul de corectitudine cel mai ridicat se înregistrează pentru alegerile studenților, indiferent la ce nivel este realizată analiza. Contestarea notelor înregistrează procentul cel mai mic.

Comparând la nivelul facultăților (a se vedea Tabelul 13), Facultatea de Sociologie și Asistență Socială este pe primul loc pentru corectitudinea acordării și contestării notelor. Facultatea de Filosofie este pe primul loc la categoria echitate privind repartizarea locurilor în cămin. Facultatea de Drept este pe primul loc cu privire la corectitudinea alegerilor studenților în general, fiind depășită la procente doar la tema alegerii la nivel de grupă, unde Facultatea de Matematică și Informatică este pe primul loc.

FIGURA 10. EVALUAREA CORECTITUDINII/ ECHITĂȚII DIFERITELOR PROCESE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cum ați evalua din punct de vedere al corectitudinii/ echității următoarele procese din facultate?

TABELUL 13. EVALUAREA CORECTITUDINII/ ECHITĂȚII DIFERITELOR PROCESE (STUDIU: STUDENȚI)

	Notarea / evaluarea studenților	*Contestarea notelor*	*Repartizarea locurilor în cămin*	*Alegerile studenților în Consiliul Facultății*	*Alegerile pentru reprezentanții de grupă*	*Alegerile pentru reprezentanții de serie*	*Alegerile pentru reprezentanții de an*	*Alegerile studenților pentru Senatul Universității*
Administrație și Afaceri	*64%*	*24%*	*42%*	*69%*	*61%*	*69%*	*73%*	*80%*
Biologie	*48%*	*24%*	*56%*	*72%*	*61%*	*68%*	*57%*	*60%*
Chimie	*72%*	*53%*	*50%*	*85%*	*75%*	*68%*	*81%*	*79%*
Drept	*65%*	*40%*	*70%*	*97%*	*79%*	*93%*	*95%*	*96%*
Filosofie	*61%*	*59%*	*72%*	*83%*	*80%*	*84%*	*86%*	*90%*
Fizică	*52%*	*32%*	*69%*	*75%*	*75%*	*62%*	*65%*	*71%*
Geografie	*42%*	*44%*	*63%*	*80%*	*70%*	*69%*	*67%*	*70%*
Geologie și Geofizică	*79%*	*63%*	*54%*	*92%*	*67%*	*75%*	*80%*	*84%*
Istorie	*57%*	*30%*	*30%*	*60%*	*72%*	*68%*	*68%*	*57%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*48%*	*35%*	*37%*	*51%*	*70%*	*37%*	*44%*	*52%*
Litere	*59%*	*43%*	*47%*	*77%*	*58%*	*58%*	*66%*	*80%*

	Notarea / evaluarea studenților	*Contestarea notelor*	*Repartizarea locurilor în cămin*	*Alegerile studenților în Consiliul Facultății*	*Alegerile pentru reprezentanții de grupă*	*Alegerile pentru reprezentanții de serie*	*Alegerile pentru reprezentanții de an*	*Alegerile studenților pentru Senatul Universității*
Matematică și Informatică	*52%*	*49%*	*56%*	*81%*	*81%*	*71%*	*69%*	*71%*
Psihologie și Științele Educației	*62%*	*39%*	*45%*	*77%*	*77%*	*74%*	*71%*	*77%*
Sociologie și Asistență Socială	*76%*	*67%*	*47%*	*74%*	*76%*	*73%*	*77%*	*78%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „proces foarte corect" și „proces mai degrabă corect" atribuite întrebării „Cum ați evalua din punct de vedere al corectitudinii/ echității următoarele procese din facultate?"

Mulțumirea față de activitatea diferiților actori reprezentativi pentru mediul universitar este, în general, moderată sau ridicată (a se vedea Tabelul 14). Observăm astfel un grad ridicat de mulțumire față de secretara sau secretarul de an, activitatea personalului bibliotecii și activitatea studenților reprezentanți la nivel de grupă.

TABELUL 14. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE ACTIVITATEA DIFERIȚILOR ACTORI SOCIALI (STUDIU: STUDENȚI)

	Foarte nemulțumit/ă	*Mai degrabă nemulțumit/ă*	*Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă*	*Mai degrabă mulțumit/ă*	*Foarte mulțumit/ă*	*Total*	*Număr de respondenți*
Secretariatul facultății	*12%*	*15%*	*18%*	*27%*	*28%*	*100%*	*1009*
Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	*9%*	*10%*	*14%*	*26%*	*41%*	*100%*	*941*
Cadrele didactice care predau în facultate	*6%*	*12%*	*21%*	*37%*	*24%*	*100%*	*1017*
Interacțiunea conducerii facultății cu studenții	*12%*	*14%*	*24%*	*28%*	*23%*	*100%*	*856*
Activitatea personalului bibliotecii	*4%*	*4%*	*16%*	*33%*	*44%*	*100%*	*690*
Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate	*15%*	*18%*	*26%*	*25%*	*15%*	*100%*	*635*
Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)	*11%*	*14%*	*24%*	*30%*	*21%*	*100%*	*957*
Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților	*8%*	*11%*	*19%*	*36%*	*27%*	*100%*	*986*
Activitatea organizațiilor studențești din facultate	*11%*	*11%*	*19%*	*28%*	*31%*	*100%*	*687*

	Foarte nemulțumit /ă	*Mai degrabă nemulțumit /ă*	*Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă*	*Mai degrabă mulțumit/ă*	*Foarte mulțumit/ă*	*Total*	*Număr de respon-denți*
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă	*7%*	*7%*	*16%*	*30%*	*40%*	*100%*	*822*
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie	*6%*	*7%*	*19%*	*31%*	*37%*	*100%*	*665*
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an	*8%*	*8%*	*19%*	*29%*	*36%*	*100%*	*699*
Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății	*7%*	*10%*	*22%*	*29%*	*32%*	*100%*	*530*
Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității	*9%*	*8%*	*24%*	*26%*	*33%*	*100%*	*499*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 15), secretariatul facultății este cel mai apreciat de respondenții de la Facultatea de Geologie și Geofizică, secretara sau secretarul de an la Facultatea de Administrație și Afaceri, cadrele didactice la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, iar interacțiunea cu conducerea facultății la Facultatea de Geologie și Geofizică.

TABELUL 15. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE ACTIVITATEA UNOR STRUCTURI ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Secretariatul facultății	*Secretara sau secretarul dumneavoastră de an*	*Cadrele didactice care predau în facultate*	*Interacțiunea conducerii facultății cu studenții*
Administrație și Afaceri	*72%*	*83%*	*55%*	*34%*
Biologie	*24%*	*35%*	*48%*	*36%*
Chimie	*88%*	*76%*	*64%*	*60%*
Drept	*62%*	*73%*	*58%*	*36%*
Filosofie	*64%*	*76%*	*56%*	*42%*
Fizică	*43%*	*50%*	*56%*	*57%*
Geografie	*36%*	*51%*	*50%*	*44%*
Geologie și Geofizică	*89%*	*69%*	*72%*	*69%*
Istorie	*48%*	*65%*	*59%*	*55%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*30%*	*43%*	*47%*	*53%*
Litere	*50%*	*58%*	*63%*	*50%*
Matematică și Informatică	*49%*	*68%*	*32%*	*43%*
Psihologie și Științele Educației	*44%*	*65%*	*67%*	*49%*
Sociologie și Asistență Socială	*71%*	*80%*	*79%*	*67%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă" și „mai degrabă mulțumit/ă" atribuite întrebării În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Cu privire la diferite informații primite (a se vedea Tabelul 16), 91% dintre respondenți consideră că sunt foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți de activitatea personalului bibliotecii Facultății de Geografie, 60% privind informarea despre oportunitățile de mobilitate în străinătate la Facultatea de Administrație și Afaceri, 70% privind informarea despre conținutul cursului și despre modalitatea de evaluare a studenților la Facultatea de Geologie și Geofizică, acestea fiind cele mai mari procente.

TABELUL 16. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND DIFERITE INFORMAȚII PRIMITE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Activitatea personalului bibliotecii	*Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate*	*Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)*	*Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților*
Administrație și Afaceri	*63%*	*60%*	*45%*	*64%*
Biologie	*73%*	*21%*	*25%*	*42%*
Chimie	*75%*	*63%*	*59%*	*66%*
Drept	*72%*	*32%*	*62%*	*66%*
Filosofie	*81%*	*46%*	*47%*	*57%*
Fizică	*86%*	*33%*	*65%*	*61%*
Geografie	*91%*	*45%*	*49%*	*61%*
Geologie și Geofizică	*70%*	*54%*	*70%*	*88%*
Istorie	*68%*	*34%*	*35%*	*56%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*46%*	*35%*	*39%*	*53%*
Litere	*80%*	*44%*	*54%*	*59%*
Matematică și Informatică	*61%*	*16%*	*30%*	*46%*
Psihologie și Științele Educației	*85%*	*43%*	*53%*	*66%*
Sociologie și Asistență Socială	*78%*	*47%*	*63%*	*76%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă" și „mai degrabă mulțumit/ă" atribuite întrebării În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Activitatea reprezentanților studenților în funcție de facultate (a se vedea Tabelul 17) arată că Facultatea de Drept obține cele mai mari procente la categoriile activitatea organizațiilor studențești, activitatea studenților reprezentanți la nivel de grupă, serie și an. Cu privire la activitatea studenților în Consiliul Facultății și în Senatul Universității, Facultatea de Geologie și Geofizică este pe primul loc.

TABELUL 17. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND ACTIVITATEA REPREZENTANȚILOR STUDENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Activitatea organizațiilor studențești din facultate	*Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă*	*Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie*	*Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an*	*Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății*	*Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității*
Administrație și Afaceri	*75%*	*58%*	*62%*	*57%*	*50%*	*50%*
Biologie	*45%*	*48%*	*48%*	*37%*	*41%*	*33%*

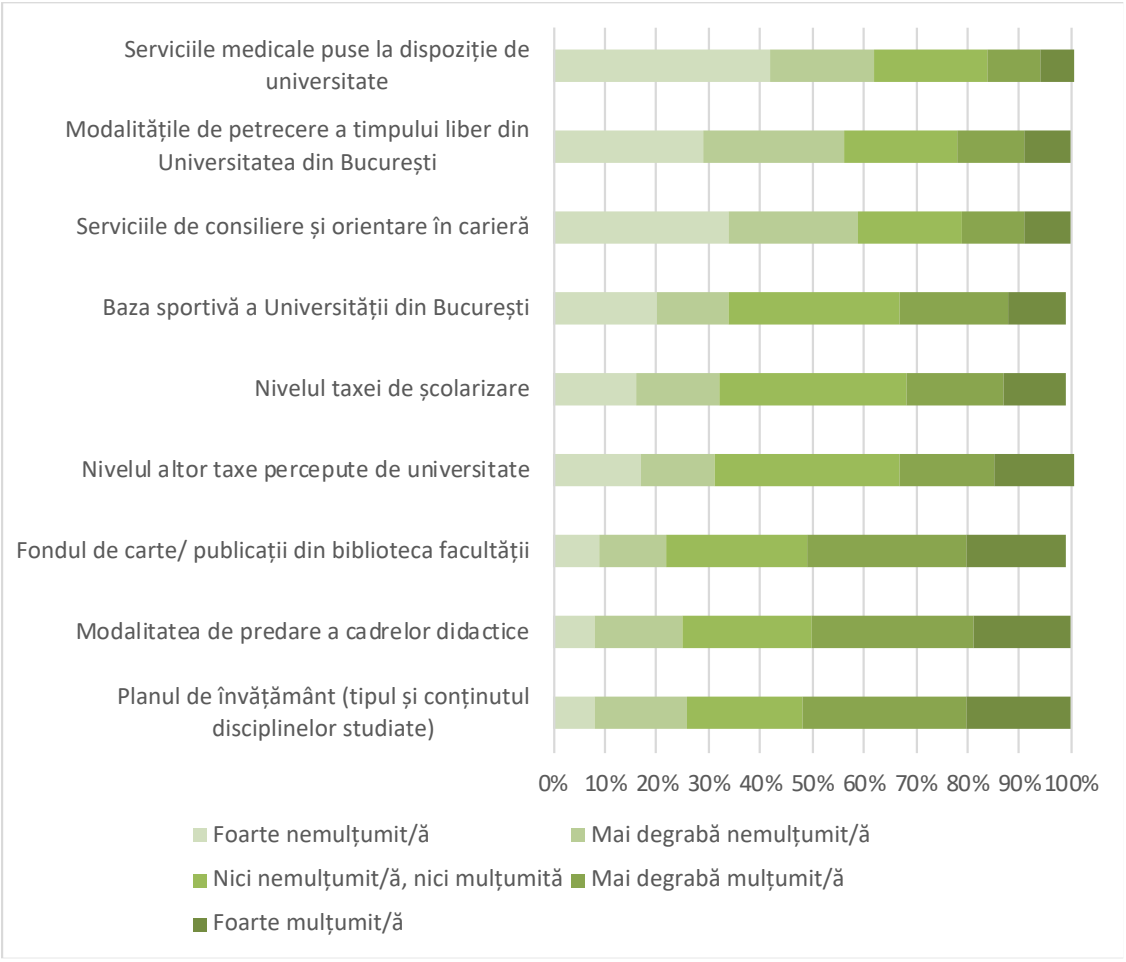
	Activitatea organizațiilor studențești din facultate	*Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă*	*Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie*	*Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an*	*Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății*	*Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității*
Chimie	*28%*	*69%*	*65%*	*73%*	*64%*	*53%*
Drept	*84%*	*83%*	*80%*	*82%*	*85%*	*84%*
Filosofie	*32%*	*61%*	*58%*	*46%*	*59%*	*68%*
Fizică	*80%*	*71%*	*58%*	*55%*	*82%*	*69%*
Geografie	*80%*	*73%*	*75%*	*70%*	*69%*	*65%*
Geologie și Geofizică	*73%*	*64%*	*63%*	*72%*	*88%*	*100%*
Istorie	*50%*	*60%*	*62%*	*57%*	*50%*	*49%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*28%*	*67%*	*50%*	*22%*	*17%*	*30%*
Litere	*49%*	*65%*	*58%*	*61%*	*58%*	*54%*
Matematică și Informatică	*46%*	*69%*	*57%*	*54%*	*51%*	*48%*
Psihologie și Științele Educației	*53%*	*71%*	*74%*	*71%*	*44%*	*45%*
Sociologie și Asistență Socială	*65%*	*76%*	*75%*	*79%*	*65%*	*62%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă" și „mai degrabă mulțumit/ă" atribuite întrebării În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

În ceea ce privește evaluarea diferitelor servicii, aproximativ jumătate dintre studenți sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți de planul de învățământ, modalitatea de predare a cadrelor didactice și fondul de carte (a se vedea Figura 11). De asemenea, în jur de 70% dintre respondenți arată cel puțin un grad de mulțumire neutru cu privire la Baza sportivă a universității, taxa de școlarizare și alte taxe din universitate.

Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 18), planul de învățământ obține cel mai mare procent de mulțumire la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (68%), modalitatea de predare la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (69%), serviciile de consiliere și orientare în carieră la Facultatea de Geologie și Geofizică (44%), modalitatea de petrecere a timpului liber la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (37%), fondul de carte la Facultatea de Drept (71%), serviciile medicale la Facultatea de Geografie și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (29%), nivelul taxei de școlarizare la Facultatea de Geologie și Geofizică (59%), alte taxe la Facultatea de Filosofie și la Facultatea de Matematică și Informatică și Baza sportivă a universității la Facultatea de Biologie (57%).

FIGURA 11. EVALUAREA DIFERITELOR SERVICII (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

TABELUL 18. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE DIFERITE SERVICII ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

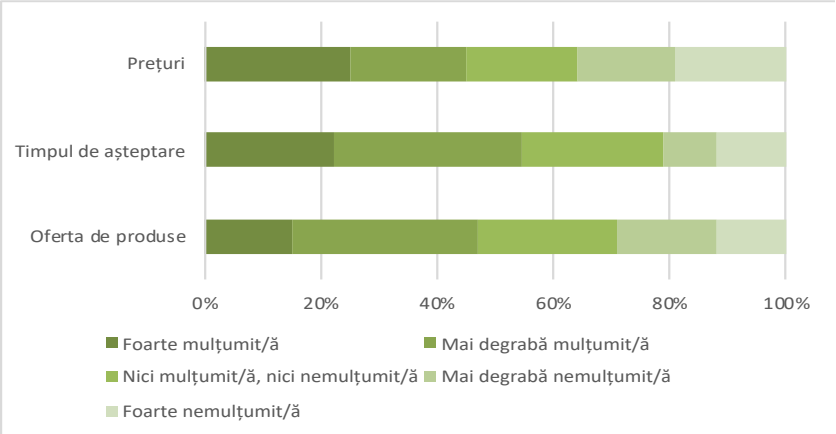
	Planul de învățământ (tipul și conținutul disciplinelor studiate)	*Modalitatea de predare a cadrelor didactice*	*Serviciile de consiliere și orientare în carieră*	*Modalitățile de petrecere a timpului liber din Universitatea din București*	*Fondul de carte/ publicații din biblioteca facultății*	*Serviciile medicale puse la dispoziție de universitate*	*Nivelul taxei de școlarizare*	*Nivelul altor taxe percepute de universitate*	*Baza sportivă a Universității din București*
Administrație și Afaceri	*65%*	*31%*	*8%*	*27%*	*50%*	*9%*	*36%*	*25%*	*41%*
Biologie	*45%*	*22%*	*12%*	*4%*	*22%*	*14%*	*27%*	*26%*	*57%*
Chimie	*33%*	*57%*	*28%*	*7%*	*22%*	*0%*	*33%*	*40%*	*25%*
Drept	*51%*	*40%*	*11%*	*25%*	*71%*	*6%*	*35%*	*33%*	*31%*
Filosofie	*60%*	*56%*	*12%*	*20%*	*57%*	*10%*	*38%*	*46%*	*33%*
Fizică	*50%*	*41%*	*6%*	*27%*	*60%*	*0%*	*38%*	*14%*	*23%*
Geografie	*40%*	*38%*	*12%*	*29%*	*57%*	*29%*	*26%*	*28%*	*35%*
Geologie și Geofizică	*65%*	*64%*	*44%*	*28%*	*36%*	*28%*	*59%*	*40%*	*40%*

	Planul de învățământ (tipul și conținutul disciplinelor studiate)	*Modalitatea de predare a cadrelor didactice*	*Serviciile de consiliere și orientare în carieră*	*Modalitățile de petrecere a timpului liber din Universitatea din București*	*Fondul de carte/ publicații din biblioteca facultății*	*Serviciile medicale puse la dispoziție de universitate*	*Nivelul taxei de școlarizare*	*Nivelul altor taxe percepute de universitate*	*Baza sportivă a Universității din București*
Istorie	*41%*	*43%*	*11%*	*8%*	*19%*	*6%*	*9%*	*10%*	*29%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*35%*	*43%*	*13%*	*20%*	*21%*	*13%*	*29%*	*23%*	*36%*
Litere	*45%*	*58%*	*19%*	*11%*	*55%*	*20%*	*28%*	*39%*	*46%*
Matematică și Informatică	*28%*	*25%*	*6%*	*12%*	*26%*	*12%*	*24%*	*46%*	*20%*
Psihologie și Științele Educației	*57%*	*56%*	*26%*	*30%*	*50%*	*22%*	*28%*	*25%*	*16%*
Sociologie și Asistență Socială	*68%*	*69%*	*38%*	*37%*	*62%*	*29%*	*35%*	*42%*	*42%*

Notă: Tabelul prezintă procentul respondenților care au răspuns „mai degrabă mulțumit/ă" sau „foarte mulțumit/ă" la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de? Sunt raportate procentele pentru facultățile care au avut cel puțin 30 de respondenți la itemul prezentat.

Cu privire la serviciile oferite de cantine, acestea au fost evaluate privind diferite aspecte de către cei care au declarat în prealabil că există o cantină în spațiile unde au ore. Aproximativ 50% dintre aceștia spun că sunt foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți de prețuri, timpul de așteptare sau de oferta de produse (a se vedea Figura 12). Comparativ între facultăți, observăm că există un număr redus de facultăți pentru care avem respondenți ce declară existența unei cantine și evaluează serviciile oferite de aceasta (a se vedea Tabelul 19).

FIGURA 12. EVALUAREA SERVICIILOR OFERITE DE CANTINE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cu privire la cantina/bufetul din clădirile unde aveți ore, cât de mulțumit/ă sunteți de? Răspunsurile la această întrebare au fost oferite de studenții care au declarat în prealabil că există cantină/ bufet în clădirile unde au ore.

TABELUL 19. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE SERVICIILE OFERITE DE CANTINE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

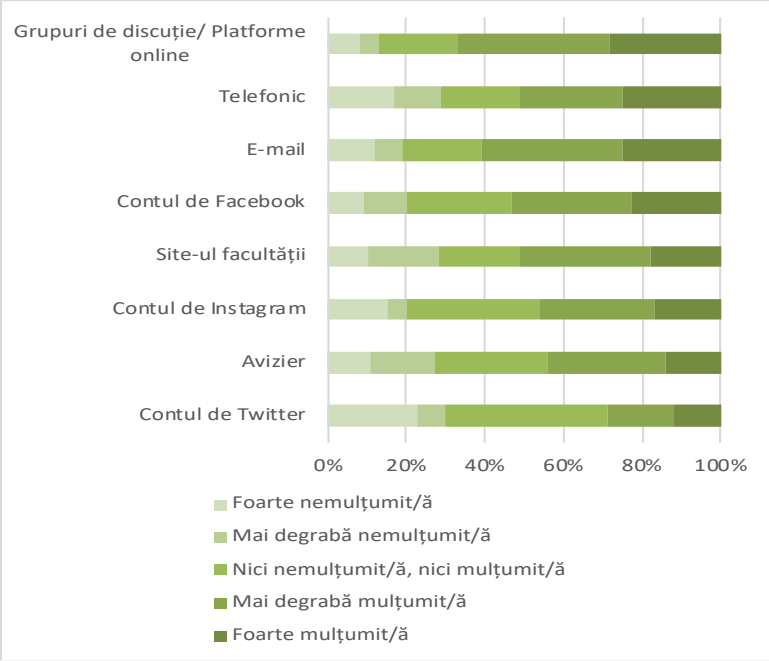
	Oferta de produse		*Timpul de așteptare*		*Prețuri*	
Administrație și Afaceri	*100%*	*1*	*100%*	*1*	*100%*	*1*
Biologie	*100%*	*2*	*0%*	*2*	*100%*	*2*
Chimie	*0%*	*0*	*0%*	*0*	*0%*	*0*
Drept	*54%*	*61*	*36%*	*61*	*65%*	*60*
Filosofie	*0%*	*3*	*66%*	*3*	*33%*	*3*
Fizică	*34%*	*18*	*55%*	*18*	*34%*	*18*
Geografie	*0%*	*0*	*0%*	*0*	*0%*	*0*
Geologie și Geofizică	*28%*	*7*	*57%*	*7*	*57%*	*7*
Istorie	*100%*	*1*	*100%*	*1*	*100%*	*1*
Jurnalism și Științele Comunicării	*53%*	*15*	*69%*	*13*	*82%*	*16*
Litere	*26%*	*8*	*43%*	*7*	*38%*	*8*
Matematică și Informatică	*50%*	*6*	*66%*	*6*	*17%*	*6*
Psihologie și Științele Educației	*59%*	*56*	*65%*	*56*	*38%*	*56*
Sociologie și Asistență Socială	*33%*	*63*	*61%*	*55*	*26%*	*65*

***Notă:** Tabelul prezintă distribuțiile procentuale de cazuri pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” și numărul total de cazuri atribuite întrebării Cu privire la cantina/bufetul din clădirile unde aveți ore, cât de mulțumit/ă sunteți de? Răspunsurile la această întrebare au fost oferite de studenții care au declarat în prealabil că există cantină/ bufet în clădirile unde au ore.*

Cu privire la gradul de mulțumire cu diferite canale de comunicare (a se vedea Figura 13), aproximativ 70% dintre respondenți se consideră foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți cu privire la grupurile de discuție sau platformele online, iar 60% în ceea ce privește comunicarea prin e-mail. În jur de jumătate dintre respondenți se declară mulțumiți cu privire la diferitele canale de comunicare, i.e. telefonic, cont de Facebook, site al facultății, cont de Instagram sau avizier.

Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 20), cele mai mari procente pentru fiecare canal de comunicare evaluat le avem: 72% pentru avizier la Facultatea de Geologie și Geofizică, 71% pentru site la Facultatea de Drept, 73% pentru contul de Facebook la Facultatea de Chimie, 67% pentru contul de Twitter și 66% pentru contul de Instagram la Facultatea de Geografie, 81% pentru grupuri de discuție/ platforme online la Facultatea de Drept, 81% pentru e-mail la Facultatea de Chimie și 81% pentru telefonic la Facultatea de Geologie și Geofizică.

FIGURA 13. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND DIFERITE CANALE DE COMUNICARE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul facultății dumneavoastră?

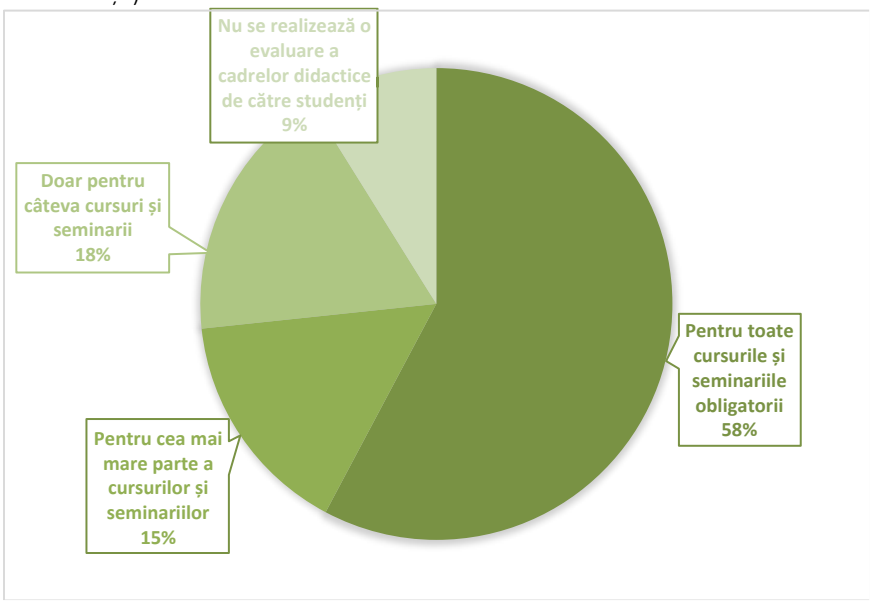
TABELUL 20. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND DIFERITE CANALE DE COMUNICARE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Avizier	*Site-ul facultății*	*Contul de Facebook*	*Contul de Twitter*	*Contul de Instagram*	*Grupuri de discuție/ Platforme online*	*E-mail*	*Telefonic*
Administrație și Afaceri	*41%*	*50%*	*53%*			*78%*	*39%*	*38%*
Biologie	*30%*	*10%*	*30%*			*50%*	*39%*	*28%*
Chimie	*54%*	*78%*	*73%*			*78%*	*81%*	*54%*
Drept	*51%*	*71%*	*52%*			*81%*	*80%*	*58%*
Filosofie	*40%*	*36%*	*40%*	*38%*	*11%*	*50%*	*59%*	*55%*
Fizică	*45%*	*24%*	*50%*			*50%*	*38%*	*28%*
Geografie	*39%*	*69%*	*66%*	*67%*	*66%*	*69%*	*65%*	*65%*
Geologie și Geofizică	*72%*	*46%*	*67%*	*25%*	*50%*	*67%*	*63%*	*81%*
Istorie	*45%*	*52%*	*59%*	*40%*	*47%*	*64%*	*52%*	*47%*
Jurnalism și Științele Comunicării	*19%*	*41%*	*42%*			*53%*	*54%*	*46%*
Litere	*48%*	*58%*	*64%*	*14%*	*54%*	*80%*	*66%*	*50%*
Matematică și Informatică	*28%*	*42%*	*39%*			*60%*	*39%*	*42%*
Psihologie și Științele Educației	*42%*	*34%*	*30%*	*16%*	*21%*	*59%*	*50%*	*29%*
Sociologie și Asistență Socială	*50%*	*63%*	*61%*	*42%*	*57%*	*69%*	*73%*	*69%*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul facultății dumneavoastră?

Mai mult decât atât, 58% dintre studenți declară că evaluarea cadrelor didactice se realizează pentru toate cursurile și seminariile obligatorii, 15% pentru cea mai mare parte a acestora, 18% doar pentru câteva dintre acestea și 9% declară că nu se realizează o evaluare (a se vedea Figura 14).

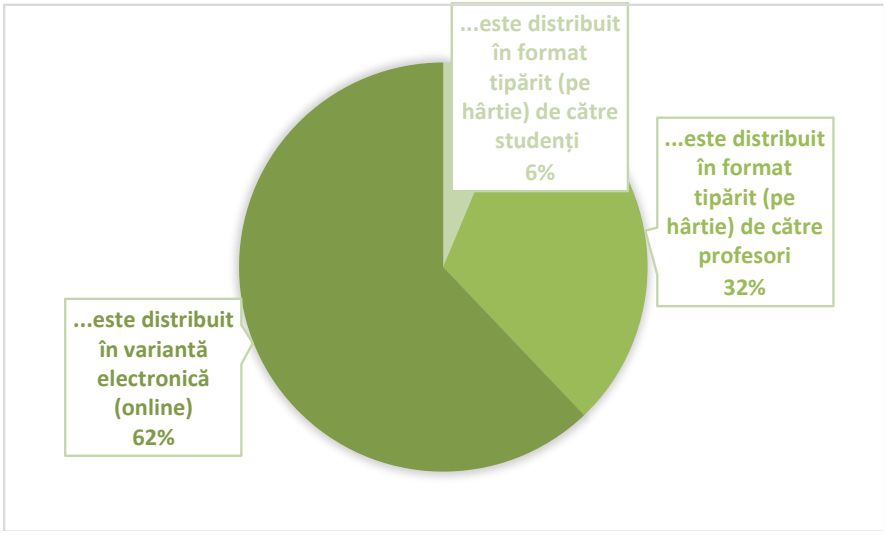
FIGURA 14. PERCEPȚII ASUPRA GRADULUI DE ACOPERIRE A EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează…? (N=722)

De asemenea, se remarcă faptul că 6 din 10 respondenți spun că formularul de evaluare a cadrelor didactice este distribuit în variantă electronică (online), iar o treime spun că este distribuit în format tipărit de către profesori (a se vedea Figura 15).

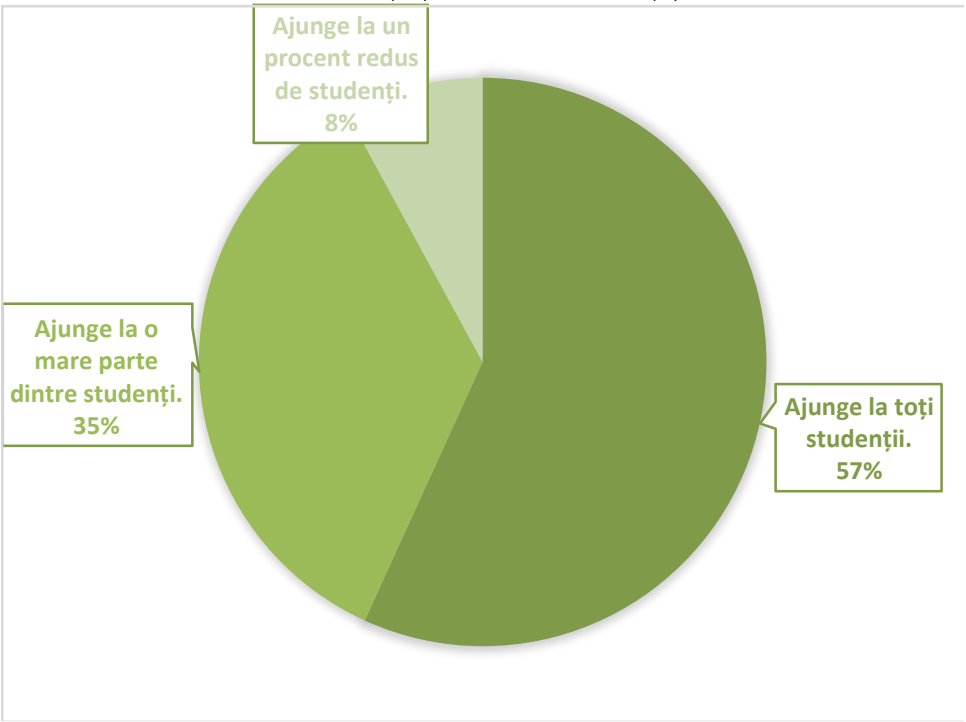
FIGURA 15. PERCEPȚII ASUPRA MIJLOACELOR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți…? (N=616)

Gradul de acoperire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice este mare. 57% dintre respondenți spun că formularul de evaluare a cadrelor didactice ajunge la toți studenții, iar o treime spun că ajunge la o mare parte dintre studenți (a se vedea Figura 16).

FIGURA 16. PERCEPȚII ASUPRA GRADULUI DE ACOPERIRE A CHESTIONARUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți…? (N=570)

Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice la nivel de facultate (a se vedea Tabelul 21) prezintă variații. Chiar și astfel, 88% dintre respondenții de la Facultatea de Chimie și de la Facultatea de Matematică și Informatică spun că se realizează pentru toate cursurile și seminariile obligatorii.

TABELUL 21. MODURI DE REALIZARE A EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Pentru toate cursurile și seminariile obligatorii	*Pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminarii-lor*	*Doar pentru câteva cursuri și seminarii*	*Nu se realizează o evaluare a cadrelor didactice de către studenți*	*Total*	*Număr de respon-denți*
Administrație și Afaceri	*18%*	*29%*	*41%*	*12%*	*100%*	*17*
Biologie	*19%*	*11%*	*67%*	*4%*	*100%*	*27*
Chimie	*88%*	*6%*	*6%*	*0%*	*100%*	*16*
Drept	*82%*	*15%*	*3%*	*0%*	*100%*	*68*
Filosofie	*42%*	*28%*	*19%*	*11%*	*100%*	*36*
Fizică	*47%*	*16%*	*32%*	*5%*	*100%*	*19*
Geografie	*21%*	*29%*	*29%*	*21%*	*100%*	*34*
Geologie și Geofizică	*27%*	*9%*	*45%*	*18%*	*100%*	*11*

	Pentru toate cursurile și seminariile obligatorii	*Pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminarii-lor*	*Doar pentru câteva cursuri și seminarii*	*Nu se realizează o evaluare a cadrelor didactice de către studenți*	*Total*	*Număr de respon-denți*
Istorie	*9%*	*14%*	*36%*	*41%*	*100%*	*44*
Jurnalism și Științele Comunicării	*63%*	*11%*	*11%*	*16%*	*100%*	*19*
Litere	*31%*	*24%*	*37%*	*8%*	*100%*	*75*
Matematică și Informatică	*88%*	*4%*	*3%*	*5%*	*100%*	*74*
Psihologie și Științele Educației	*58%*	*14%*	*14%*	*14%*	*100%*	*115*
Sociologie și Asistență Socială	*82%*	*13%*	*4%*	*1%*	*100%*	*167*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează…?

Aproximativ 9 din 10 respondenți ai Facultății de Geologie și Geofizică spun că formularul ajunge la toți studenții (a se vedea Tabelul 22).

TABELUL 22. PERCEPȚII ASUPRA GRADULUI DE ACOPERIRE A EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (STUDIU: STUDENȚI)

	Ajunge la toți studenții.	*Ajunge la o mare parte dintre studenți.*	*Ajunge la un procent redus de studenți.*	*Total*	*Număr de respondenți*
Administrație și Afaceri	*29%*	*64%*	*7%*	*100%*	*14*
Biologie	*56%*	*32%*	*12%*	*100%*	*25*
Chimie	*73%*	*27%*	*0%*	*100%*	*15*
Drept	*69%*	*24%*	*6%*	*100%*	*62*
Filosofie	*59%*	*32%*	*9%*	*100%*	*22*
Fizică	*61%*	*39%*	*0%*	*100%*	*18*
Geografie	*31%*	*50%*	*19%*	*100%*	*26*
Geologie și Geofizică	*88%*	*0%*	*13%*	*100%*	*8*
Istorie	*41%*	*50%*	*9%*	*100%*	*22*
Jurnalism și Științele Comunicării	*56%*	*38%*	*6%*	*100%*	*16*
Litere	*40%*	*48%*	*13%*	*100%*	*63*
Matematică și Informatică	*65%*	*22%*	*13%*	*100%*	*60*
Psihologie și Științele Educației	*55%*	*43%*	*2%*	*100%*	*84*
Sociologie și Asistență Socială	*61%*	*32%*	*7%*	*100%*	*135*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți…?

Cu privire la modul de distribuire, aproape toți respondenții de la Facultatea de Drept și de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială spun că formularul este distribuit în variantă electronică (a se vedea Tabelul 23).

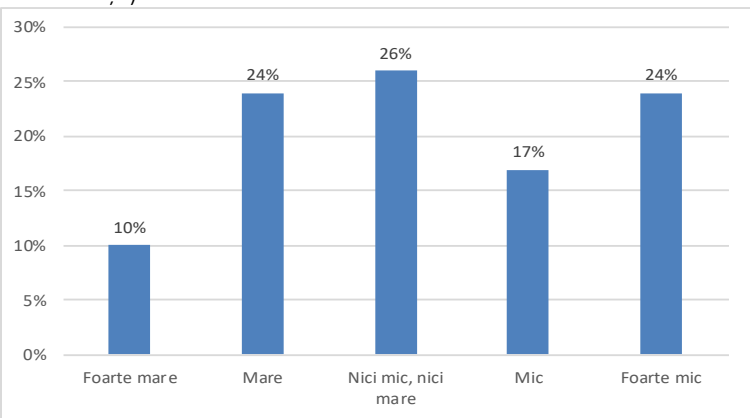
TABELUL 23. MODURI DE DISTRIBUIRE A CHESTIONARULUI DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	...este distribuit în format tipărit (pe hârtie) de către studenți	*...este distribuit în format tipărit (pe hârtie) de către profesori*	*...este distribuit în variantă electronică (online)*	*Total*	*Număr de respondenți*
Administrație și Afaceri	*7%*	*93%*	*0%*	*100%*	*15*
Biologie	*0%*	*100%*	*0%*	*100%*	*25*
Chimie	*27%*	*73%*	*0%*	*100%*	*15*
Drept	*0%*	*2%*	*98%*	*100%*	*66*
Filosofie	*0%*	*29%*	*71%*	*100%*	*28*
Fizică	*17%*	*78%*	*6%*	*100%*	*18*
Geografie	*0%*	*96%*	*4%*	*100%*	*25*
Geologie și Geofizică	*0%*	*100%*	*0%*	*100%*	*5*
Istorie	*12%*	*88%*	*0%*	*100%*	*25*
Jurnalism și Științele Comunicării	*13%*	*7%*	*80%*	*100%*	*15*
Litere	*30%*	*61%*	*10%*	*100%*	*61*
Matematică și Informatică	*9%*	*3%*	*88%*	*100%*	*67*
Psihologie și Științele Educației	*1%*	*31%*	*68%*	*100%*	*95*
Sociologie și Asistență Socială	*0%*	*1%*	*99%*	*100%*	*156*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți…?

O treime dintre respondenți spun că impactul evaluării cadrelor didactice are un impact mare sau foarte mare (a se vedea Figura 17).

FIGURA 17. PERCEPȚII ASUPRA IMPACTULUI EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În opinia dumneavoastră, evaluarea cadrelor didactice de către studenți are un impact...? (N=587)

La nivel de facultate, cel mai mare procent (16%) pentru impact foarte mare este oferit de respondenții de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, iar pentru un impact mare (40%) de respondenții de la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării (a se vedea Tabelul 24).

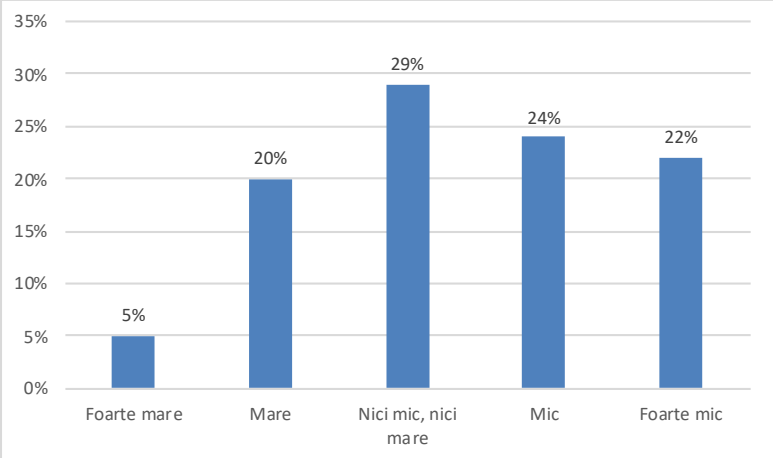
TABELUL 24. PERCEPȚII ASUPRA IMPACTULUI EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Foarte mare	*Mare*	*Nici mic, nici mare*	*Mic*	*Foarte mic*	*Total*	*Număr de cazuri*
Administrație și Afaceri	*15%*	*15%*	*46%*	*8%*	*15%*	*100%*	*13*
Biologie	*4%*	*4%*	*28%*	*24%*	*40%*	*100%*	*25*
Chimie	*0%*	*25%*	*19%*	*19%*	*38%*	*100%*	*16*
Drept	*11%*	*34%*	*19%*	*16%*	*19%*	*100%*	*62*
Filosofie	*3%*	*31%*	*10%*	*24%*	*31%*	*100%*	*29*
Fizică	*0%*	*13%*	*27%*	*27%*	*33%*	*100%*	*15*
Geografie	*11%*	*22%*	*30%*	*19%*	*19%*	*100%*	*27*
Geologie și Geofizică	*0%*	*43%*	*29%*	*0%*	*29%*	*100%*	*7*
Istorie	*22%*	*0%*	*35%*	*26%*	*17%*	*100%*	*23*
Jurnalism și Științele Comunicării	*7%*	*40%*	*13%*	*7%*	*33%*	*100%*	*15*
Litere	*8%*	*22%*	*28%*	*20%*	*23%*	*100%*	*65*
Matematică și Informatică	*3%*	*19%*	*28%*	*16%*	*34%*	*100%*	*64*
Psihologie și Științele Educației	*9%*	*23%*	*27%*	*17%*	*24%*	*100%*	*90*
Sociologie și Asistență Socială	*16%*	*29%*	*27%*	*13%*	*15%*	*100%*	*136*

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În opinia dumneavoastră, evaluarea cadrelor didactice de către studenți are un impact...?

Un sfert dintre respondenți consideră că studenții au un grad mare sau foarte mare de influență în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți (a se vedea Figura 18).

FIGURA 18. PERCEPȚII ASUPRA GRADULUI DE INFLUENȚĂ PE CARE STUDENȚII ÎL AU ÎN LUAREA DECIZIILOR DIN FACULTATE CARE ÎI PRIVESC PE STUDENȚI (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum ați aprecia gradul de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți? (N=685)

La nivel de facultate, observăm că 12% dintre respondenții de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială spun că au o foarte mare influență, iar 30% dintre respondenții de la Facultatea de Administrație și Afaceri spun că au o influență mare (a se vedea Tabelul 25).

TABELUL 25. PERCEPȚII ASUPRA GRADULUI DE INFLUENȚĂ PE CARE STUDENȚII ÎL AU ÎN DECIZIILE LUATE DE FACULTATE CARE ÎI PRIVESC PE STUDENȚI ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Foarte mare	*Mare*	*Nici mic, nici mare*	*Mic*	*Foarte mic*	*Total*	*Număr de respondenți*
Administrație și Afaceri	*0%*	*30%*	*25%*	*35%*	*10%*	*100%*	*20*
Biologie	*4%*	*4%*	*22%*	*30%*	*41%*	*100%*	*27*
Chimie	*0%*	*6%*	*31%*	*38%*	*25%*	*100%*	*16*
Drept	*7%*	*25%*	*36%*	*21%*	*10%*	*100%*	*67*
Filosofie	*3%*	*20%*	*23%*	*31%*	*23%*	*100%*	*35*
Fizică	*0%*	*6%*	*31%*	*31%*	*31%*	*100%*	*16*
Geografie	*3%*	*33%*	*17%*	*17%*	*31%*	*100%*	*36*
Geologie și Geofizică	*8%*	*23%*	*31%*	*15%*	*23%*	*100%*	*13*
Istorie	*2%*	*12%*	*26%*	*33%*	*28%*	*100%*	*43*
Jurnalism și Științele Comunicării	*0%*	*26%*	*21%*	*21%*	*32%*	*100%*	*19*
Litere	*3%*	*16%*	*35%*	*24%*	*22%*	*100%*	*68*
Matematică și Informatică	*3%*	*17%*	*20%*	*23%*	*37%*	*100%*	*70*
Psihologie și Științele Educației	*4%*	*14%*	*28%*	*30%*	*24%*	*100%*	*107*
Sociologie și Asistență Socială	*12%*	*28%*	*34%*	*15%*	*11%*	*100%*	*148*

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum ați aprecia gradul de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți?

ASPECTE DIN VIAȚA STUDENȚEASCĂ

Cu privire la spațiile unde studenții își desfășoară activitatea de studiu individual, observăm că 85% dintre respondenți spun că studiază acasă sau la cămin (a se vedea Tabelul 26).

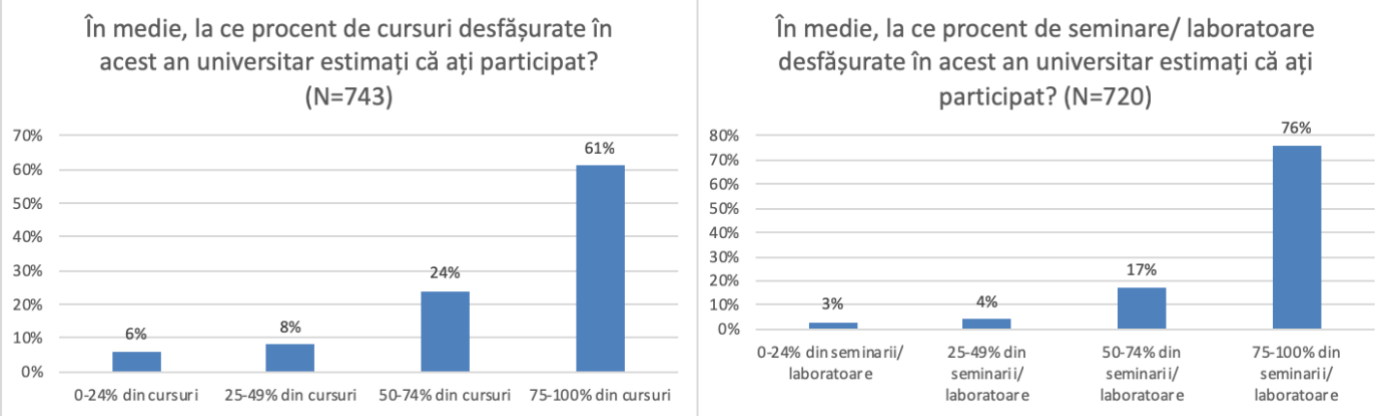
TABELUL 26. ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII DE STUDIU INDIVIDUAL (STUDIU: STUDENȚI)

	Procent	*Număr de respondenți*
În laboratoarele facultății	*2%*	*12*
În sala de calculatoare	*0%*	*0*
La bibliotecă/ sala de lectură a facultății	*5%*	*39*
La BCU	*2%*	*13*
La biblioteca/ sala de lectură a altor facultăți	*1%*	*7*
În cadrul unor institute de cercetare	*0%*	*1*
La locul de muncă	*2%*	*18*
Acasă/ la cămin	*85%*	*629*
În alt loc	*3%*	*20*

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Unde vă desfășurați cel mai des activitatea de studiu individual?

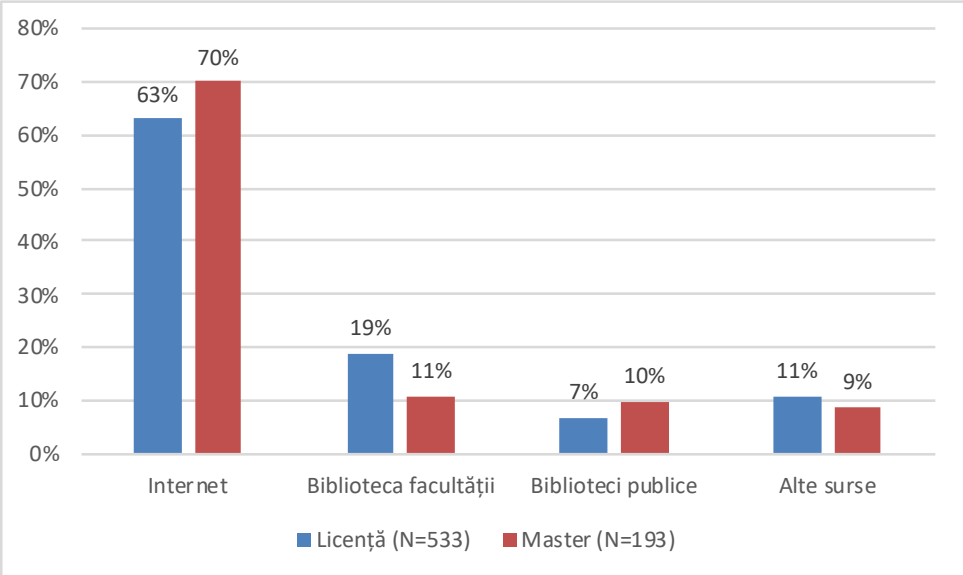
După cum se poate observa mai jos, 6 din 10 respondenți declară că au participat la 75-100% dintre cursuri, iar trei sferturi dintre respondenți spun că au participat la 75-100% dintre seminarii/ laboratoare (a se vedea Figura 19).

FIGURA 19. GRADUL DE PARTICIPARE LA CURSURI ȘI SEMINARII/ LABORATOARE (STUDIU: STUDENȚI)



Prima sursă de informare privind sursele bibliografice este internetul, indiferent de nivelul de studiu (licență/ master), procentul fiind puțin mai mare pentru master (a se vedea Figura 20). Cu privire la biblioteca facultății, procentul este puțin mai ridicat (19%) la licență față de master (11%).

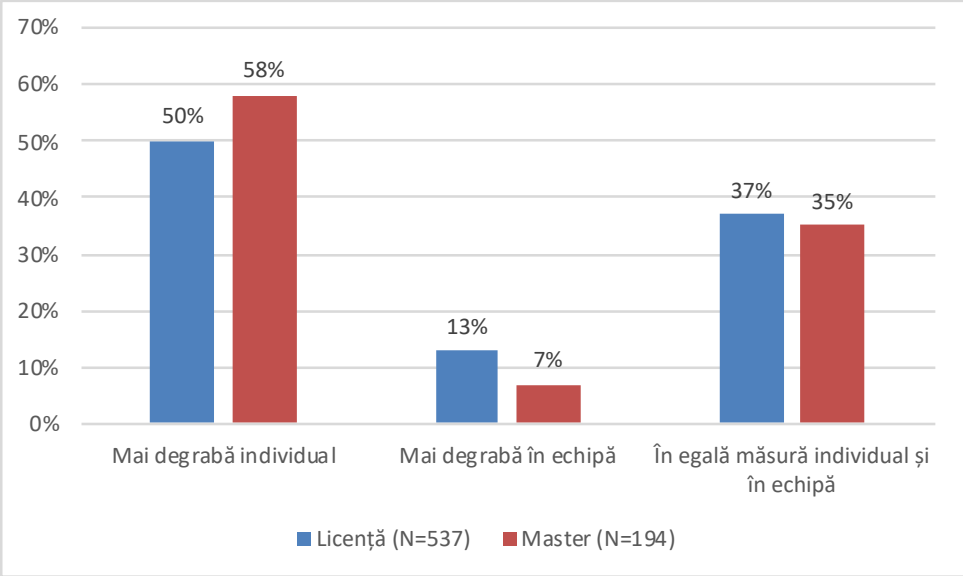
FIGURA 20. SURSE PENTRU OBȚINEREA MATERIALELOR BIBLIOGRAFICE ÎN FUNCȚIE DE NIVELUL DE PREGĂTIRE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Care este, în prezent, principala dumneavoastră sursă de documentare/ informare educațională pentru proiecte/ examene din facultate?

În cea mai mare parte, indiferent de nivelul de studiu, lucrările sunt realizate individual (a se vedea Figura 21). Este însă mai probabil ca lucrările în echipă să fie realizate la licență decât la master.

FIGURA 21. PARTICULARITĂȚI ALE LUCRĂRILOR REALIZATE ÎN MEDIUL UNIVERSITAR ÎN FUNCȚIE DE NIVELUL DE PREGĂTIRE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Proiectele, referatele sau alte lucrări practice vă sunt cerute…?

Comparativ între facultăți (a se vedea Tabelul 27), mai degrabă individual se realizează cu o probabilitate crescută la Facultatea de Filosofie față de alte facultăți. În echipă se realizează cu o probabilitate mai mare la Facultatea de Geografie, însă procentul este scăzut (28% dintre respondenți consideră aceasta).

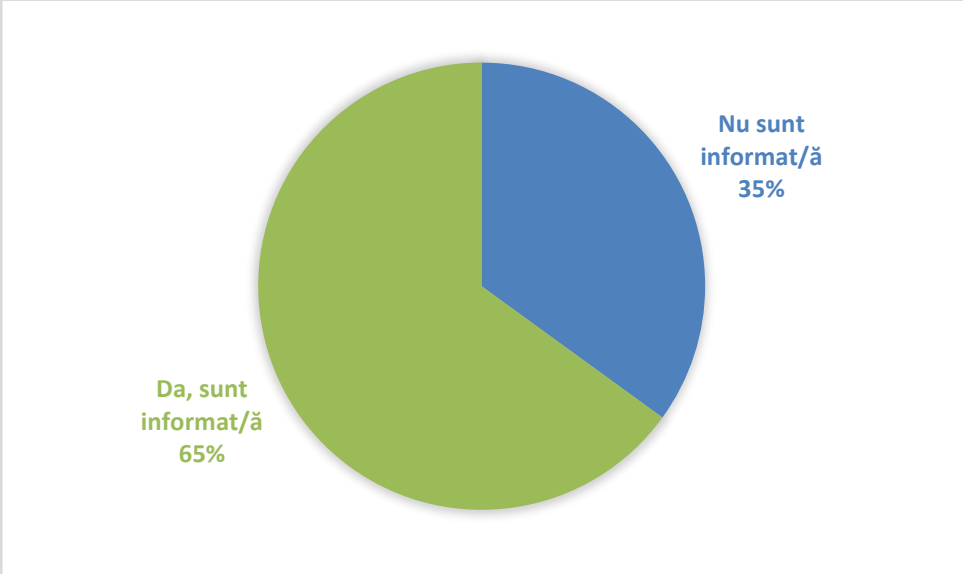
TABELUL 27. PARTICULARITĂȚI ALE LUCRĂRILOR REALIZATE ÎN MEDIUL UNIVERSITAR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Mai degrabă individual	*Mai degrabă în echipă*	*În egală măsură individual și în echipă*	*Total*	*Număr de respondenți*
Administrație și Afaceri	*16%*	*32%*	*53%*	*100%*	*19*
Biologie	*30%*	*11%*	*59%*	*100%*	*27*
Chimie	*56%*	*6%*	*38%*	*100%*	*16*
Drept	*48%*	*16%*	*36%*	*100%*	*67*
Filosofie	*92%*	*3%*	*5%*	*100%*	*37*
Fizică	*53%*	*6%*	*41%*	*100%*	*17*
Geografie	*33%*	*28%*	*40%*	*100%*	*40*
Geologie și Geofizică	*92%*	*0%*	*8%*	*100%*	*13*
Istorie	*84%*	*0%*	*16%*	*100%*	*45*
Jurnalism și Științele Comunicării	*26%*	*16%*	*58%*	*100%*	*19*
Litere	*71%*	*5%*	*24%*	*100%*	*79*
Matematică și Informatică	*55%*	*6%*	*38%*	*100%*	*78*
Psihologie și Științele Educației	*30%*	*23%*	*48%*	*100%*	*115*
Sociologie și Asistență Socială	*52%*	*8%*	*40%*	*100%*	*165*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Proiectele, referatele sau alte lucrări practice vă sunt cerute…?

65% dintre respondenți consideră că sunt informați privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (a se vedea Figura 22).

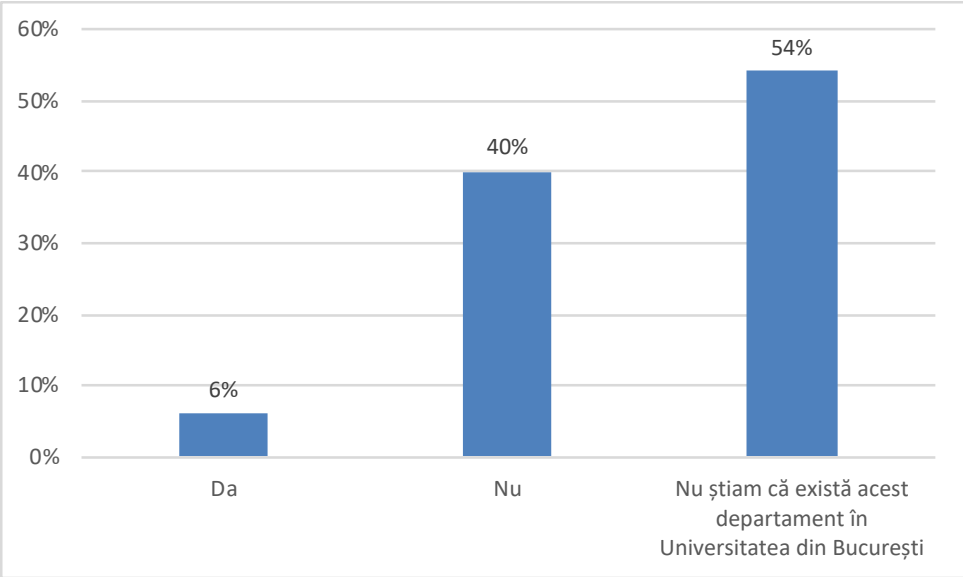
FIGURA 22. PERCEPȚII ASUPRA PROPRIEI INFORMĂRI PRIVIND DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE CE DECURG DIN CALITATEA DE STUDENT (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Sunteți informat/ă privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student? (N=646)

6% dintre respondenți au participat la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră (a se vedea Figura 23).

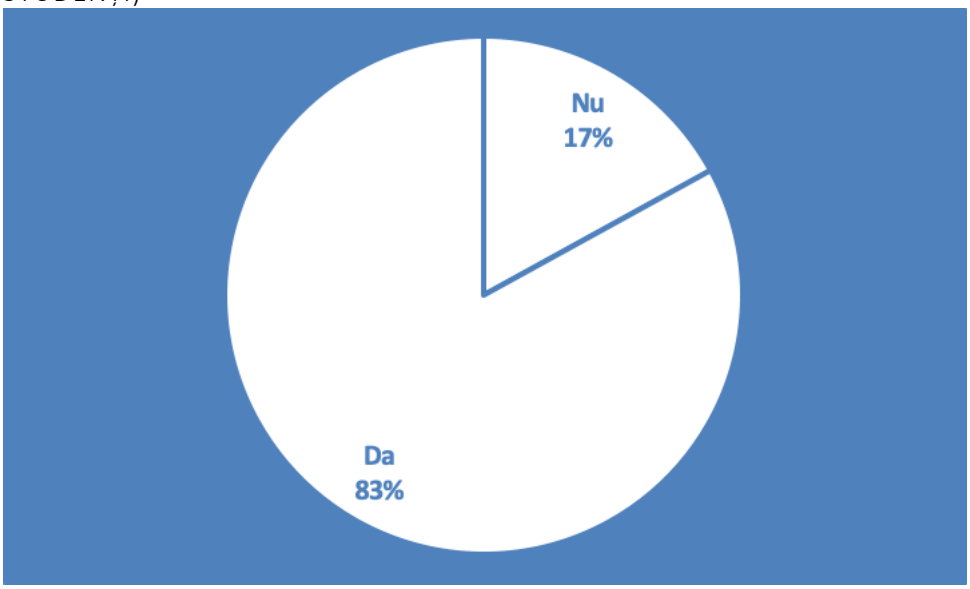
FIGURA 23. PARTICIPAREA STUDENȚILOR LA O ACTIVITATE A DEPARTAMENTULUI DE CONSILIERE ȘI ORIENTARE ÎN CARIERĂ (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Ați participat la o activitate desfășurată de Departamentul de consiliere și orientare în carieră? (N=722)

83% dintre respondenți spun că facultatea organizează sesiune de comunicări științifice studențești (a se vedea Figura 24).

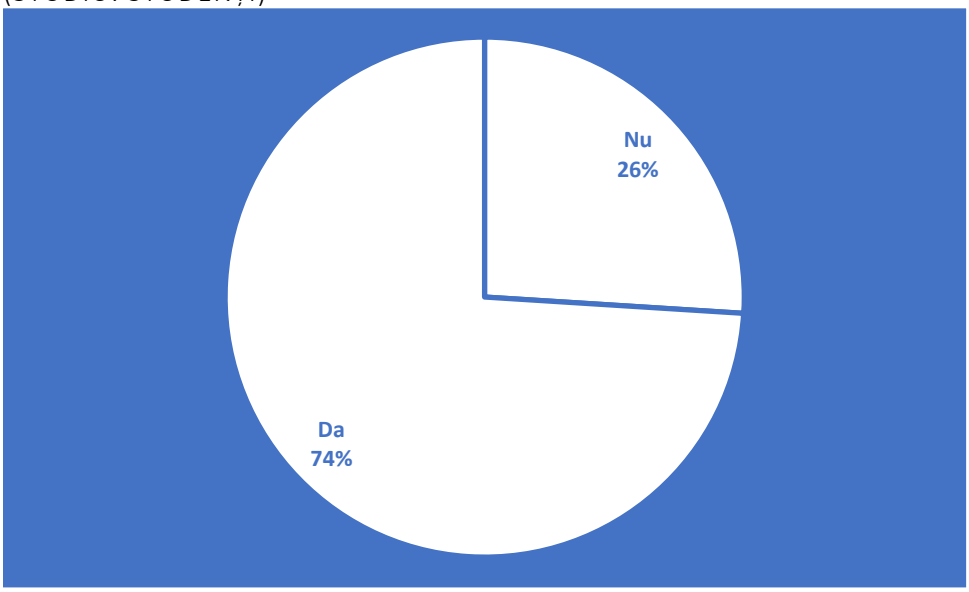
FIGURA 24. INFORMAREA CU PRIVIRE LA SESIUNI DE COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE STUDENȚEȘTI (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează sesiuni de comunicări științifice studențești? (N=486).

Trei sferturi dintre respondenți spun că în facultatea lor se organizează școli de vară pentru studenți (a se vedea Figura 25).

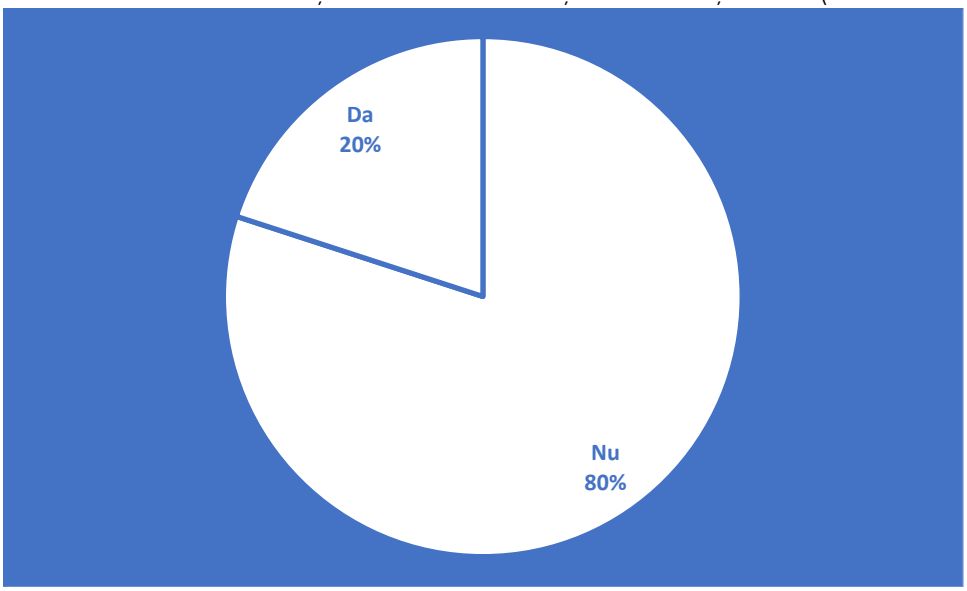
FIGURA 25. INFORMAREA CU PRIVIRE LA ȘCOLI DE VARĂ PENTRU STUDENȚI ORGANIZATE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează școli de vară pentru studenți? (N=435).

2 din 10 respondenți spun că sunt membri ai unei organizații studențești (a se vedea Figura 26).

FIGURA 26. APARTENENȚA LA O ORGANIZAȚIE STUDENȚEASCĂ (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Sunteți membru al unei organizații studențești? (N=713).

Cu privire la participare la activități organizate, aproximativ un sfert spun că au participat la internshipuri, 6% la școli de vară organizate de facultate/ universitate, iar 10% la școli de vară din afara universității (a se vedea Figura 27). De asemenea, aproape jumătate dintre respondenți spun că au participat la conferințe/ sesiuni științifice studențești organizate de facultate/ universitate și 36% la unele organizate în afara universității. 20% declară că au participat la cercetări împreună cu cadrele didactice, 44% la activitățile organizate de asociațiile studențești, jumătate la practică de teren în București și un sfert la practică în afara Bucureștiului.

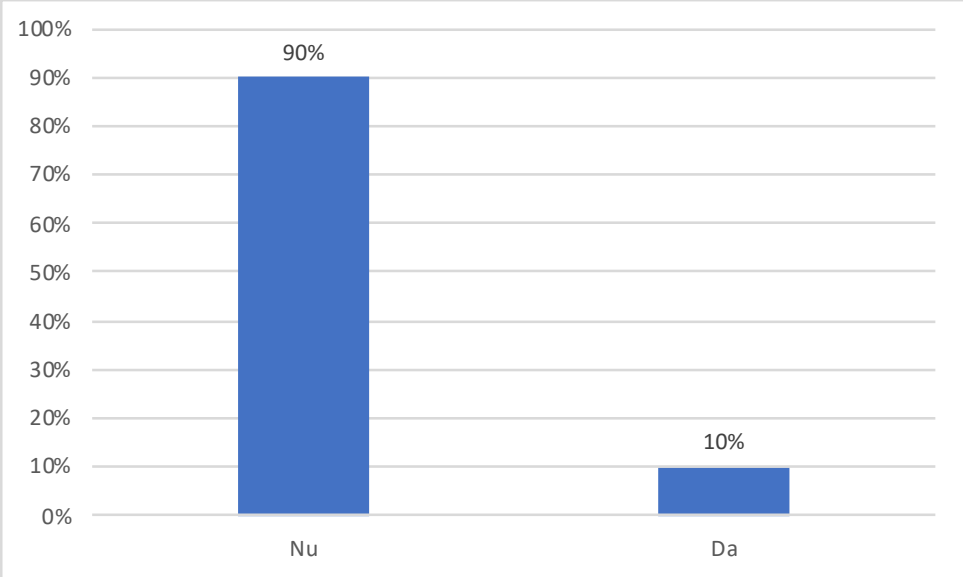
FIGURA 27. PARTICIPAREA LA ACTIVITĂȚI ORGANIZATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Da	*Număr de cazuri*
La internship-uri	*27%*	*653*
La școli de vară organizate de facultate/universitate	*6%*	*661*
La școli de vară organizate în afara universității	*10%*	*654*
La conferințe /sesiuni științifice studențești organizate de facultate/universitate	*48%*	*668*
La conferințe /sesiuni științifice studențești organizate în afara universității	*36%*	*656*
La cercetări împreună cu cadrele didactice	*20%*	*655*
La activitățile organizate de asociațiile studențești	*44%*	*664*
Practică de teren sau la instituții din București	*50%*	*668*
Practică de teren sau la instituții din afara Bucureștiului	*23%*	*663*

Notă: Tabelul prezintă distribuția pentru răspunsurile la întrebarea Ați participat la…?

1 din 10 respondenți declară că a primit premii în calitate de student/ă (a se vedea Figura 28).

FIGURA 28. PREMII OBȚINUTE (STUDIU: STUDENȚI)

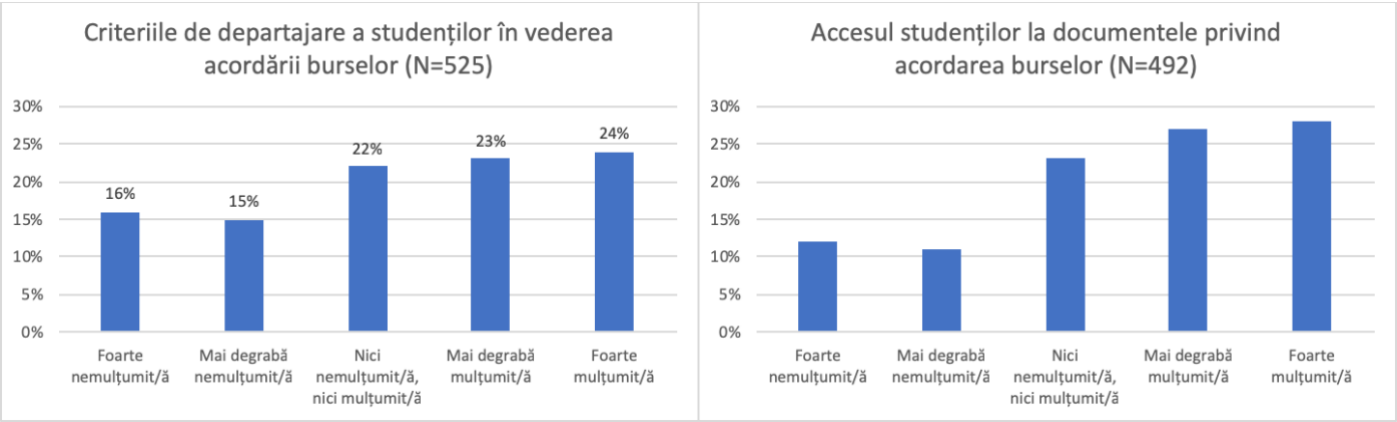


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Ați obținut premii în calitate de student/ă? (N=684)

EVALUAREA MODULUI DE ACORDARE A BURSELOR

Aproximativ jumătate dintre respondenți sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți de criteriile de departajare în vederea acordării burselor și de accesul studenților la documentele privind acordarea burselor (a se vedea Figura 29).

FIGURA 29. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND MODUL DE ACORDARE A BURSELOR (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cât de mulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte în ceea ce privește bursele?

Cu privire la accesul studenților la documentele privind acordarea burselor, procentul cel mai mare al celor mulțumiți este la Facultatea Geologie și Geofizică, iar cu privire la criteriile de departajare la Facultatea de Filosofie (a se vedea Tabelul 28).

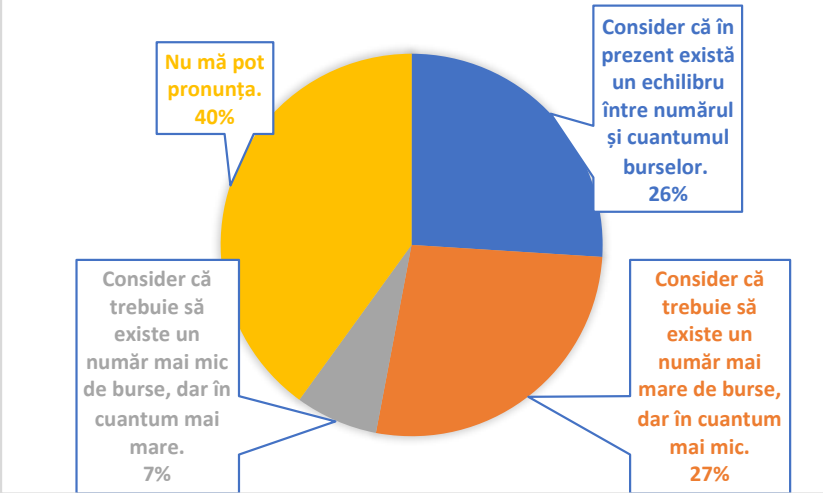
TABELUL 28. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND MODUL DE ACORDARE A BURSELOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Accesul studenților la documentele privind acordarea burselor	*Număr de respondenți*	*Criteriile de departajare a studenților în vederea acordării burselor*	*Număr de respondenți*
Administrație și Afaceri	*53%*	*13*	*33%*	*15*
Biologie	*52%*	*21*	*35%*	*23*
Chimie	*70%*	*10*	*30%*	*10*
Drept	*52%*	*37*	*42%*	*41*
Filosofie	*48%*	*23*	*63%*	*24*
Fizică	*35%*	*14*	*33%*	*12*
Geografie	*60%*	*30*	*44%*	*32*
Geologie și Geofizică	*72%*	*11*	*54%*	*11*
Istorie	*51%*	*37*	*39%*	*41*
Jurnalism și Științele Comunicării	*42%*	*12*	*27%*	*11*
Litere	*62%*	*52*	*45%*	*60*
Matematică și Informatică	*58%*	*50*	*53%*	*47*
Psihologie și Științele Educației	*45%*	*73*	*52%*	*77*
Sociologie și Asistență Socială	*59%*	*109*	*52%*	*121*

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” la întrebarea Cât de mulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte în ceea ce privește bursele?

40% dintre studenți nu se pot pronunța cu privire la modul de acordare a burselor, un sfert spun că ar trebui să existe un echilibru între numărul și cuantumul burselor, iar un sfert spun că ar trebui să existe un număr mai mare de burse, dar în cuantum mai mic (a se vedea Figura 30).

FIGURA 30. PERSPECTIVE ASUPRA MODULUI DE ACORDARE A BURSELOR (STUDIU: STUDENȚI)

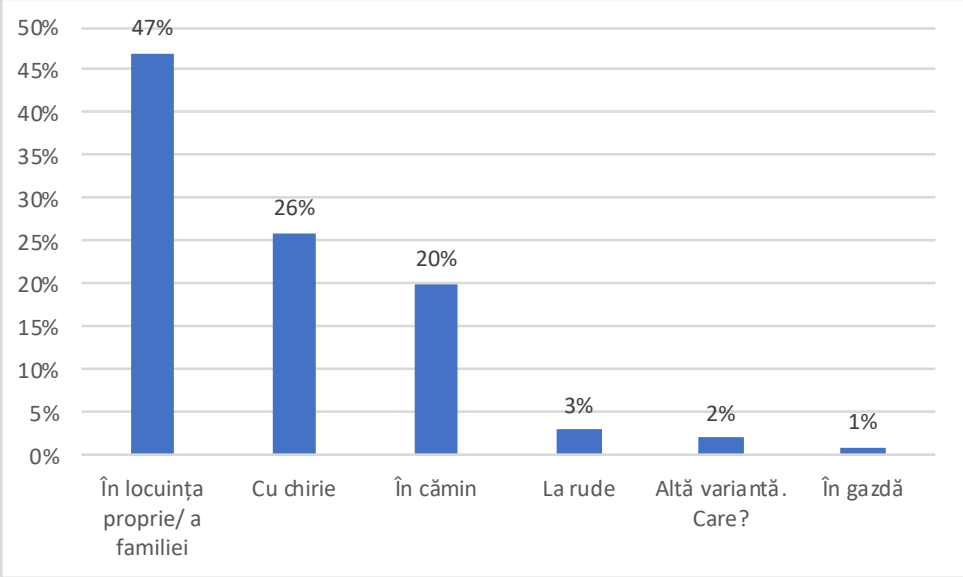


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Care dintre următoarele afirmații corespunde cel mai bine viziunii dumneavoastră? (N=625)

EXPERIENȚA DE LOCUIRE

Cu privire la cadrul de locuire, proporțiile se păstrează similare cu nivelul celor de anul trecut, astfel că aproximativ jumătate dintre respondenți stau în propria locuință sau a familiei, un sfert în chirie, iar 20% la cămin (a se vedea Figura 31).

FIGURA 31. CADRUL DE LOCUIRE ÎN TIMPUL ANULUI UNIVERSITAR (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În prezent, unde locuiți în timpul anului universitar? (N=652)

Tabelul 29 prezintă distribuția respondenților în funcție de căminul declarat. Fiind un număr mic de respondenți pentru fiecare cămin, nu am realizat tabele comparative în funcție de cămin în funcție de alți itemi.

TABELUL 29. DISTRIBUȚIA RESPONDENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE CĂMINUL UNDE LOCUIESC (STUDIU: STUDENȚI)

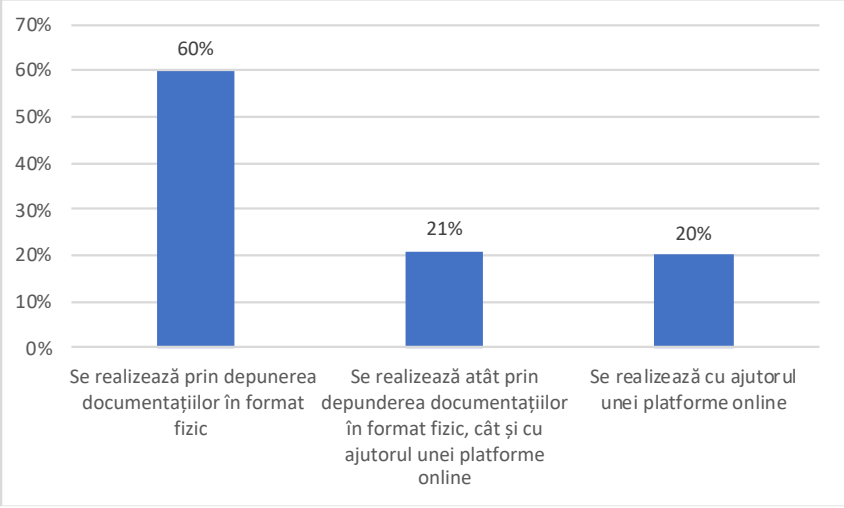
Denumirea căminului	*Număr de respondenți*
Cămin Theodor Pallady 1	*4*
Cămin Theodor Pallady 2	*6*
Cămin Poligrafie	*2*
Cămin Grozăvești A1	*12*
Cămin Grozăvești A	*14*
Cămin Grozăvești B	*5*
Cămin Grozăvești C	*20*
Cămin Grozăvești D	*9*
Cămin Kogălniceanu A	*4*
Cămin Kogălniceanu B	*9*
Cămin Stoian Militaru 1	*11*
Cămin Stoian Militaru 2	*6*
Gaudeamus	*1*
Cămin Fundeni	*2*
Cămin Măgurele G1	*3*

Denumirea căminului	*Număr de respondenți*
Cămin Măgurele G2	*3*
Cămin Măgurele G3	*1*
Cămin Măgurele G4	*1*
Cămin Leu	*2*

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum se numește căminul unde locuiți?

6 din 10 respondenți declară că repartizarea locurilor în cămin se realizează prin depunerea actelor în format fizic, iar 2 din 10 pentru fiecare dintre celelalte două situații chestionate (a se vedea Figura 32).

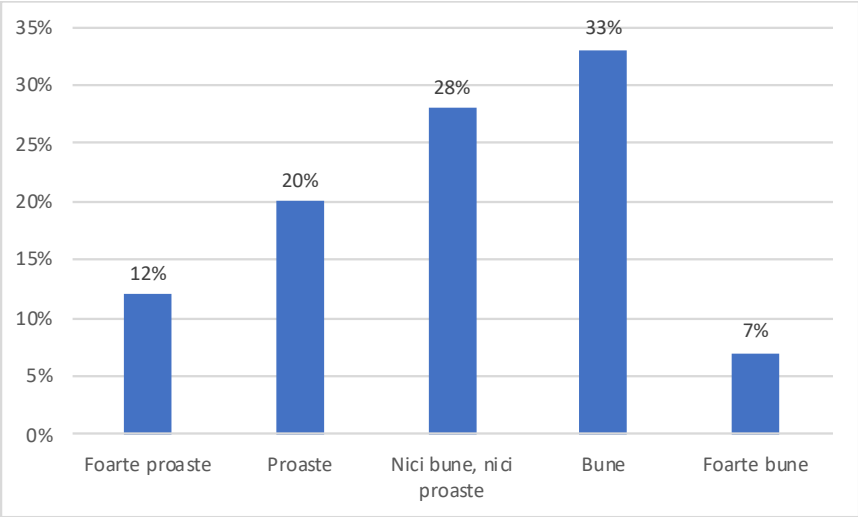
FIGURA 32. MODALITATEA DE REPARTIZARE A LOCURILOR ÎN CĂMIN (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum se realizează procesul de repartizare al locurilor în cămine? (N=126, respondenți cazați în cămin)

4 din 10 respondenți consideră condițiile de trai în cămin ca fiind bune sau foarte bune, iar un sfert dintre respondenți sunt neutri din acest punct de vedere (a se vedea Figura 33).

FIGURA 33. EVALUAREA GENERALĂ A CONDIȚIILOR DE TRAI DIN CĂMIN (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În general, cum ați aprecia condițiile de locuire în cămin? (N=130, respondenți cazați în cămin).

Cu privire la anumite aspecte ale condițiilor de locuire în cămin (a se vedea Tabelul 30), aproximativ 7 din 10 respondenți spun că tarifele de cazare și confortul termic sunt bune sau foarte bune. În jur de jumătate dintre respondenți spun că siguranța și paza sunt bune sau foarte bune. Cu o evaluare similară asupra calității mobilierului vin 43% dintre respondenți. Spațiile comune (e.g. toalete, dușuri) sunt evaluate ca bune sau foarte bune de 28% dintre respondenți, curățenia de 42% dintre respondenți, iar accesul la internet de 27% dintre aceștia.

TABELUL 30. EVALUAREA CONDIȚIILOR DE LOCUIRE ÎN CĂMIN (STUDIU: STUDENȚI)

	1 Foarte slab	*2*	*3*	*4*	*5 Foarte bun*	*Număr de respondenți*
Tarifele de cazare	*4%*	*9%*	*19%*	*23%*	*45%*	*128*
Confortul termic	*7%*	*9%*	*17%*	*25%*	*41%*	*128*
Siguranță și pază	*14%*	*14%*	*24%*	*24%*	*23%*	*128*
Calitatea mobilierului	*16%*	*15%*	*26%*	*28%*	*15%*	*127*
Spații comune (e.g. toalete, dușuri)	*33%*	*16%*	*22%*	*16%*	*12%*	*129*
Curățenie	*19%*	*15%*	*24%*	*32%*	*10%*	*128*
Accesul la internet	*40%*	*16%*	*17%*	*17%*	*10%*	*123*

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm evaluați următoarele aspecte privind locuirea în cămin cu note de la 1 la 5 (unde 1 este „foarte slab" și 5 „foarte bun")? (respondenți cazați în cămin)

Tabelul 31 prezintă comparații între facultăți cu privire la evaluarea condițiilor de locuire. Nu pot fi punctate tendințe, dat fiind faptul că numărul de respondenți este mic.

TABELUL 31. EVALUAREA CONDIȚIILOR DE LOCUIRE ÎN CĂMIN ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Siguranță și pază		*Curățenie*		*Tarifele de cazare*		*Accesul la internet*		*Confortul termic*		*Calitatea mobilierului*		*Spații comune (e.g. toalete, dușuri)*	
	%	*N*	*%*	*N*	*%*	*N*	*%*	*N*	*%*	*N*	*%*	*N*	*%*	*N*
Administrație și Afaceri	*43%*	*7*	*43%*	*7*	*86%*	*7*	*14%*	*7*	*43%*	*7*	*57%*	*7*	*43%*	*7*
Biologie	*44%*	*9*	*33%*	*9*	*66%*	*9*	*43%*	*7*	*78%*	*9*	*11%*	*9*	*22%*	*9*
Chimie	*100%*	*2*	*100%*	*2*	*50%*	*2*	*0%*	*2*	*50%*	*2*	*50%*	*2*	*50%*	*2*
Drept	*66%*	*3*	*67%*	*3*	*100%*	*3*	*33%*	*3*	*66%*	*3*	*33%*	*3*	*33%*	*3*
Filosofie	*33%*	*3*	*0%*	*3*	*67%*	*3*	*0%*	*3*	*67%*	*3*	*0%*	*3*	*0%*	*3*
Fizică	*0%*	*6*	*33%*	*6*	*100%*	*6*	*50%*	*6*	*67%*	*6*	*50%*	*6*	*33%*	*6*
Geografie	*38%*	*16*	*56%*	*16*	*57%*	*16*	*19%*	*16*	*81%*	*16*	*51%*	*16*	*32%*	*16*
Geologie și Geofizică	*100%*	*1*	*0%*	*1*	*0%*	*1*	*100%*	*1*	*100%*	*1*	*0%*	*1*	*0%*	*1*
Istorie	*44%*	*9*	*44%*	*9*	*44%*	*9*	*11%*	*9*	*44%*	*9*	*55%*	*9*	*11%*	*9*
Jurnalism și Științele Comunicării	*43%*	*7*	*14%*	*7*	*57%*	*7*	*33%*	*6*	*57%*	*7*	*14%*	*7*	*29%*	*7*
Litere	*36%*	*11*	*36%*	*11*	*70%*	*10*	*36%*	*11*	*81%*	*11*	*50%*	*10*	*36%*	*11*
Matematică și Informatică	*53%*	*13*	*31%*	*13*	*84%*	*13*	*33%*	*12*	*69%*	*13*	*61%*	*13*	*23%*	*13*

	Siguranță și pază		*Curățenie*		*Tarifele de cazare*		*Accesul la internet*		*Confortul termic*		*Calitatea mobilierului*		*Spații comune (e.g. toalete, dușuri)*	
Psihologie și Științele Educației	*58%*	*12*	*25%*	*12*	*50%*	*12*	*8%*	*12*	*72%*	*11*	*33%*	*12*	*17%*	*12*
Sociologie și Asistență Socială	*59%*	*29*	*58%*	*29*	*76%*	*30*	*32%*	*28*	*60%*	*30*	*48%*	*29*	*37%*	*30*

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile 4 și 5 „foarte bun" la întrebarea Vă rugăm evaluați următoarele aspecte privind locuirea în cămin cu note de la 1 la 5 (unde 1 este „foarte slab" și 5 „foarte bun")? (respondenți cazați în cămin) .

EXPERIENȚA STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE

5% dintre respondenții de la nivelul licență declară că au studiat în străinătate, pe când la nivelul master procentul este de 9% (a se vedea Tabelul 32). Procentul persoanelor care ar dori să studieze în străinătate dacă ar avea oportunitatea este semnificativ mai mare, ajungând la 76% pentru ciclul licență și 79% pentru ciclul master.

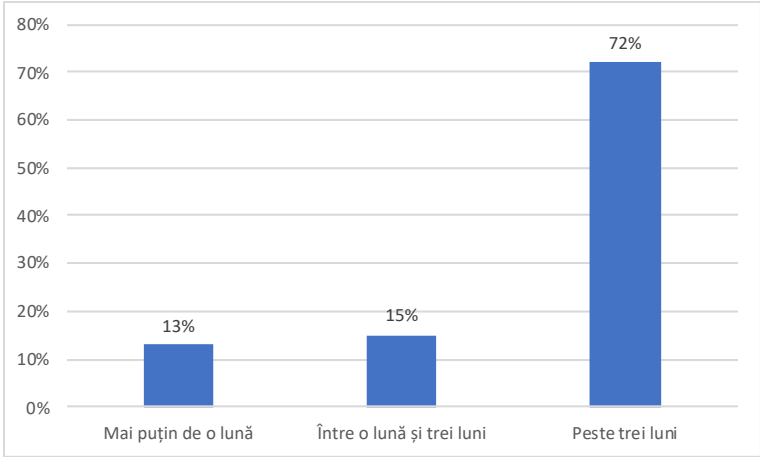
TABELUL 32. RAPORTAREA LA STUDIUL ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Procentul de persoane care au studiat în străinătate	*Procentul persoanelor care ar dori să studieze în străinătate dacă ar avea oportunitatea*
Licență	*5% (N=473)*	*76% (N=385)*
Master	*9% (N=181)*	*79% (N=144)*

Notă: O singură persoană a declarat că este student internațional în cadrul Universității din București.

Dintre studenții care au studiat în străinătate, cei mai mulți (72%) au petrecut peste trei luni în această experiență, 15% între o lună și trei luni și 13% mai puțin de o lună (a se vedea Figura 34).

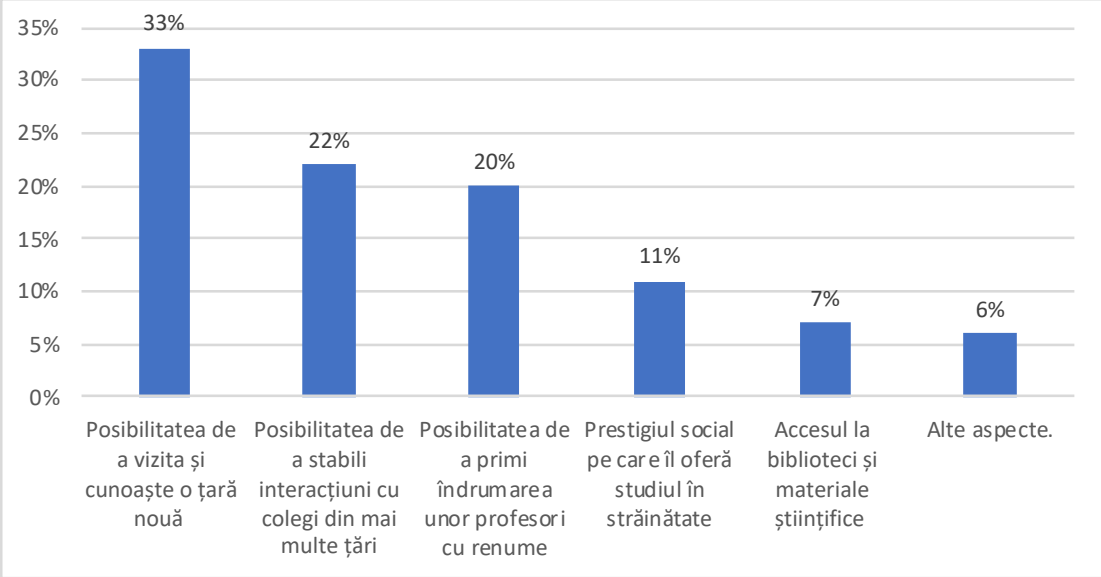
FIGURA 34. DURATA STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Pentru cât timp ați studiat în străinătate? (N=39)

O treime dintre respondenții care nu au studiat în străinătate spun că se simt atrași de posibilitatea de a vizita și cunoaște o țară nouă, apoi 22% de posibilitatea de a stabili interacțiuni cu colegi din mai multe țări, iar 20% de posibilitatea de a primi îndrumarea unor profesori cu renume (a se vedea Figura 35).

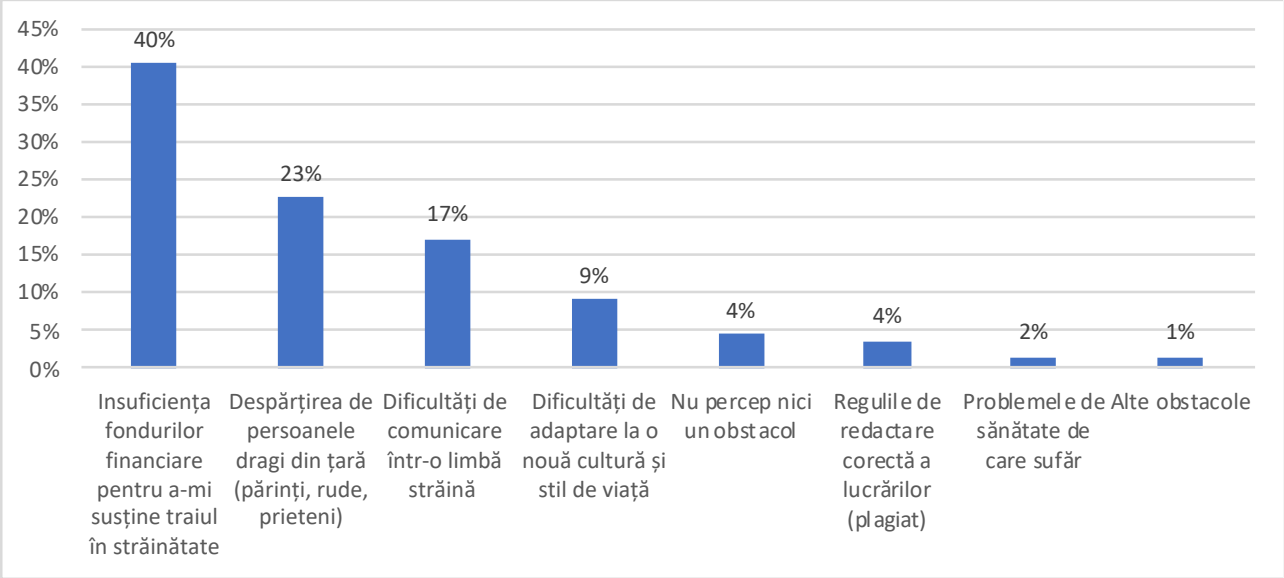
FIGURA 35. MOTIVAȚII ALE STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Pe dumneavoastră personal, ce v-ar atrage cel mai mult pentru a avea o experiență de studiu în străinătate? (N=558)

Printre obstacolele importante ale studiului în străinătate percepute de cei care și-ar dori să aibă o astfel de oportunitate se numără insuficiența fondurilor financiare (40%), despărțirea de persoanele dragi din țară (23%) și dificultățile de comunicare într-o limbă străină (17%) (a se vedea Figura 36).

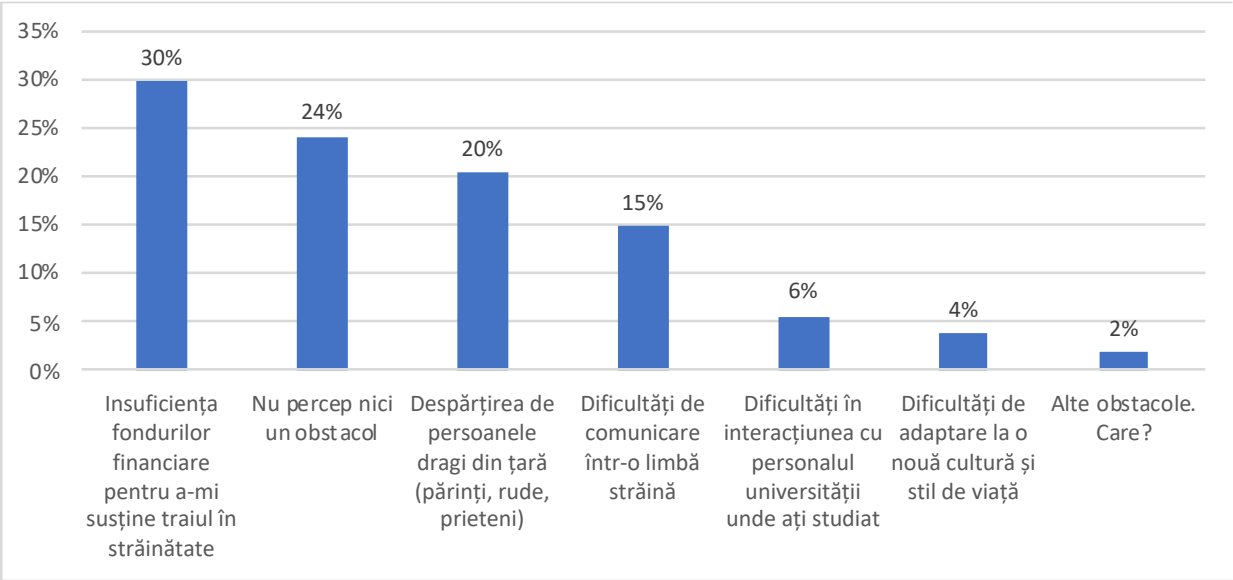
FIGURA 36. OBSTACOLE ALE STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE PERCEPUTE DE CEI CARE DORESC SĂ MEARGĂ LA STUDII (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care ar fi, pentru dumneavoastră personal, obstacolele studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=964)

Obstacolele importante întâmpinate de studenții cu experiență internațională de studiu sunt insuficiența fondurilor (30%), despărțirea de persoanele dragi din țară (20%) și dificultăți de comunicare într-o limbă străină (a se vedea Figura 37). Cu toate acestea, 24% spun că nu percep niciun obstacol.

FIGURA 37. OBSTACOLE ÎNTÂMPINATE DE PERSOANELE CARE AU STUDIAT ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: STUDENȚI)

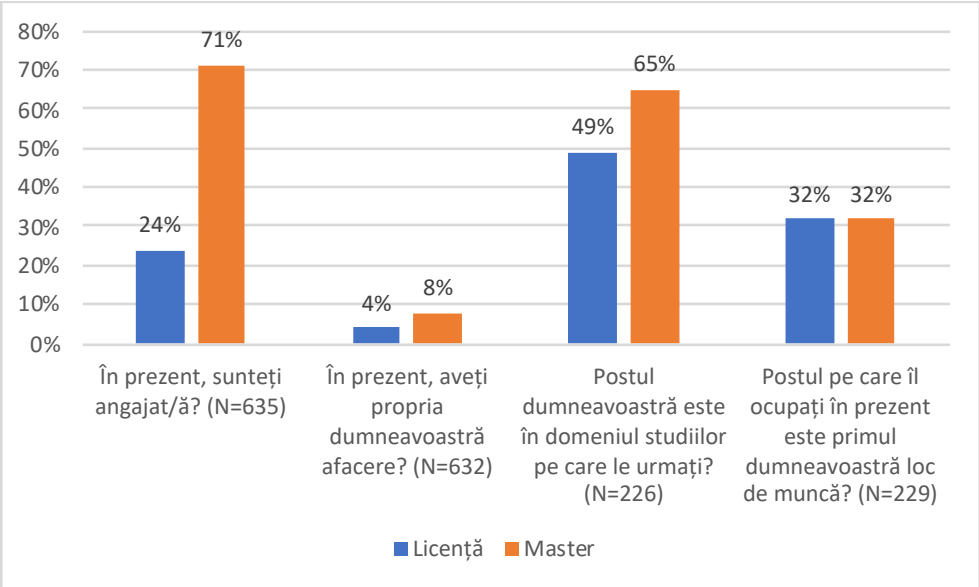


Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care au fost dificultățile pe care le-ați întâmpinat în perioada studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=54).

STATUTUL PE PIAȚA FORȚEI DE MUNCĂ

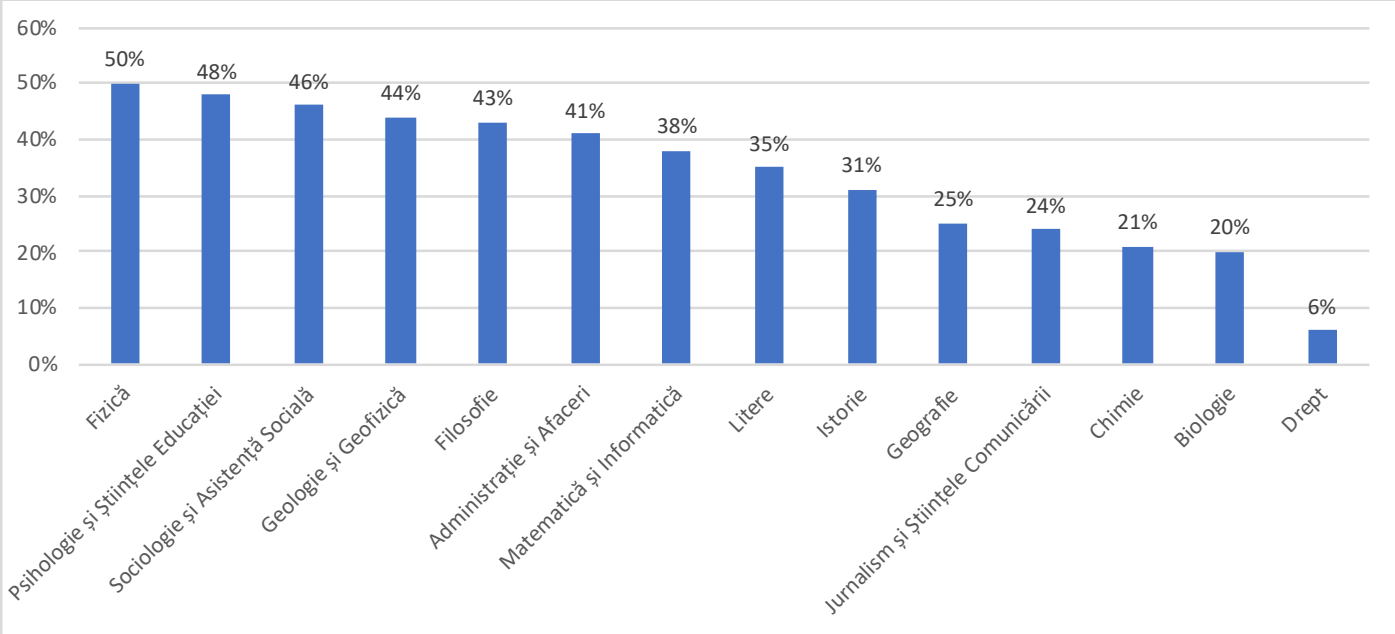
Un sfert dintre studenții la licență sunt angajați și 71% la master. În plus, 4% dintre studenții la licență au o afacere și 8% la master. Dacă jumătate dintre studenții angajați la licență au un post în domeniul studiilor, 65% dintre studenții la master au o astfel de poziție. O treime, atât la licență, cât și la master, spun că postul ocupat este primul loc de muncă (a se vedea Figura 38).

FIGURA 38. PARTICULARITĂȚI ALE FORMEI DE ANGAJARE A STUDENȚILOR (STUDIU: STUDENȚI)



Jumătate dintre studenții de la Facultatea de Fizică sunt angajați în perioada studiilor, 48% dintre cei la Facultatea de Psihologie și Științele Educației și 46% dintre cei de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (a se vedea Figura 39).

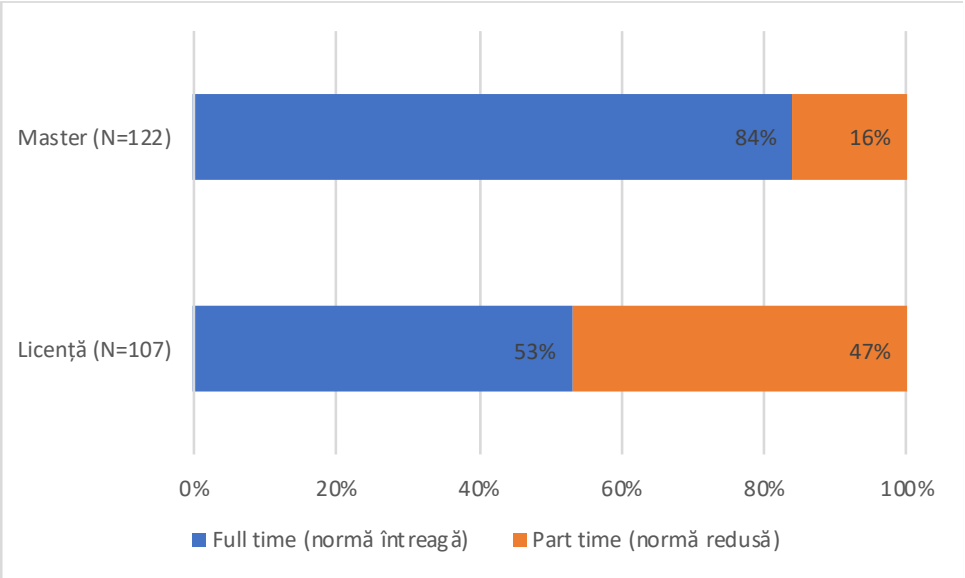
FIGURA 39. RATA DE ANGAJARE ÎN PERIOADA STUDIILOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea În prezent, sunteți angajat/ă?

Este mai probabil ca studenții la master decât cei de la licență să fie angajați full-time (a se vedea Figura 40).

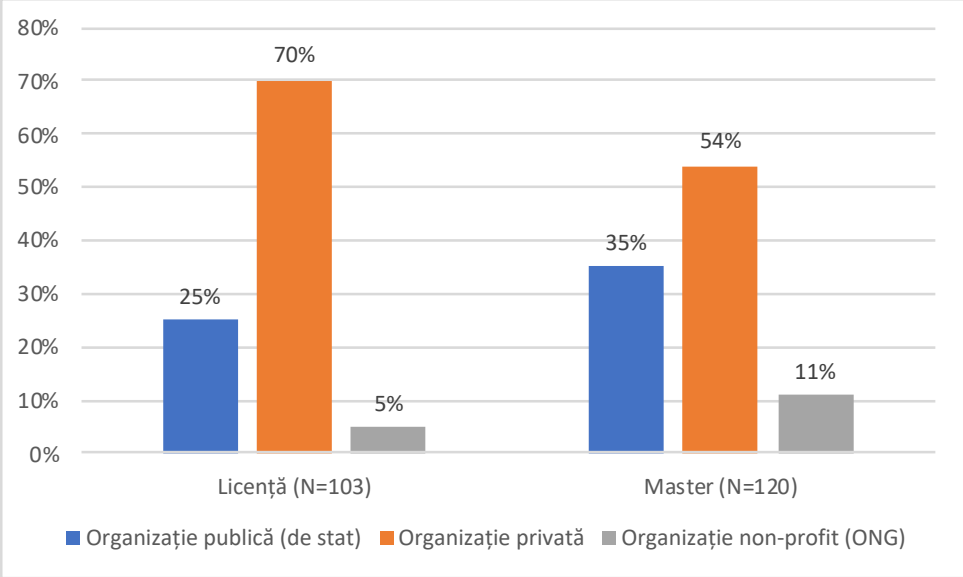
FIGURA 40. FORMA DE ANGAJARE ÎN FUNCȚIE DE CICLUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Care este forma de angajare?

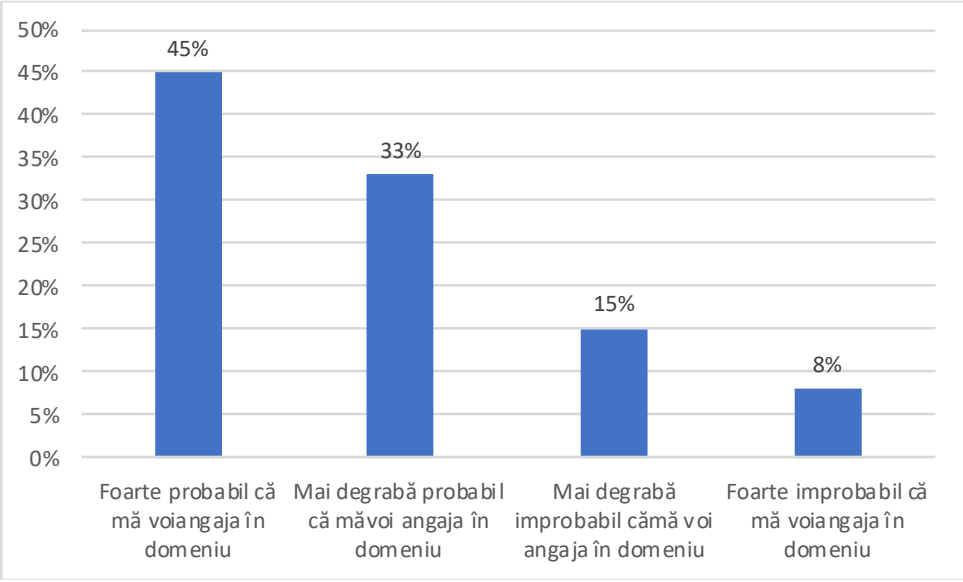
La nivel de licență procentul de studenți angajați la stat sau într-un ONG este mai mic decât cel la nivel de master, iar la nivel de licență procentul celor angajați în privat este mai mare cât al celor de la master (a se vedea Figura 41).

FIGURA 41. SECTORUL DE ACTIVITATE ÎN FUNCȚIE DE CICLUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT (STUDIU: STUDENȚI)



78% dintre respondenți consideră că este probabil sau foarte probabil să se angajeze în domeniu după absolvire (a se vedea Figura 42).

FIGURA 42. ESTIMAREA OPORTUNITĂȚII DE ANGAJARE ÎN DOMENIU (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor? (N=590)

80% dintre studenții la Facultatea de Matematică și Informatică, 67% dintre studenții la Facultatea de Drept și 64% dintre studenții la Facultatea de Psihologie și Științele Educației declară că foarte probabil se vor angaja în domeniu după absolvire (a se vedea Tabelul 33).

TABELUL 33. ESTIMAREA OPORTUNITĂȚII DE ANGAJARE ÎN DOMENIU ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE (STUDIU: STUDENȚI)

	Foarte probabil că mă voi angaja în domeniu	*Mai degrabă probabil că mă voi angaja în domeniu*	*Mai degrabă improbabil că mă voi angaja în domeniu*	*Foarte improbabil că mă voi angaja în domeniu*	*Total*	*Număr de respondenți*
Matematică și Informatică	*79%*	*15%*	*6%*	*0%*	*100%*	*62*
Drept	*67%*	*29%*	*2%*	*2%*	*100%*	*52*
Psihologie și Științele Educației	*64%*	*26%*	*7%*	*3%*	*100%*	*91*
Biologie	*40%*	*36%*	*24%*	*0%*	*100%*	*25*
Sociologie și Asistență Socială	*40%*	*34%*	*17%*	*9%*	*100%*	*126*
Geologie și Geofizică	*36%*	*55%*	*9%*	*0%*	*100%*	*11*
Fizică	*33%*	*47%*	*13%*	*7%*	*100%*	*15*
Litere	*32%*	*30%*	*18%*	*20%*	*100%*	*66*
Administrație și Afaceri	*31%*	*50%*	*13%*	*6%*	*100%*	*16*
Geografie	*29%*	*34%*	*29%*	*9%*	*100%*	*35*
Chimie	*25%*	*67%*	*0%*	*8%*	*100%*	*12*
Filosofie	*19%*	*26%*	*30%*	*26%*	*100%*	*27*
Istorie	*19%*	*36%*	*33%*	*11%*	*100%*	*36*
Jurnalism și Științele Comunicării	*13%*	*69%*	*6%*	*13%*	*100%*	*16*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor?

ACTIVITATE DE ANTREPRENORIAT

Așa cum am precizat mai sus, o mică parte dintre respondenți declară că au o afacere (a se vedea Figura 38). Aceștia declară că o resursă importantă în derularea afacerii o pot reprezenta informațiile privind identificarea și atragerea de finanțare, alături de accesul la o comunitate de networking (a se vedea Tabelul 34).

TABELUL 34. POSIBILE RESURSE PENTRU DERULAREA AFACERII (STUDIU: STUDENȚI)

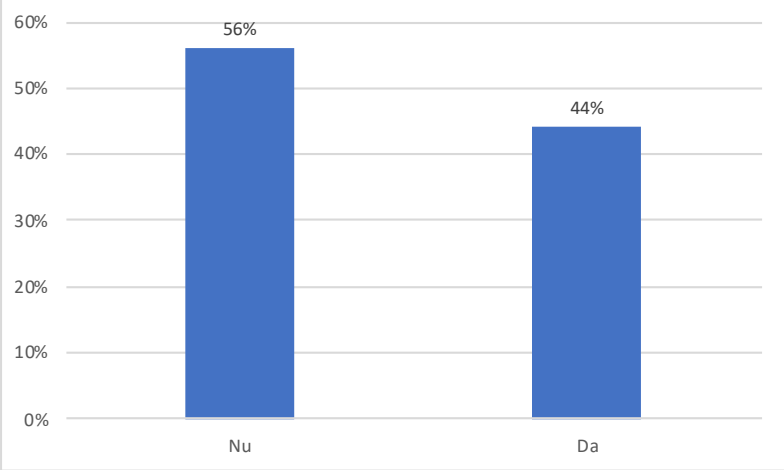
	În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Sprijin în identificarea unei idei profitabile, cu potențial de piață	*18%*	*14%*	*14%*	*32%*	*21%*	*100%*	*28*
Consultanță de ordin juridic și administrativ	*19%*	*4%*	*7%*	*26%*	*44%*	*100%*	*27*
Accesul la o comunitate de profesioniști sau antreprenori cu experiență	*4%*	*4%*	*11%*	*37%*	*44%*	*100%*	*27*
Informații privind identificarea și atragerea surselor de finanțare	*7%*	*0%*	*7%*	*33%*	*52%*	*100%*	*27*

	În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii	*11%*	*7%*	*7%*	*37%*	*37%*	*100%*	*27*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în derularea afacerii?

Dintre ceilalți studenți care nu au o afacere, 44% și-ar dori să își deschidă o afacere în perioada studiilor (a se vedea Figura 43).

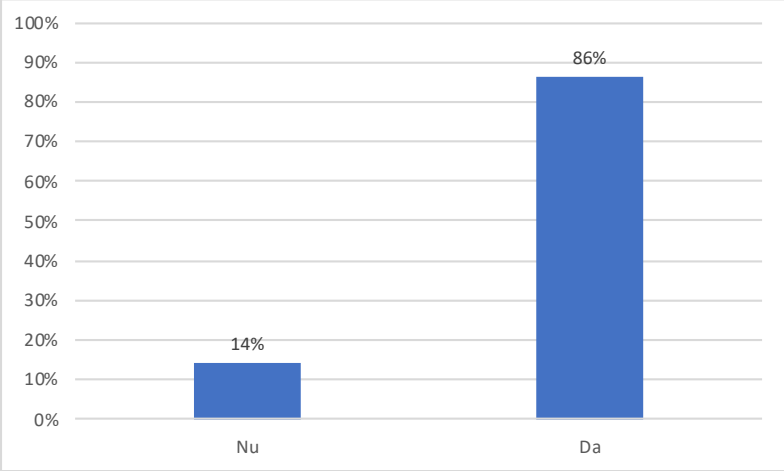
FIGURA 43. ATITUDINEA PRIVIND DESCHIDEREA UNEI AFACERI ÎN PERIOADA CURENTĂ (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar plăcea să vă deschideți o afacere în perioada studiilor universitare? (N=520)

Dintre cei care și-ar dori să deschidă o afacere în perioada studiilor, 86% s-ar implica în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (a se vedea Figura 44).

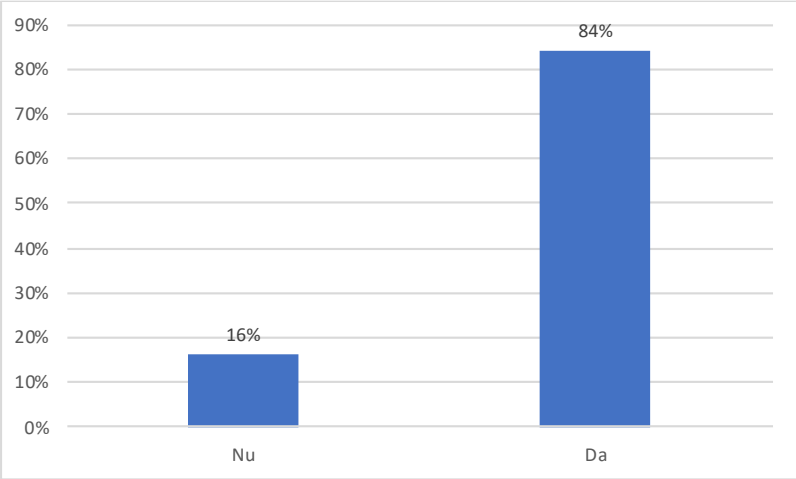
FIGURA 44. DORINȚA DE IMPLICARE ÎN PERIOADA STUDIILOR ÎN ACTIVITĂȚI EXTRACURRICULARE UTILE PENTRU DESCHIDEREA UNEI AFACERI (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ați implica în perioada studiilor universitare în activități extracurriculare care v-ar ajuta să vă deschideți o afacere? (N=221)

84% dintre aceștia consideră utilă o rețea a universității de studenți cu interes antreprenorial (a se vedea Figura 45).

FIGURA 45. UTILITATEA CONECTĂRII LA O REȚEA UB DE STUDENȚI CU INTERES ANTREPRENORIAL (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar ajuta conexiunea la o rețea de studenți din UB care doresc să-și deschidă o afacere? (N=196)

Cu privire la studenții care își doresc inițierea unei afaceri, aceștia acordă o importanță deosebită informațiilor privind identificarea și atragerea de finanțare și consultanței de ordin juridic și administrativ (a se vedea Tabelul 35).

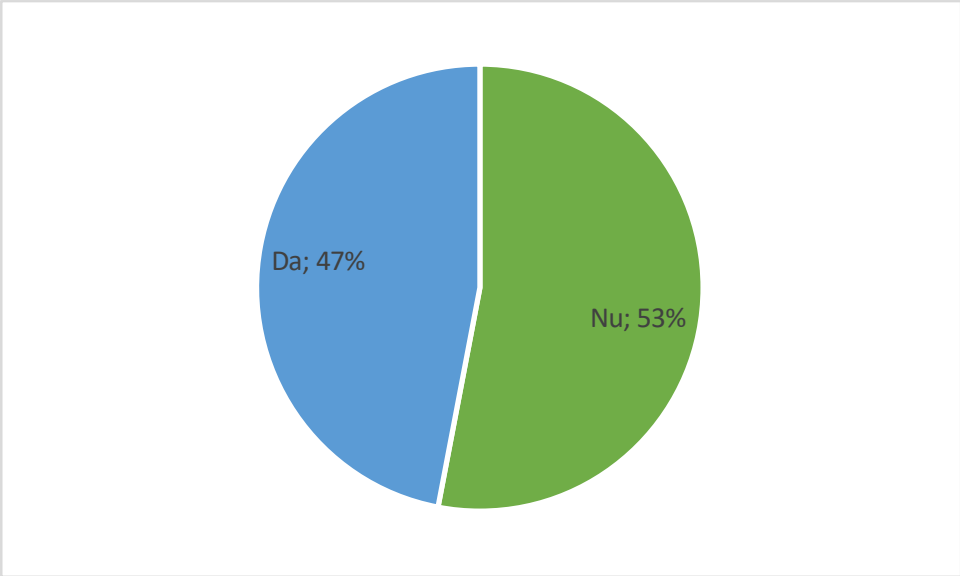
TABELUL 35. POSIBILE RESURSE PENTRU INIȚIEREA ȘI DERULAREA AFACERII (STUDIU: STUDENȚI)

	În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Sprijin în identificarea unei idei profitabile, cu potențial de piață	*5%*	*9%*	*14%*	*27%*	*45%*	*100%*	*212*
Consultanță de ordin juridic și administrativ	*1%*	*1%*	*4%*	*25%*	*69%*	*100%*	*210*
Accesul la o comunitate de profesioniști sau antreprenori cu experiență	*0%*	*1%*	*8%*	*26%*	*64%*	*100%*	*210*
Informații privind identificarea și atragerea surselor de finanțare	*1%*	*0%*	*4%*	*20%*	*75%*	*100%*	*211*
Oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii	*1%*	*1%*	*9%*	*27%*	*62%*	*100%*	*211*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în inițierea și derularea afacerii?

Dintre cei care au declarat că nu își doresc deschiderea unei afaceri în timpul studiilor, 47% spun că și-ar dori o astfel de inițiere după finalizarea studiilor universitare (a se vedea Figura 46).

FIGURA 46. INTENȚIA DE A DESCHIDE O AFACERE DUPĂ ABSOLVIRE (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar plăcea să vă deschideți o afacere după ce finalizați studiile universitare? (N=242)

Pentru cei care doresc inițierea unei afaceri după absolvire, cele mai importante resurse sunt informațiile surse de finanțare și oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii (a se vedea Tabelul 36).

TABELUL 36. POSIBILE RESURSE PENTRU INIȚIEREA ȘI DERULAREA AFACERII (STUDIU: STUDENȚI)

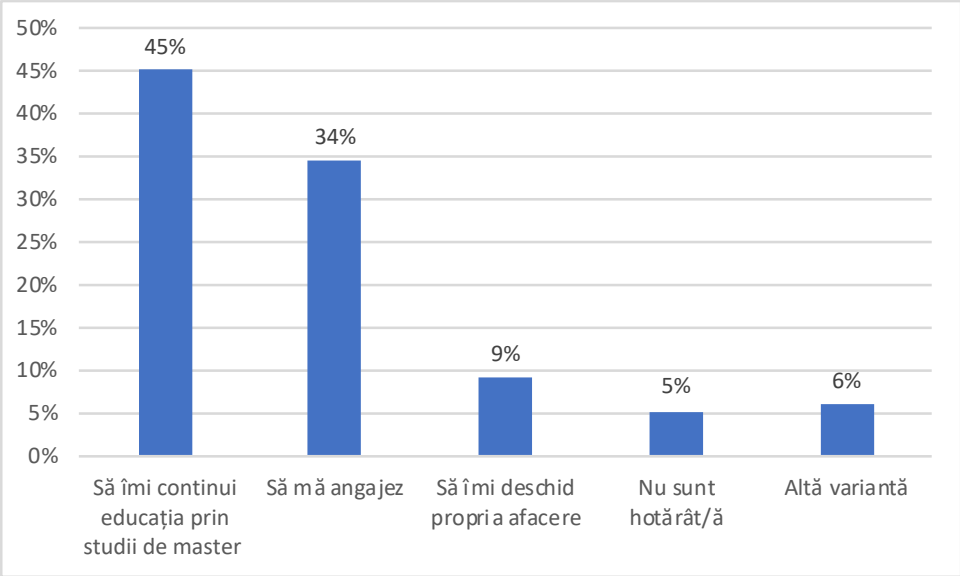
	În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Sprijin în identificarea unei idei profitabile, cu potențial de piață	*7%*	*9%*	*17%*	*35%*	*32%*	*100%*	*105*
Consultanță de ordin juridic și administrativ	*3%*	*9%*	*8%*	*37%*	*44%*	*100%*	*104*
Accesul la o comunitate de profesioniști din industrie sau antreprenori cu experiență	*1%*	*8%*	*9%*	*36%*	*47%*	*100%*	*105*
Informații privind identificarea și atragerea surselor de finanțare	*3%*	*4%*	*9%*	*34%*	*50%*	*100%*	*105*
Oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii	*1%*	*8%*	*13%*	*28%*	*50%*	*100%*	*105*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în inițierea și derularea afacerii?

INTENȚII DE CONTINUARE A STUDIILOR

45% dintre respondenți la nivel de licență doresc să își continue educația prin master după absolvire, 34% doresc să se angajeze, iar 9% să își deschidă propria afacere (a se vedea Figura 47).

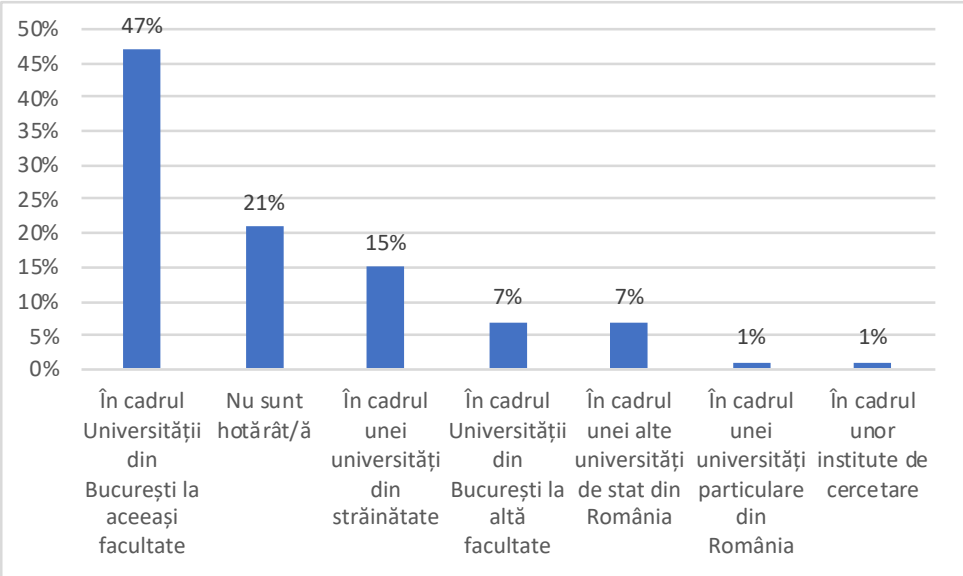
FIGURA 47. PERSPECTIVELE STUDENȚILOR DUPĂ FINALIZAREA STUDIILOR DE LICENȚĂ (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de licență? (posibile mai multe variante de răspuns) (N=948)

Pentru cei care doresc să continue educația prin master, 47% consideră că vor merge la aceeași facultate, 21% nu sunt hotărâți, iar 15% ar dori să facă un master în străinătate (a se vedea Figura 48).

FIGURA 48. DIRECȚII DE STUDIU PENTRU ABSOLVENȚII DE LICENȚĂ (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de master, unde intenționați să le urmați? (N=452)

Rata cea mai mare de păstrare a studenților de la licență pentru viitoare studii de master o avem pentru Facultatea de Geografie (64%) și la Facultatea de Psihologie și Științele Educației (62%). Cu privire la intenția de a studia la master în străinătate, procentul cel mai mare îl întâlnim la Facultatea de Filosofie (32%) (a se vedea Tabelul 37).

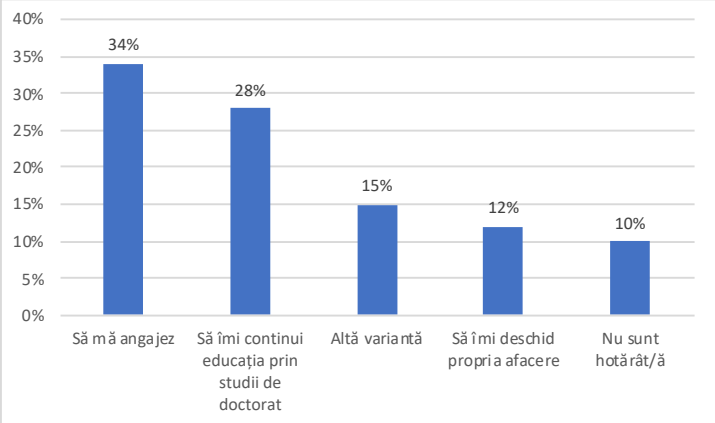
TABELUL 37. INTENȚIA DE CONTINUARE A STUDIILOR PENTRU ABSOLVENȚII DE LICENȚĂ (STUDIU: STUDENȚI)

	În cadrul Universității din București la aceeași facultate	*În cadrul Universității din București la altă facultate*	*În cadrul unei alte universități de stat din România*	*În cadrul unei universități particulare din România*	*În cadrul unei universități din străinătate*	*În cadrul unor institute de cercetare*	*Nu sunt hotărât/ă*	*Total*	*Număr de respondenți*
Geografie	*64%*	*0%*	*7%*	*0%*	*4%*	*0%*	*25%*	*100%*	*28*
Psihologie și Științele Educației	*62%*	*8%*	*8%*	*0%*	*3%*	*0%*	*20%*	*100%*	*65*
Sociologie și Asistență Socială	*58%*	*7%*	*5%*	*0%*	*10%*	*1%*	*19%*	*100%*	*86*
Geologie și Geofizică	*56%*	*0%*	*0%*	*0%*	*22%*	*0%*	*22%*	*100%*	*9*
Biologie	*52%*	*0%*	*0%*	*0%*	*26%*	*0%*	*22%*	*100%*	*23*
Drept	*43%*	*0%*	*6%*	*2%*	*25%*	*2%*	*22%*	*100%*	*51*
Istorie	*43%*	*10%*	*13%*	*0%*	*17%*	*0%*	*17%*	*100%*	*30*
Matematică și Informatică	*42%*	*0%*	*10%*	*0%*	*23%*	*2%*	*23%*	*100%*	*52*
Administrație și Afaceri	*36%*	*18%*	*0%*	*0%*	*9%*	*0%*	*36%*	*100%*	*11*
Filosofie	*32%*	*16%*	*5%*	*0%*	*32%*	*0%*	*16%*	*100%*	*19*
Litere	*32%*	*20%*	*8%*	*4%*	*18%*	*0%*	*18%*	*100%*	*50*
Fizică	*25%*	*13%*	*0%*	*0%*	*25%*	*13%*	*25%*	*100%*	*8*
Jurnalism și Științele Comunicării	*21%*	*14%*	*7%*	*7%*	*14%*	*0%*	*36%*	*100%*	*14*
Chimie	*17%*	*17%*	*17%*	*0%*	*0%*	*0%*	*50%*	*100%*	*6*

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de master, unde intenționați să le urmați?

Cu privire la planurile pentru absolvire pentru cei de la master, 34% doresc să se angajeze, 28% să continue studiile la doctorat, iar 12% să își deschidă o afacere (a se vedea Figura 49).

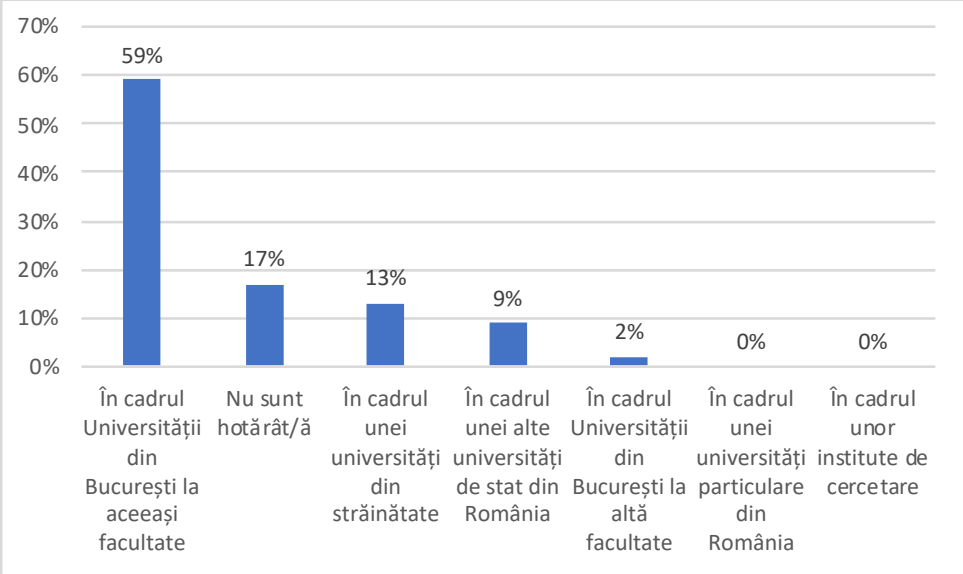
FIGURA 49. PERSPECTIVELE STUDENȚILOR DUPĂ FINALIZAREA STUDIILOR DE MASTER (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de master? (posibile mai multe variante de răspuns) (N=163)

Pentru cei care doresc să urmeze studii doctorale, 59% vor să studieze la aceeași facultate (a se vedea Figura 50).

FIGURA 50. DIRECȚII DE STUDIU PENTRU ABSOLVENȚII DE MASTER (STUDIU: STUDENȚI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de doctorat, unde intenționați să le urmați? (N=46)

CAPITOLUL 2. BAROMETRUL DE OPINIE A CADRELOR DIDACTICE UNIBUC

DESCRIEREA CONTEXTULUI ȘI A PROCEDURII DE CERCETARE

Invitația de participare la „Barometrul de opinie a cadrelor didactice UNIBUC" a fost adresată profesorilor în perioada 14-28 februarie 2019. Invitația a fost trimisă bazei de date cu adrese de e-mail ale profesorilor primite de la secretariatele facultăților la primul studiu în urmă cu doi ani și actualizată anul trecut utilizând informațiile incluse public pe noul site al universității.

Pentru a realiza studiul, am utilizat platforma QuestionPro, similar cu alte studii demarate de Biroul de statistică. Întrebările au rămas în mare parte aceleași pentru a asigura posibilitatea de a compara răspunsurile între diferiți ani. Eșantionul de respondenți este unul de oportunitate, iar pentru interpretarea rezultatelor trebuie avută în vedere această situație.

PROFILUL RESPONDENȚILOR

Tabelul 38 prezintă distribuția răspunsurilor în funcție de facultate. Având în vedere numărul de respondenți, nu au putut fi realizate comparații între facultăți.

TABELUL 38. DISTRIBUȚIA RESPONDENȚILOR LA NIVELUL FACULTĂȚILOR (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

	Număr de respondenți
Administrație și Afaceri	15
Biologie	16
Chimie	13
Drept	4
Filosofie	7
Fizică	5
Geografie	18
Geologie și Geofizică	7
Istorie	6
Jurnalism și Științele Comunicării	4
Limbi și Literaturi Străine	26
Litere	24
Matematică și Informatică	13
Psihologie și Științele Educației	17
Sociologie și Asistență Socială	15
Științe Politice	4
Teologie Baptistă	1
Teologie Ortodoxă	7
Teologie Romano-Catolică	7
Altă variantă	1
Total	210

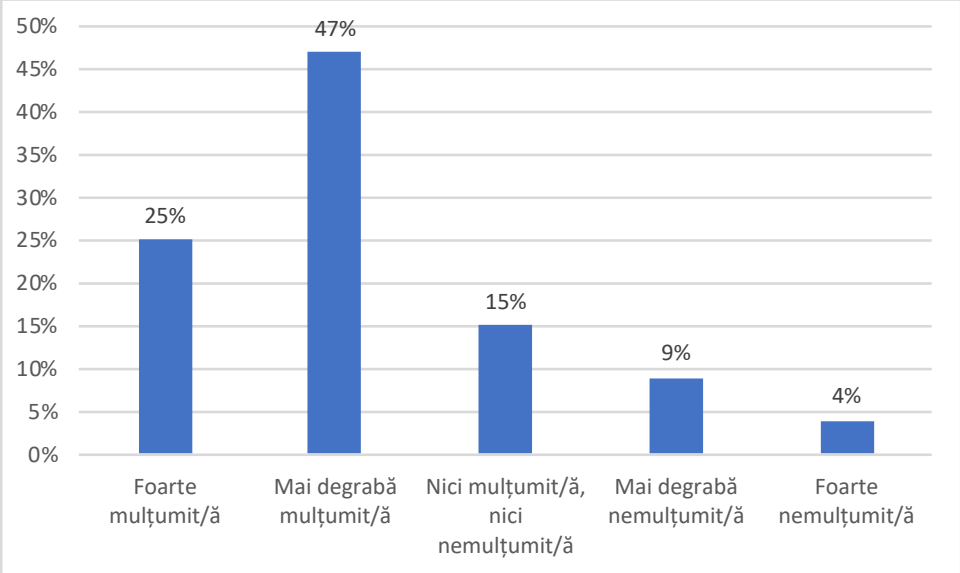
Cei mai mulți respondenți sunt lectori/ șefi de lucrări (82 de persoane) sau conferențiari (53 de persoane) (a se vedea Tabelul 39).

TABELUL 39. DISTRIBUȚIA RESPONDENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE GRADUL DIDACTIC (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

	Număr de respondenți
Asistent universitar	22
Lector / Șef lucrări	82
Conferențiar	53
Profesor	35
Cadru didactic asociat	31
Alt grad didactic (e.g. Profesor emerit)	3
Total	226

7 din 10 profesori sunt foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți de facultatea lor în general (a se vedea Figura 51).

FIGURA 51. GRADUL GENERAL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE FACULTATE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea la care predați? (N=220)

Comparativ cu alte facultăți de profil, 8 din 10 profesori cred că facultatea lor este mai bună sau mult mai bună decât alte facultăți de profil din țară, în schimb 44% cred că este la fel ca alte facultăți de profil din străinătate și 10% că este mai bună sau mult mai bună (a se vedea Tabelul 40).

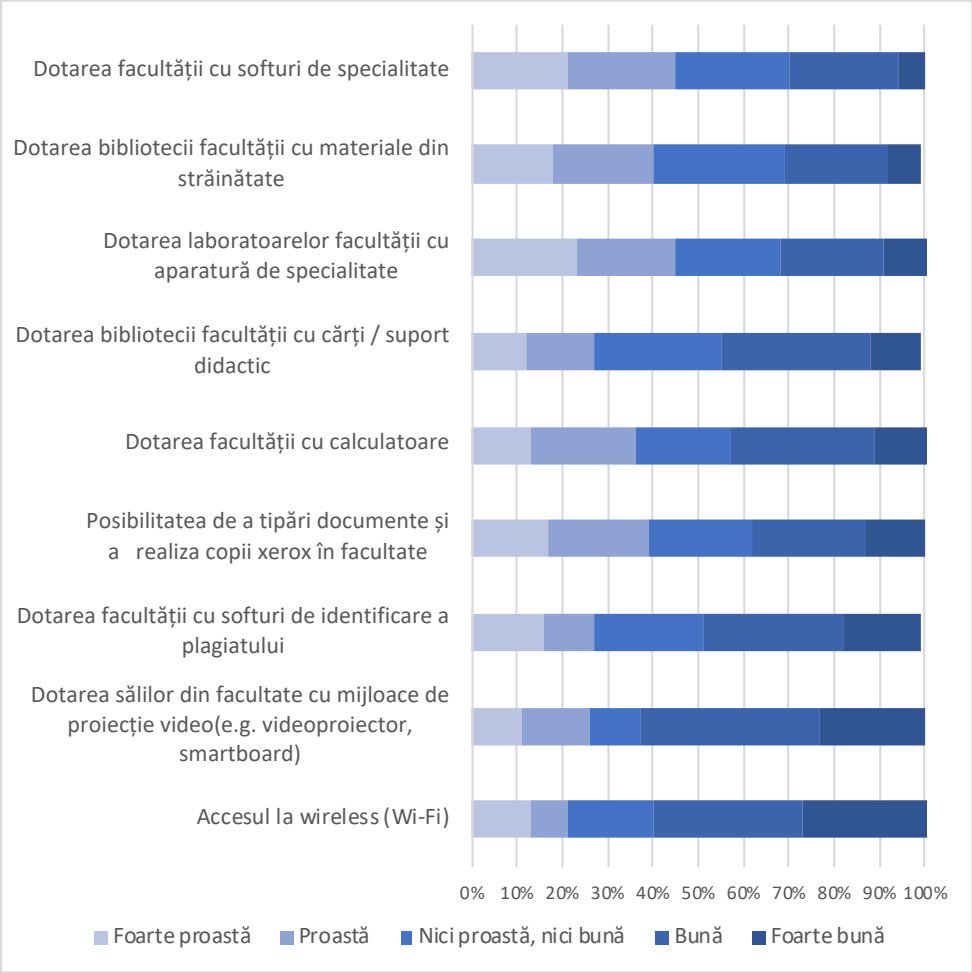
TABELUL 40. EVALUAREA PROPRIEI FACULTĂȚI ÎN RELAȚIE CU ALTE FACULTĂȚI DE PROFIL DIN ȚARĂ SAU DIN STRĂINĂTATE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

	În general, cum considerați că este facultatea la care predați în comparație cu alte facultăți de același profil din România? (N=211)	În general, cum considerați că este facultatea la care predați în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate? (N=196)
Mult mai bună	29%	2%

Mai bună	52%	8%
La fel	15%	44%
Mai slabă	3%	37%
Mult mai slabă	1%	10%
	100%	100%

Evaluarea resurselor facultății arată că 6 din 10 profesori spun că accesul la wireless și dotarea cu mijloace de proiecție video sunt bune sau foarte bune. Aproximativ jumătate dintre respondenți cred că dotarea cu softuri antiplagiat este bună sau foarte bună. 4 din 10 respondenți au o astfel de evaluare pozitivă pentru posibilitatea de tipărire, dotarea cu calculatoare și dotarea bibliotecii (a se vedea Figura 52).

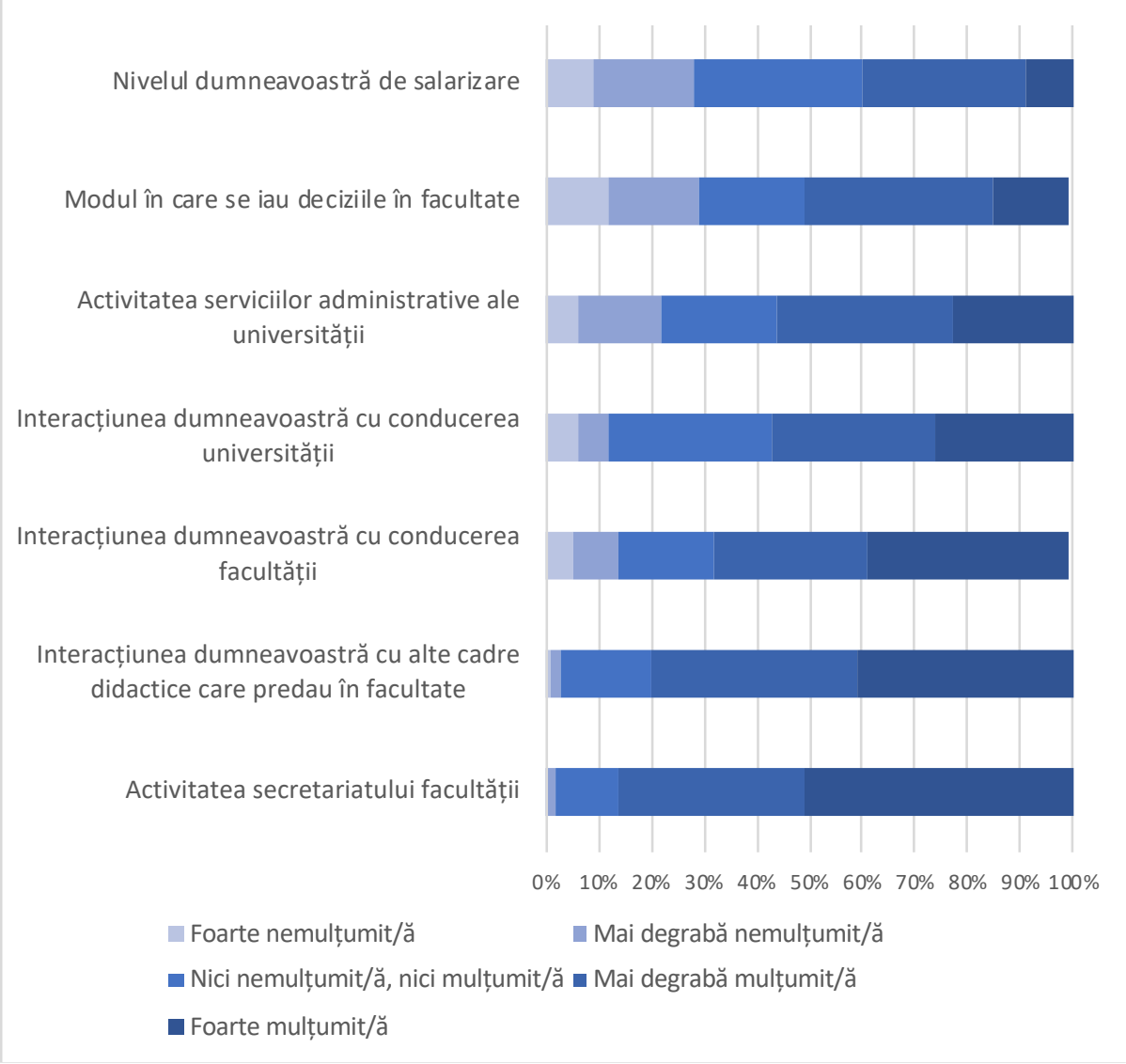
FIGURA 52. EVALUAREA RESURSELOR FACULTĂȚII PRIN RAPORTARE LA NEVOILE DE PREDARE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Cum apreciați resursele facultății prin raportare la nevoile dumneavoastră de predare?

Evaluarea mediului universitar arată că profesorii sunt mulțumiți cu precădere de activitatea secretariatului facultății, interacțiunea cu alte cadre didactice din facultate și interacțiunea cu conducerea facultății (a se vedea Figura 53).

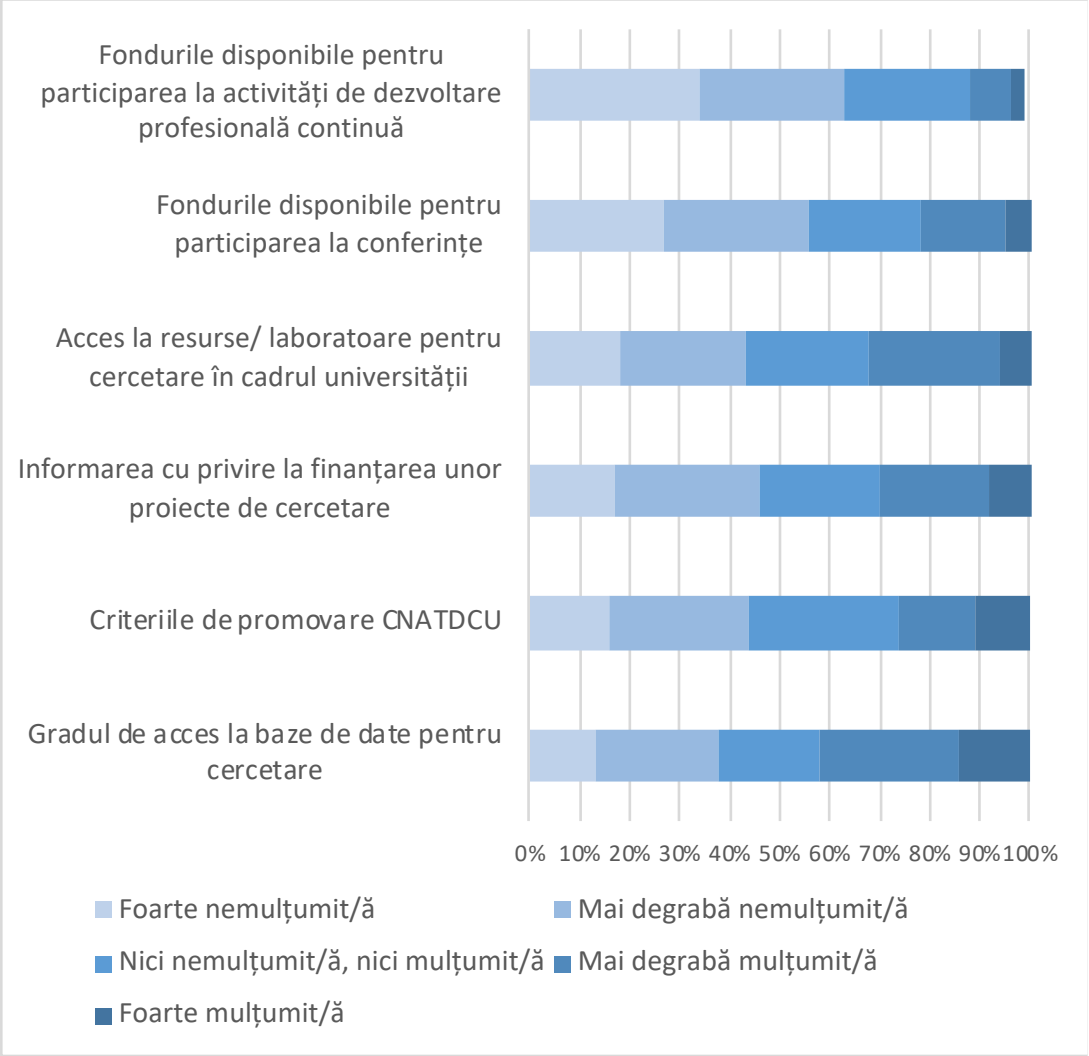
FIGURA 53. EVALUAREA MEDIULUI UNIVERSITAR (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de...?

Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională, profesorii exprimă un grad de mulțumire mai scăzut, cu un maxim de 40% de respondenți mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți la categoria gradul de acces la baze de date pentru cercetare (a se vedea Figura 54).

FIGURA 54. EVALUAREA ACCESULUI LA RESURSE ȘTIINȚIFICE ȘI DE DEZVOLTARE PROFESIONALĂ (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de...

ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE UNIVERSITARE

Încrederea în instituțiile la nivelul facultăților (a se vedea Tabelul 41), 46% au foarte multă încredere în Directorul de departament și 43% au foarte multă încredere în Decan. Cu privire la Consiliul de Departament și Consiliul Facultății, procentele cu un nivel mare de încredere sunt în scădere.

TABELUL 41. ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE DE LA NIVELUL FACULTĂȚILOR (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

	Nu cunosc	Foarte multă	Multă	Puțină	Foarte puțină	Deloc	Total
Decan	1%	43%	35%	14%	5%	4%	100%
Consiliul facultății	4%	28%	35%	19%	6%	8%	100%
Directorul de departament	1%	46%	30%	10%	5%	8%	100%
Consiliul departamentului	6%	36%	32%	10%	9%	6%	100%

La nivelul universității, cel mai înalt grad de încredere este primit de Rector, urmat de Președintele Senatului și Comisia de Etică a Universității din București (a se vedea Tabelul 42).

TABELUL 42. ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE DE LA NIVELUL UNIVERSITĂȚII (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

	Nu cunosc	Foarte multă	Multă	Puțină	Foarte puțină	Deloc	Total
Rector	6%	39%	30%	10%	11%	3%	100%
Prorectori	10%	22%	46%	12%	6%	5%	100%
Senat	17%	14%	34%	22%	10%	2%	100%
Președintele Senatului	18%	23%	31%	14%	9%	4%	100%
Consiliul de administrație	21%	14%	31%	22%	8%	3%	100%
Comisia de Etică a Universității din București	18%	23%	35%	10%	6%	7%	100%
Comisia de Etică a Cercetării	33%	14%	34%	10%	3%	6%	100%
Ombudsman universitar	56%	2%	23%	7%	4%	7%	100%
Secretariatul General al Universității din București	26%	20%	35%	15%	2%	1%	100%
Direcția General Administrativă	23%	11%	33%	26%	4%	3%	100%
Sindicatul din Universitate	43%	6%	16%	13%	9%	13%	100%
Institutul de Cercetări al Universității din București	23%	17%	28%	16%	9%	6%	100%

Cu privire la instituțiile externe (a se vedea Tabelul 43), Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) primește cel mai mare procent de respondenți cu foarte multă încredere.

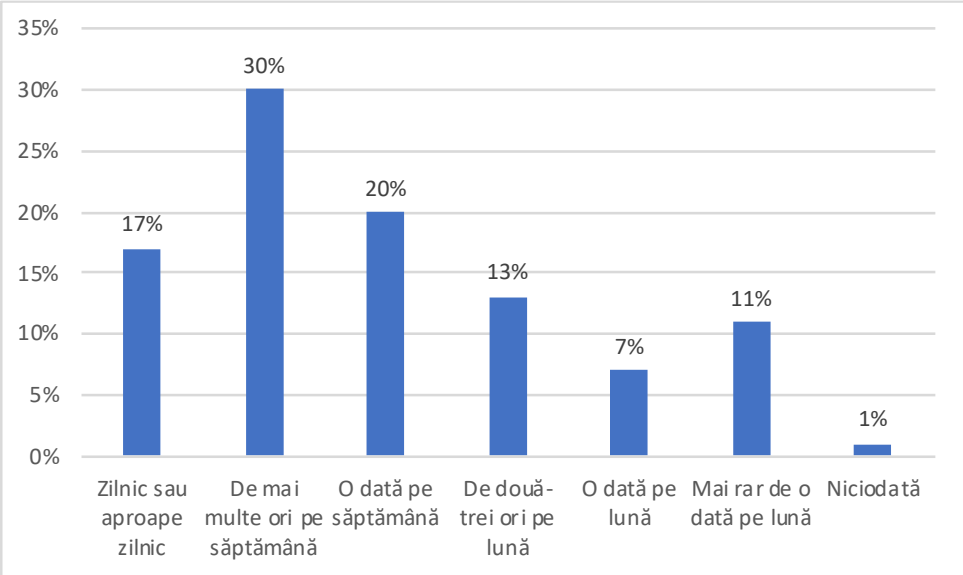
TABELUL 43. ÎNCREDEREA ÎN INSTITUȚIILE EXTERNE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

	Nu cunosc	Foarte multă	Multă	Puțină	Foarte puțină	Deloc	Total
Ministerul Educației Naționale	4%	2%	11%	32%	26%	25%	100%
Ministerul Cercetării și Inovării	10%	2%	8%	33%	20%	27%	100%
Agenția Națională pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS)	9%	7%	16%	32%	19%	18%	100%
Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI)	12%	7%	30%	24%	14%	14%	100%
Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS)	21%	2%	17%	32%	13%	16%	100%
Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU)	8%	14%	22%	31%	11%	13%	100%

EVALUAREA SITE-ULUI

Jumătate dintre respondenți accesează site-ul facultății zilnic sau de câteva ori pe săptămână (a se vedea Figura 55).

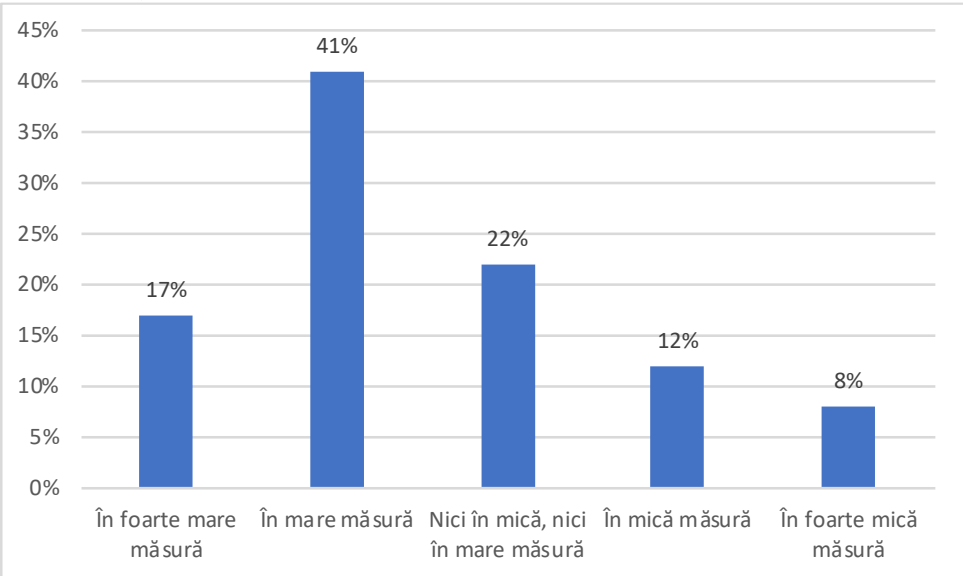
FIGURA 55. FRECVENȚA ACCESĂRII SITE-ULUI FACULTĂȚII (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de des accesați site-ul facultății? (N=166)

Aproximativ jumătate dintre respondenți consideră că site-ul facultății are un conținut adecvat nevoilor individuale (a se vedea Figura 56).

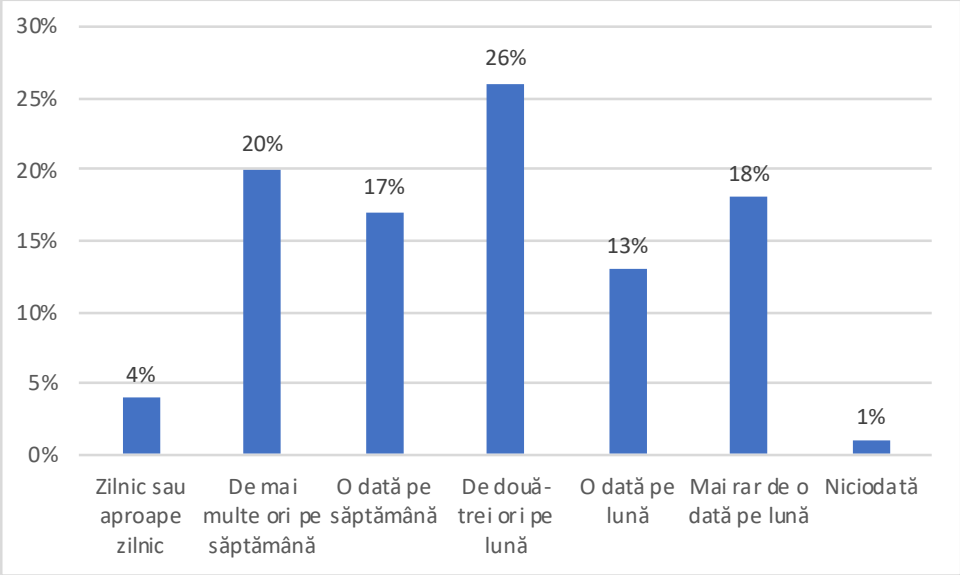
FIGURA 56. ADECVAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI FACULTĂȚII LA NEVOILE DE INFORMARE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=163)

Un sfert dintre respondenți accesează site-ul universității zilnic sau de mai multe ori pe săptămână (a se vedea Figura 57).

FIGURA 57. FRECVENȚA ACCESĂRII SITE-ULUI UNIVERSITĂȚII (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

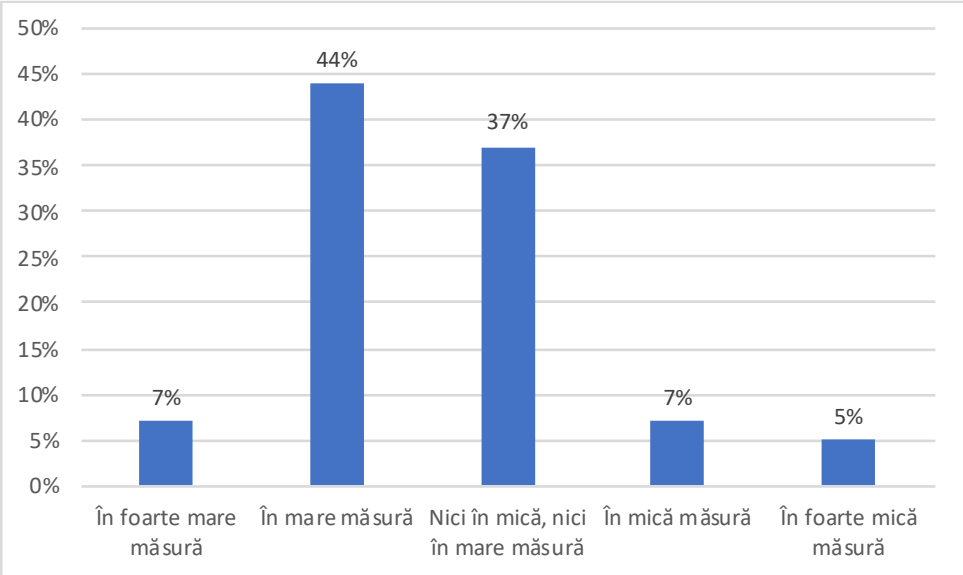


Â

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de des accesați site-ul universității? (N=161)

Adecvarea site-ului universității în foarte mare măsură sau în mare măsură este văzută de jumătate dintre respondenți (a se vedea Figura 58).

FIGURA 58. ADECVAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI UNIVERSITĂȚII LA NEVOILE DE INFORMARE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

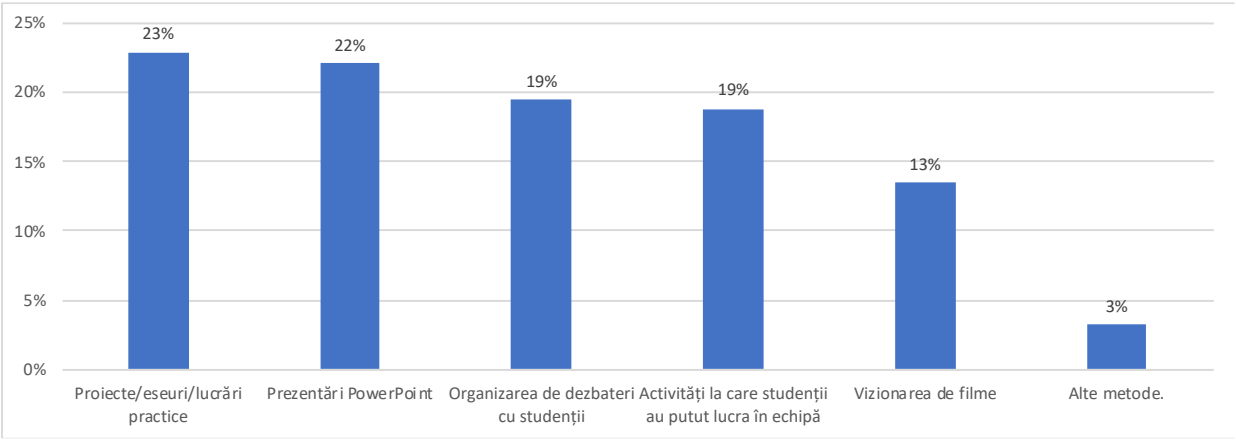


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=156)

PARTICULARITĂȚILE ACTIVITĂȚII DIDACTICE

În ceea ce privește metodele utilizate în predare, 23% spun că folosesc proiecte/ eseuri/ lucrări practice și 22% prezentări PowerPoint (a se vedea Figura 59).

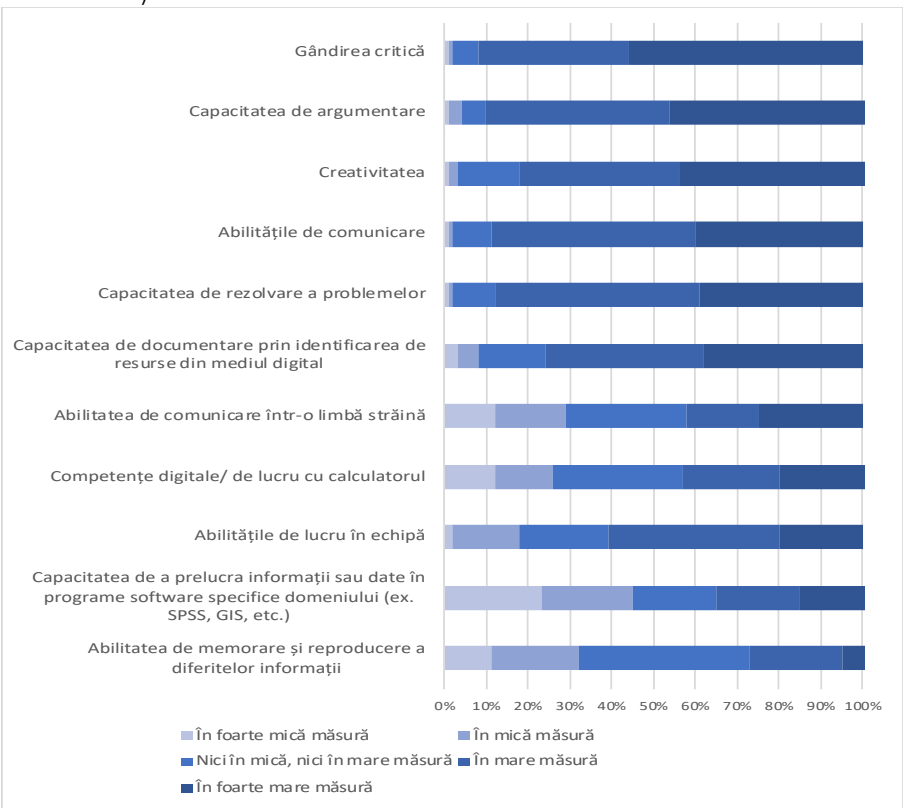
FIGURA 59. METODE UTILIZATE ÎN PREDARE DE CĂTRE CADRELE DIDACTICE (RĂSPUNS MULTIPLU, STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din lista de mai jos, selectați metodele pe care le-ați utilizat cel puțin o dată în cursurile pe care le-ați predat în anul 2017 (N=616).

Competențele cele mai probabil dezvoltate studenților sunt gândirea critică, capacitatea de argumentare și creativitatea (a se vedea Figura 60).

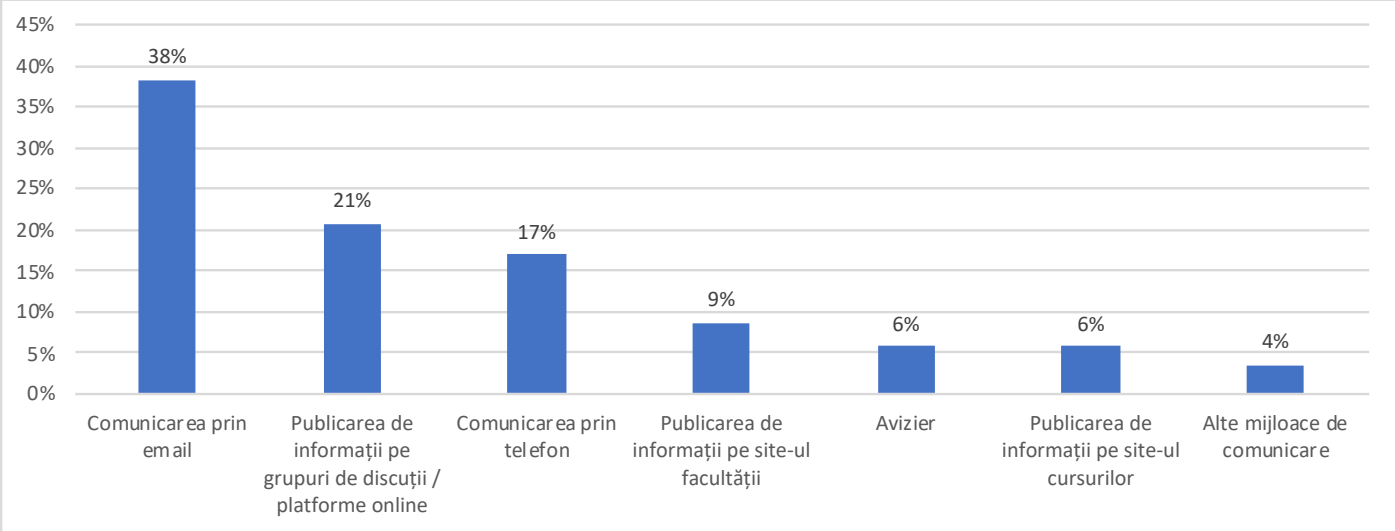
FIGURA 60. TIPURI DE COMPETENȚE DEZVOLTATE STUDENȚILOR PRIN MATERIILE PREDATE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea În ce măsură considerați că materiile predate de dumneavoastră dezvoltă studenților următoarele abilități?

În vederea comunicării cu studenții, e-mailul și publicarea de informații pe grupuri de discuții sunt cele mai utilizate metode (a se vedea Figura 61).

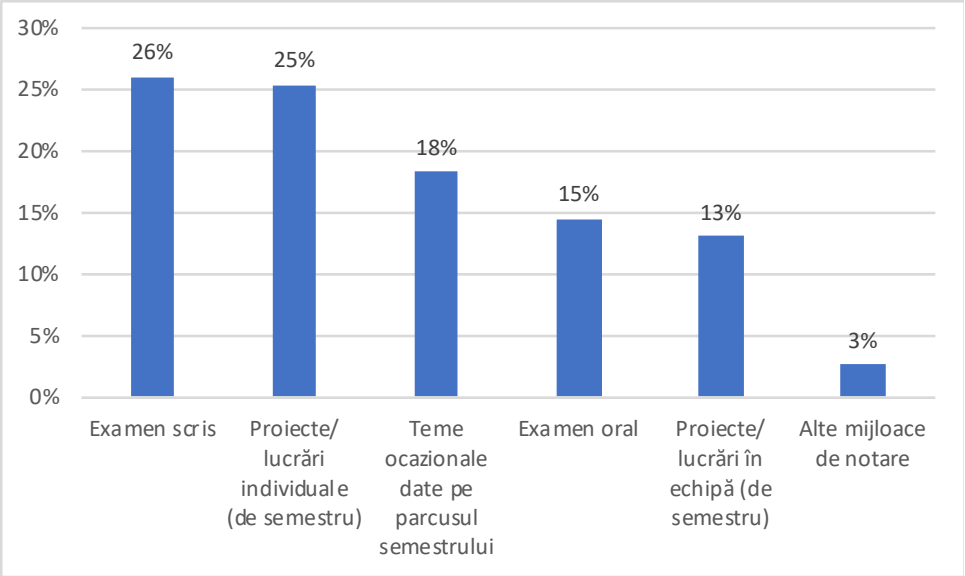
FIGURA 61. METODE UTILIZATE ÎN COMUNICAREA CU STUDENȚII (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Din lista de mai jos, care sunt mijloacele pe care dumneavoastră personal le utilizați în comunicarea cu studenții? (N=394)

Cu privire la modalitatea de evaluare, examenul scris și proiectele sau lucrările individuale sunt cele mai des întâlnite (a se vedea Figura 62).

FIGURA 62. METODELE UTILIZATE DE CADRELE DIDACTICE ÎN EVALUAREA STUDENȚILOR (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

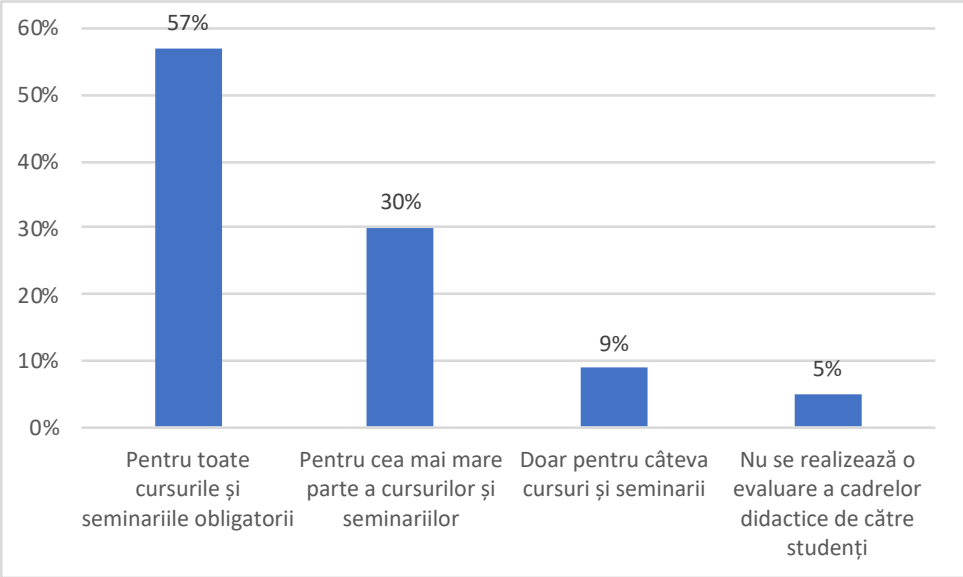


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În general, ce modalități de evaluare utilizați pentru a nota studenții la materiile predate de dumneavoastră? (N=496)

PROCESUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Aproximativ 6 din 10 profesori spun că evaluarea lor se realizează pentru toate cursurile și seminariile obligatorii, iar 3 din 10 spun că aceasta se realizează pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminariilor (a se vedea Figura 63).

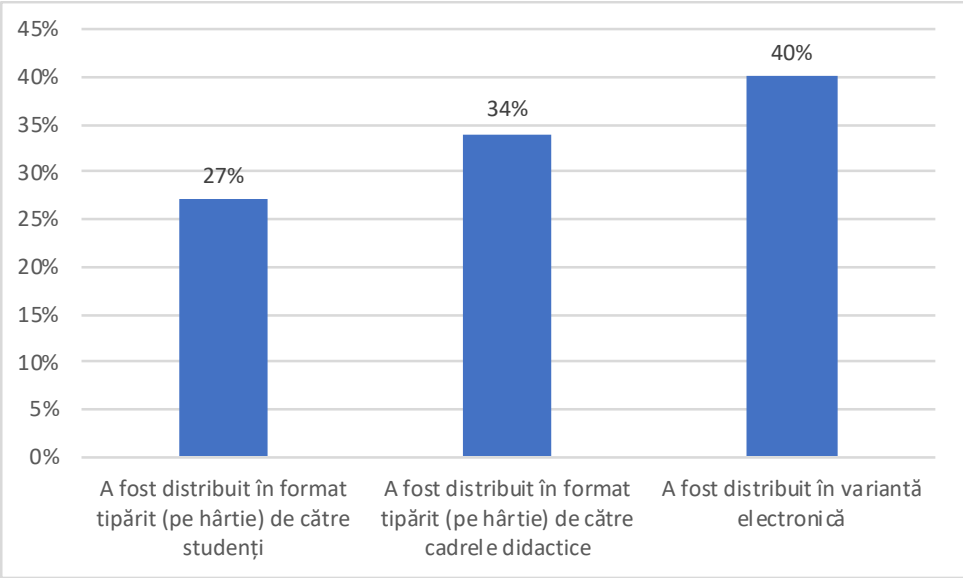
FIGURA 63. GRADUL DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează (N=132)

Evaluarea se realizează cu precădere în variantă electronică (40% dintre respondenți declarând această situație), iar 34% spun că se realizează pe hârtie (a se vedea Figura 64).

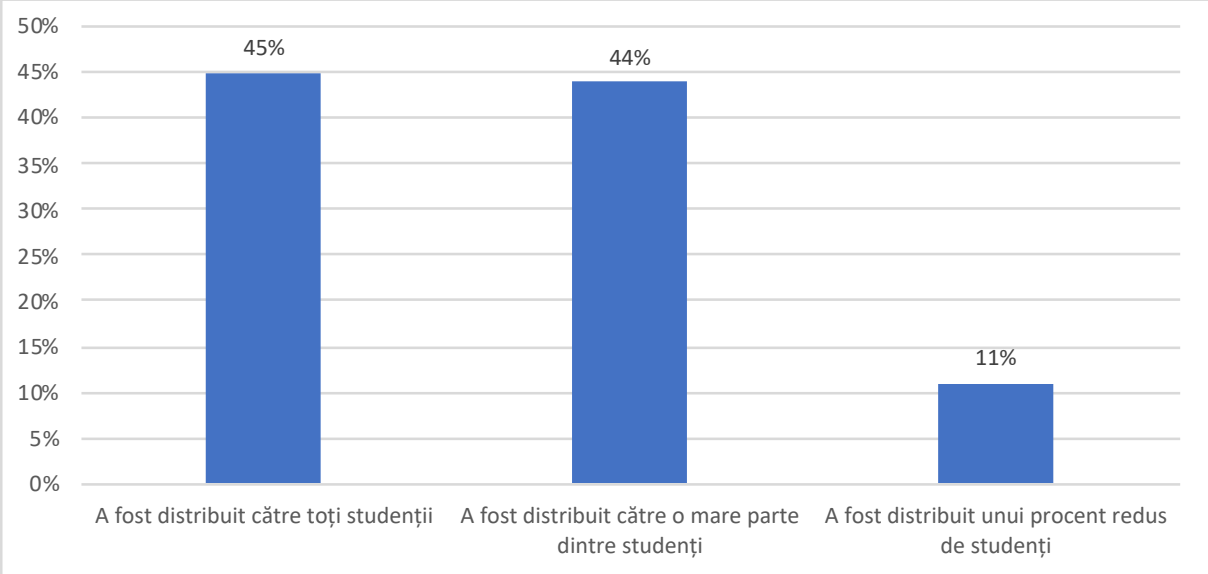
FIGURA 64. MODALITATEA DE REALIZARE A EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți…? (N=98)

45% dintre respondenți spun că formularul a fost distribuit către toți studenții, iar 44% consideră că a fost distribuit către o mare parte dintre studenți (a se vedea Figura 65).

FIGURA 65. MODALITATEA DE DISTRIBUIRE A CHESTIONARELOR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți? (N=107)

ELEMENTE DE ORGANIZARE A TIMPULUI

Profesorii petrec săptămânal cel mai mult timp cu pregătirea materialelor didactice (în medie 11 ore) și cu pregătirea publicațiilor științifice (în medie 11 ore) (a se vedea Tabelul 44).

TABELUL 44. TIMPUL MEDIU SĂPTĂMÂNAL ALOCAT DIFERITELOR ACTIVITĂȚI ÎN VIAȚA UNIVERSITARĂ (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

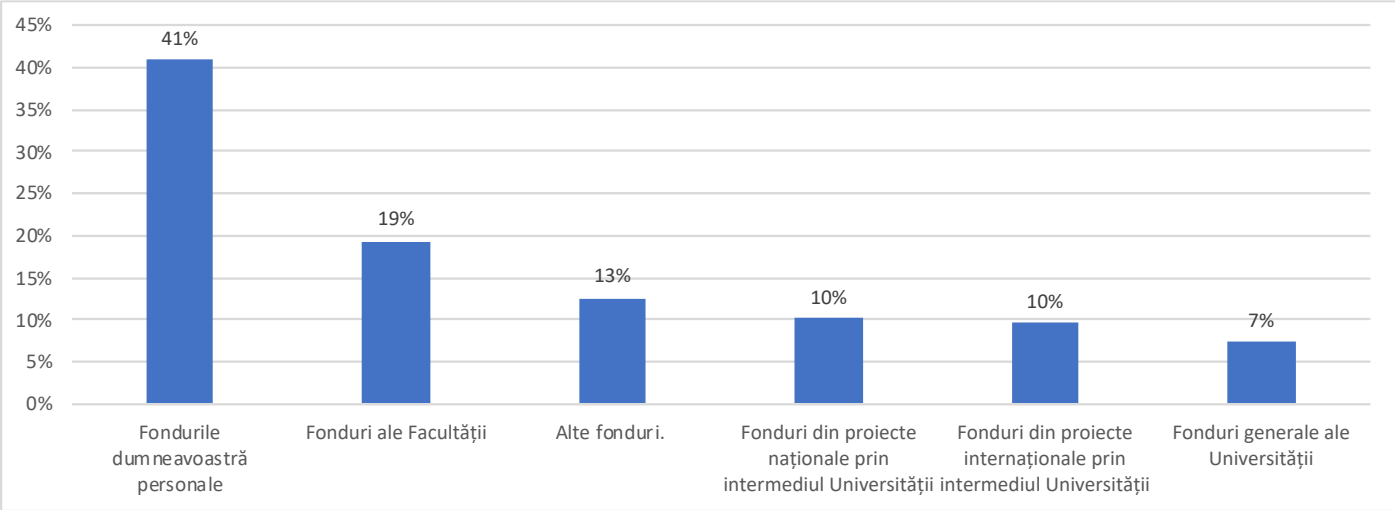
Tipuri de activități	*Numărul mediu de ore alocate săptămânal*
Activităților de pregătire a cursurilor, seminariilor, laboratoarelor	*11*
Pregătirii și documentării publicațiilor științifice	*11*
Cercetării experimentale/ de teren/ analiza datelor	*9*
Activităților administrative sau altor activități în beneficiul facultății	*5*
Oferirii de consultanță studenților în elaborarea lucrărilor/ proiectelor	*4*

Notă: Tabelul prezintă media răspunsurilor la întrebarea Prin raportare la o săptămână obișnuită, cât timp acordați în medie săptămânal următoarelor activități? Dacă a fost raportat un interval de ore, am păstrat în analiză limita medie (e.g. răspunsul 10-20 de ore a fost recodificat în 15 de ore).

PARTICIPAREA LA VIAȚA COMUNITĂȚII ACADEMICE

Pentru a participa la conferințe, 44% dintre respondenți spun că utilizează fonduri personale și 19% că utilizează și fonduri ale facultății (a se vedea Figura 66).

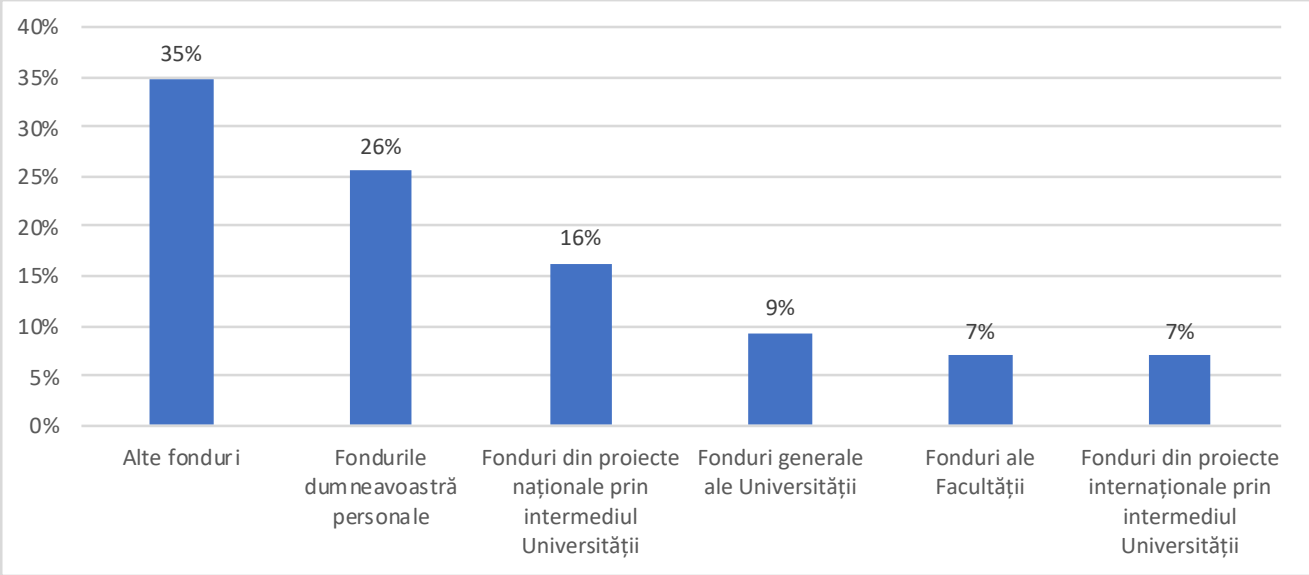
FIGURA 66. PROVENIENȚA FONDURILOR DESTINATE PARTICIPĂRII LA CONFERINȚE INTERNAȚIONALE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea De unde au provenit fondurile pentru participare? (răspuns multiplu) (întrebare adresată respondenților care au participat la conferințe internaționale în 2017; N=176 de răspunsuri valide la această întrebare)

Pentru a participa la stagii de cercetare, pregătire sau formare, profesorii utilizează alte fonduri și fondurile personale cu precădere decât cele generale sau intermediate de universitate sau facultate (a se vedea Figura 67).

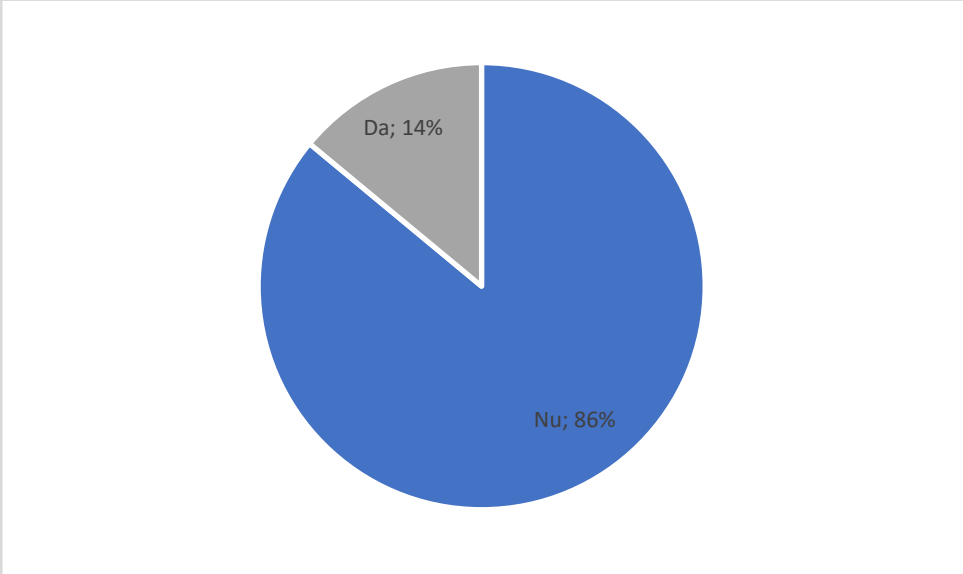
FIGURA 67. PROVENIENȚA FONDURILOR DESTINATE PARTICIPĂRII LA STAGII DE PREGĂTIRE INTERNAȚIONALĂ (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: De unde au provenit fondurile pentru participare? (întrebare adresată respondenților care au participat stagii de cercetare, de pregătire sau de formare la universități din străinătate în anul 2017, N=43)

14% dintre respondenți au participat în anul 2018 la acțiuni din Consorțiul Universitaria (a se vedea Figura 68).

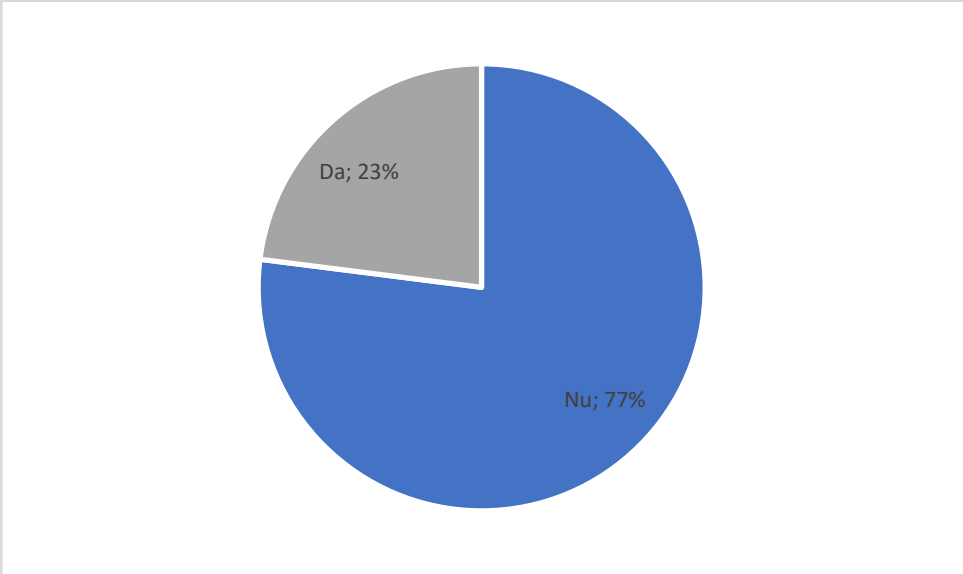
FIGURA 68. PARTICIPAREA LA ACȚIUNI DIN CONSORȚIUL UNIVERSITARIA ÎN ANUL 2018 (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ați participat la acțiuni din Consorțiul Universitaria în anul 2018?

23% dintre respondenți au primit premii pentru activitatea didactică (a se vedea Figura 69).

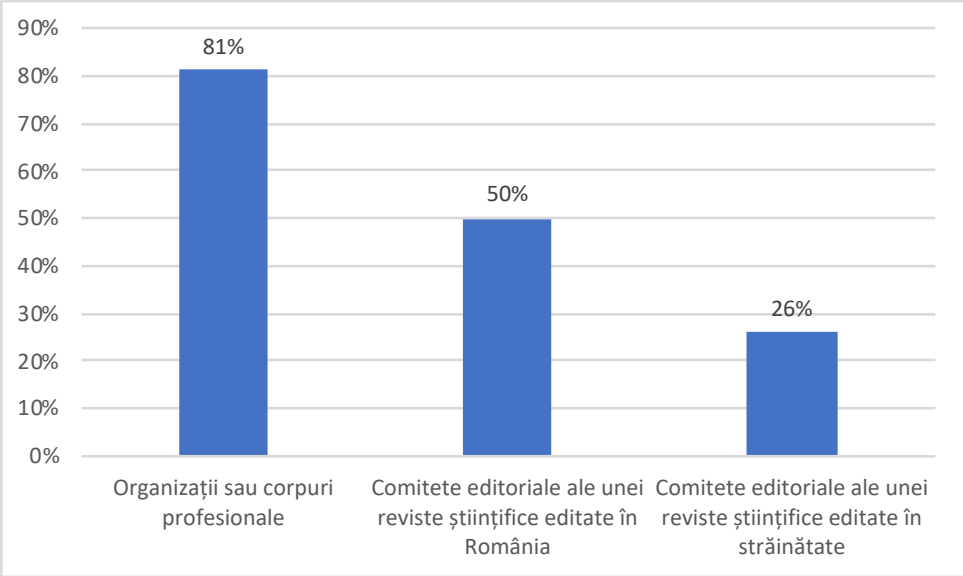
FIGURA 69. PREMII OBȚINUTE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ați obținut premii pentru activitatea dumneavoastră didactică sau de cercetare în ultimii trei ani? (N=137)

8 din 10 respondenți sunt membri ai unei organizații profesionale și jumătate dintre respondenți sunt membri ai unor Comitete editoriale ale unei reviste științifice editate în România (a se vedea Figura 70).

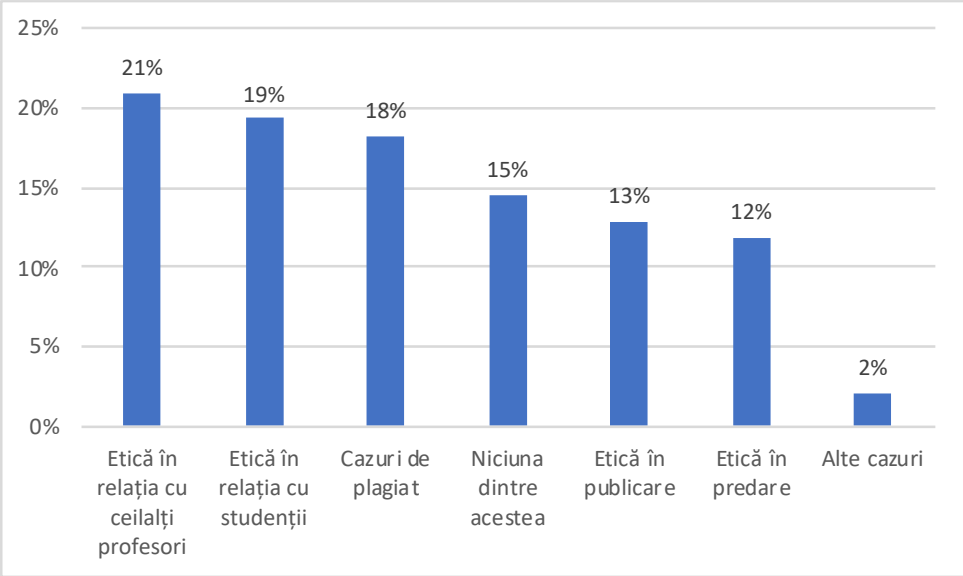
FIGURA 70. APARTENENȚA LA ORGANIZAȚII PROFESIONALE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Vă rugăm precizați care este calitatea dumneavoastră de membru în următoarele organizații.

Cu privire la problemele de etică identificate în propria facultate, 21% spun că au observat probleme de etică în relația cu ceilalți profesori, 19% se referă la etică în relația cu studenții și 18% la cazuri de plagiat (a se vedea Figura 71).

FIGURA 71. TIPUL PROBLEMELOR DE ETICĂ IDENTIFICATE (STUDIU: CADRE DIDACTICE)

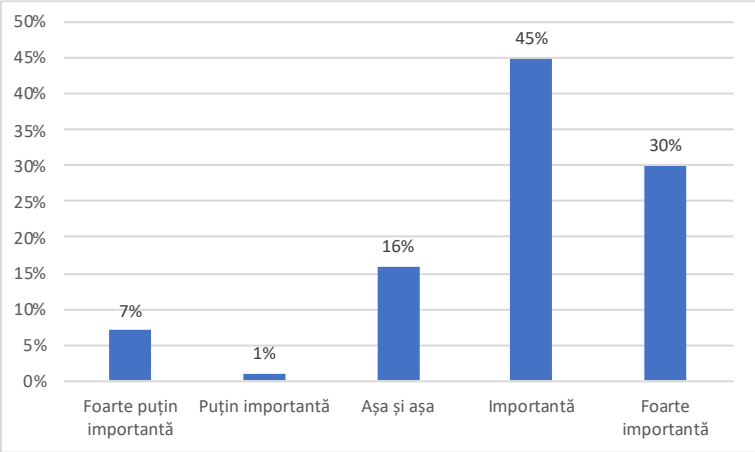


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, ce tipuri de probleme de etică au existat în facultatea dumneavoastră (răspuns multiplu)? (N=186)

ACTIVITATE ANTREPRENORIALĂ

75% dintre profesori consideră dezvoltarea competențelor antreprenoriale ca importantă sau foarte importantă (a se vedea Figura 72).

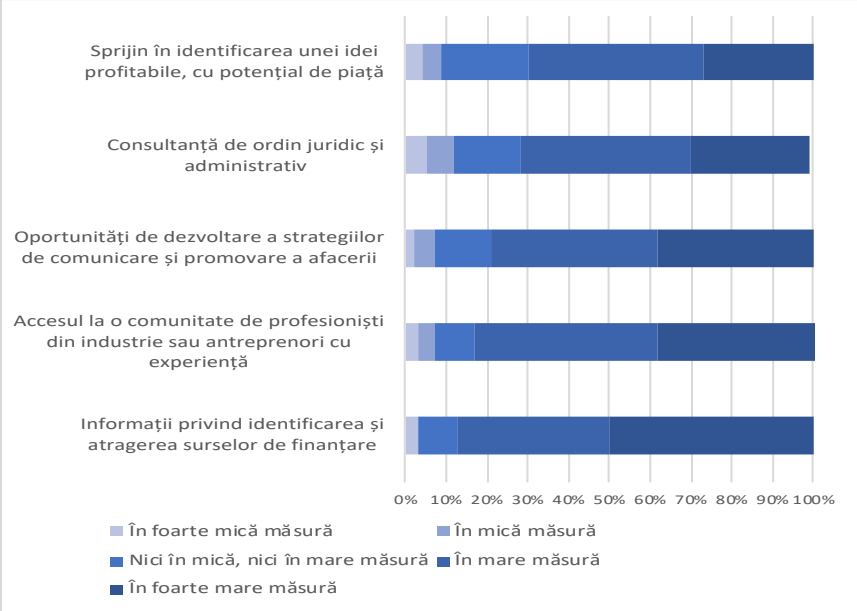
FIGURA 72. ATITUDINEA PRIVIND DEZVOLTAREA COMPETENȚELOR ANTREPRENORIALE ÎN RÂNDUL STUDENȚILOR (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de importantă considerați că este dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților dumneavoastră? (N=137)

Profesorii consideră cu precădere importante informațiile despre surse de finanțare, accesul la o comunitate dedicată și oportunități de marketing în ceea ce privește oportunități de creat studenților cu interese antreprenoriale (a se vedea Figura 73).

FIGURA 73. IMPORTANȚA CREĂRII UNOR OPORTUNITĂȚI PENTRU SPRIJINIREA INIȚIERII ȘI DERULĂRII UNEI AFACERI (STUDIU: CADRE DIDACTICE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură considerați că ar fi necesar ca Universitatea să le ofere următoarele tipuri de oportunități studenților interesați de inițierea și derularea unei afaceri?

CAPITOLUL 3. EXPERIENȚE ȘI AȘTEPTĂRI ALE DOCTORANZILOR

INTRODUCERE

Studiul „Experiențe și așteptări ale doctoranzilor” a fost creat pentru toți doctoranzii curenți ai universității și este la prima ediție. Formularul creat în platforma QuestionPro, într-o modalitate similară cu celelalte studii demarate de Biroul de statistică, a fost transmis către doctoranzii înmatriculați în anii 2017 și 2018, Biroul Doctorat furnizând adresele de e-mail, iar pentru doctoranzii înmatriculați în alți ani Biroul Doctorat a trimis către Școlile Doctorale rugămintea de a disemina invitația de participare la studiu. Astfel, eșantionul de respondenți este unul de oportunitate, dată fiind dependența de disponibilitatea de a răspunde.

PROFILUL RESPONDENȚILOR

Tabelul 45 prezintă distribuția răspunsurilor în funcție de școala doctorală la care respondentul este afiliat. Numărul de cazuri permite în mod limitat comparații între școli doctorale.

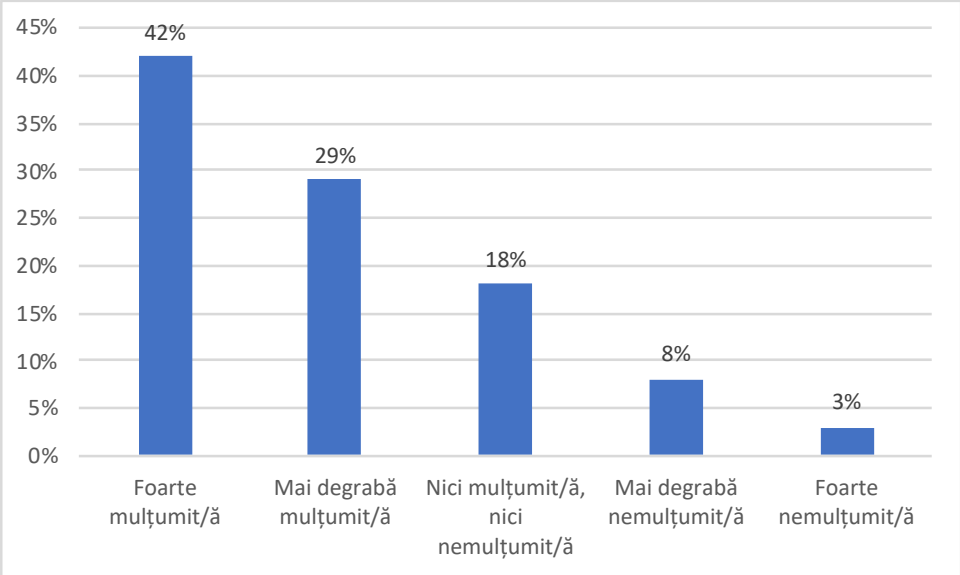
TABELUL 45. DISTRIBUȚIA RESPONDENȚILOR PE ȘCOLI DOCTORALE (STUDIU: DOCTORANZI)

	Număr de respondenți
Biologie	*36*
Chimie	*21*
Drept	*29*
Ecologie	*4*
Filosofie	*29*
Fizică	*63*
Geografie	*62*
Geologie	*22*
Informatică	*12*
Istorie	*43*
Limbi și identități culturale	*18*
Litere	*47*
Matematică	*13*
Psihologie și Științe ale Educației	*36*
Sociologie	*31*
Studii literare și culturale	*17*
Științe ale comunicării	*19*
Școala Doctorală „Spațiu, imagine, text, teritoriu”	*12*
Științe Politice	*18*
Teologie Ortodoxă	*45*
Teologie și Studii Religioase	*26*
Alta	*3*
Total	*606*

EVALUAREA SERVICIILOR EDUCAȚIONALE

7 din 10 doctoranzi sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți în ceea ce privește școala doctorală (a se vedea Figura 74).

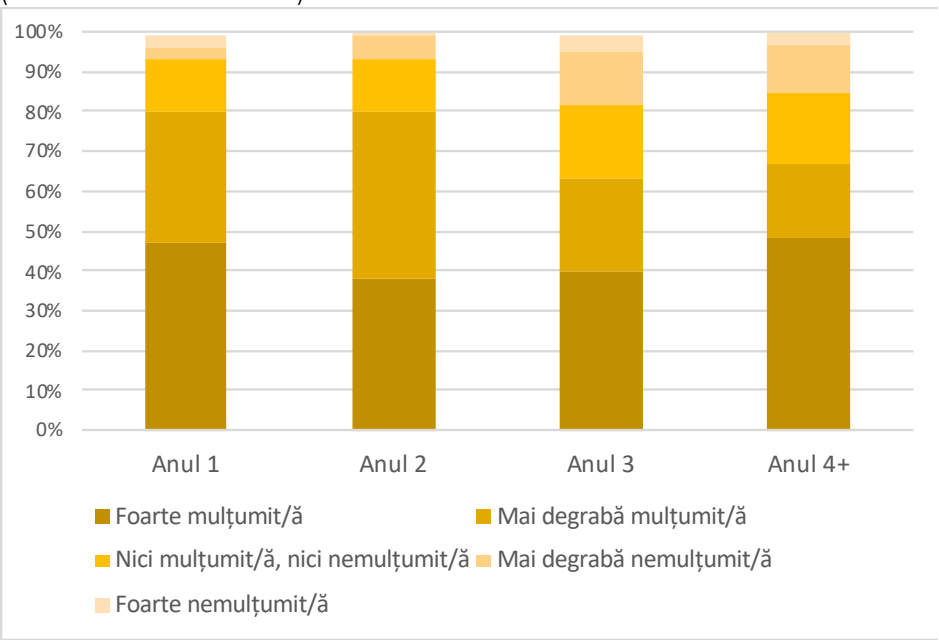
FIGURA 74. GRADUL GENERAL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE ȘCOALA DOCTORALĂ (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de școala doctorală la care sunteți înscris/ă? (N=559)

Considerându-i pe cei care declară că sunt foarte mulțumiți, observăm că nivelul procentual tinde să scadă în timp, însă se mărește spre finalul studiilor (a se vedea Figura 75).

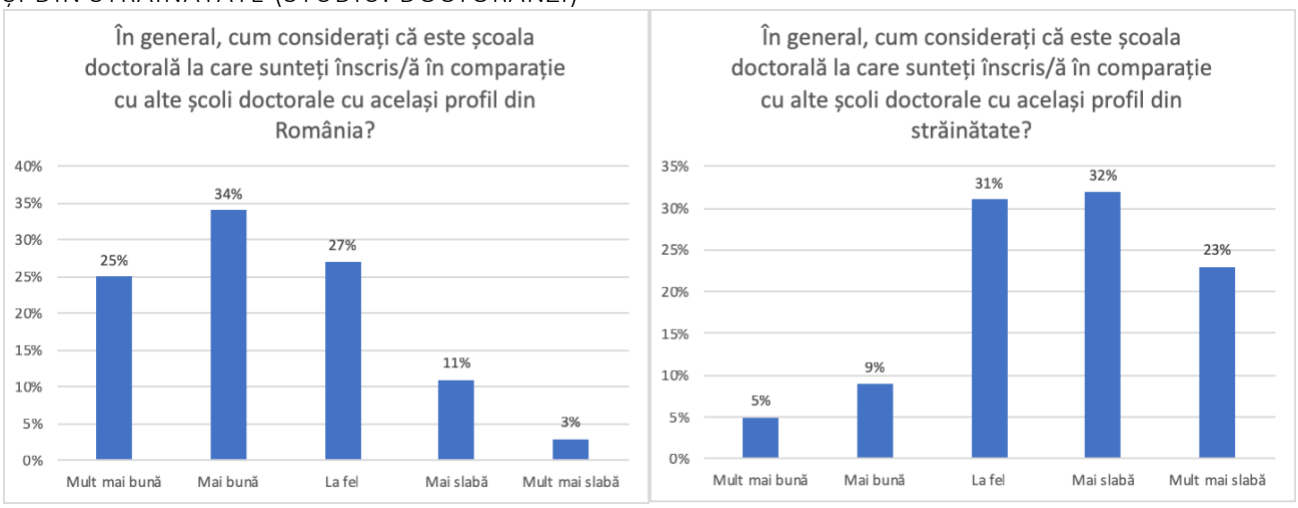
FIGURA 75. GRADUL GENERAL DE MULȚUMIRE CU ȘCOALA DOCTORALĂ ÎN FUNCȚIE DE ANUL DE STUDIU (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de școala doctorală la care sunteți înscris/ă?

Comparativ cu alte școli doctorale, propria școală este considerată mai bună sau mult mai bună decât una din România de aproximativ 6 din 10 respondenți și decât una din afara țări de 14% dintre respondenți (a se vedea Figura 76).

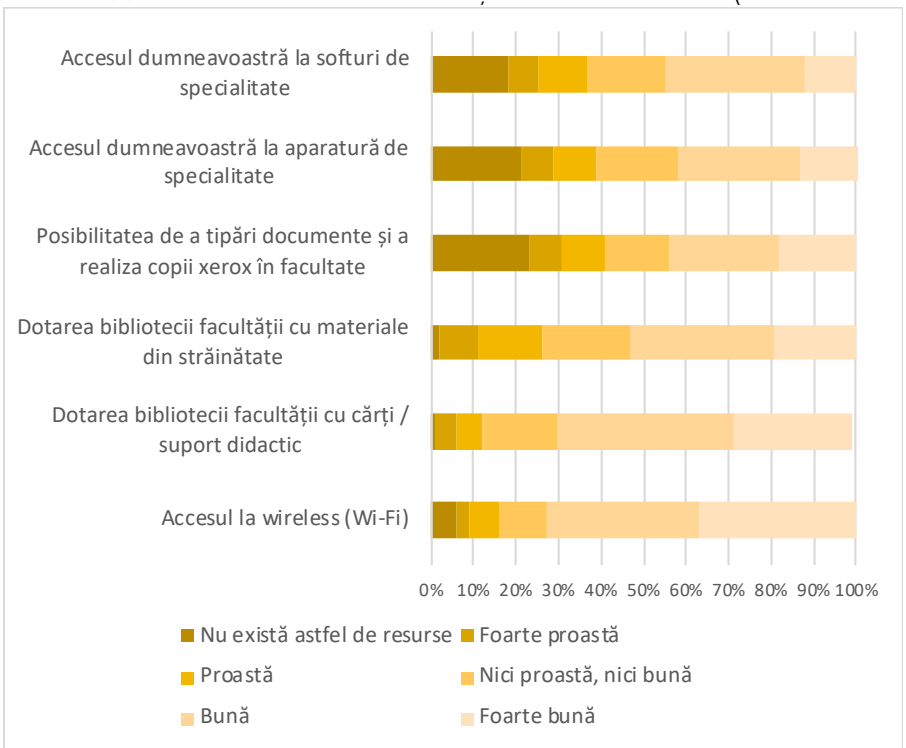
FIGURA 76. EVALUAREA ȘCOLII DOCTORALE COMPARATIV CU ALTE ȘCOLI DOCTORALE DE PROFIL DIN ȚARĂ ȘI DIN STRĂINĂTATE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Pentru comparația cu alte școli doctorale de profil din țară, N este 282. Pentru comparația cu alte școli doctorale de profil din străinătate, N este 247. Au răspuns la aceste întrebări respondenții care au declarat în prealabil că au informații despre una sau mai multe școli doctorale din țară/ din alte țări.

7 din 10 doctoranzi declară că accesul la wireless și dotarea bibliotecii cu suport didactic sunt bune sau foarte bune (a se vedea Figura 77).

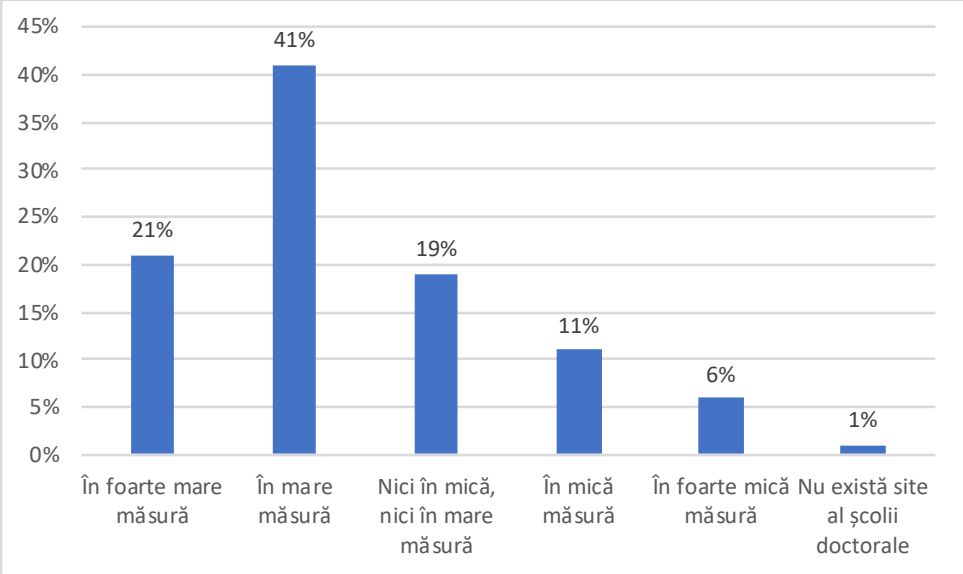
FIGURA 77. EVALUAREA DOTĂRILOR ȘCOLII DOCTORALE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru elementele atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de Școala doctorală față de nevoile dumneavoastră de studiu?

6 din 10 respondenți spun că în mare măsură sau în foarte mare măsură conținutul site-ului școlii doctorale este adecvat propriilor nevoi (a se vedea Figura 78).

FIGURA 78. EVALUAREA CONȚINUTULUI SITE-ULUI ȘCOLII DOCTORALE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură conținutul publicat pe site-ul școli doctorale corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=497)

Gradul de mulțumire cu diferiți actori relevanți în mediul universitar este cel mai ridicat pentru Secretariatul școlii și pentru profesorii care predau în școala doctorală (a se vedea Tabelul 46).

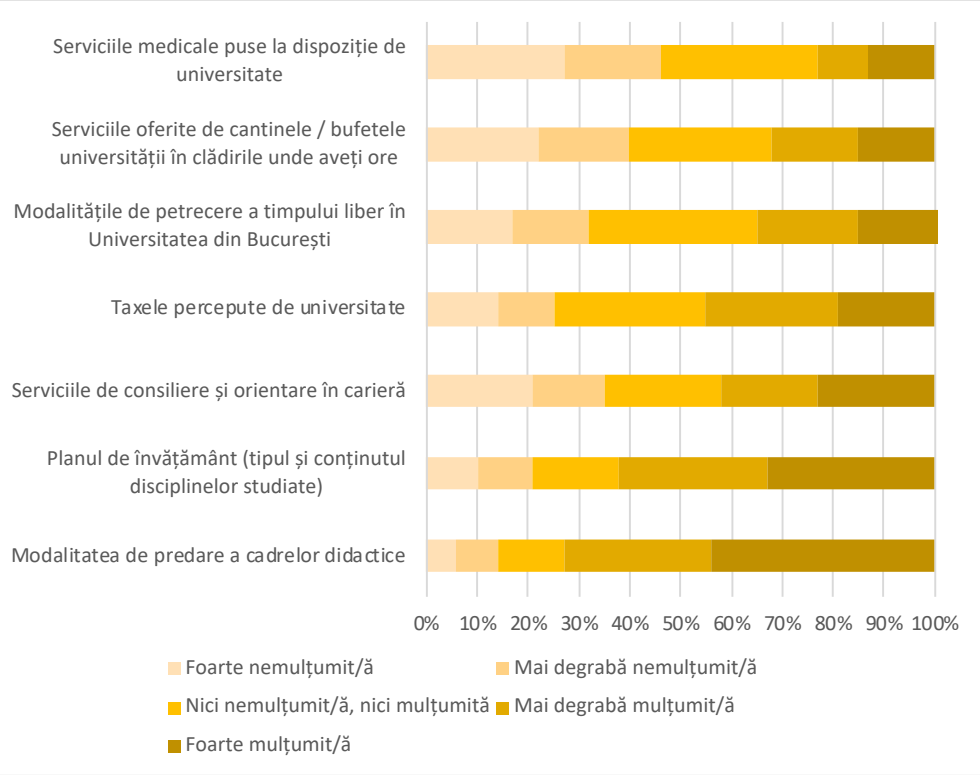
TABELUL 46. GRADUL DE MULȚUMIRE FAȚĂ DE ACTIVITATEA DIFERIȚILOR ACTORI SOCIALI (STUDIU: DOCTORANZI)

	Foarte nemulțumit/ă	*Mai degrabă nemulțumit/ă*	*Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă*	*Mai degrabă mulțumit/ă*	*Foarte mulțumit/ă*	*Nu cunosc*	*Total*	*Număr de respondenți*
Secretariatul școlii doctorale	*4%*	*5%*	*10%*	*21%*	*60%*	*0%*	*100%*	*472*
Cadrele didactice care predau în școala doctorală	*5%*	*8%*	*10%*	*22%*	*55%*	*0%*	*100%*	*471*
Interacțiunea conducerii școlii doctorale cu studenții	*7%*	*8%*	*12%*	*22%*	*51%*	*0%*	*100%*	*467*
Activitatea personalului bibliotecii	*4%*	*2%*	*13%*	*23%*	*48%*	*10%*	*100%*	*422*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Doctoranzii sunt cu precădere mulțumiți de modalitatea de predare a cadrelor didactice și de planul de învățământ (a se vedea Figura 79).

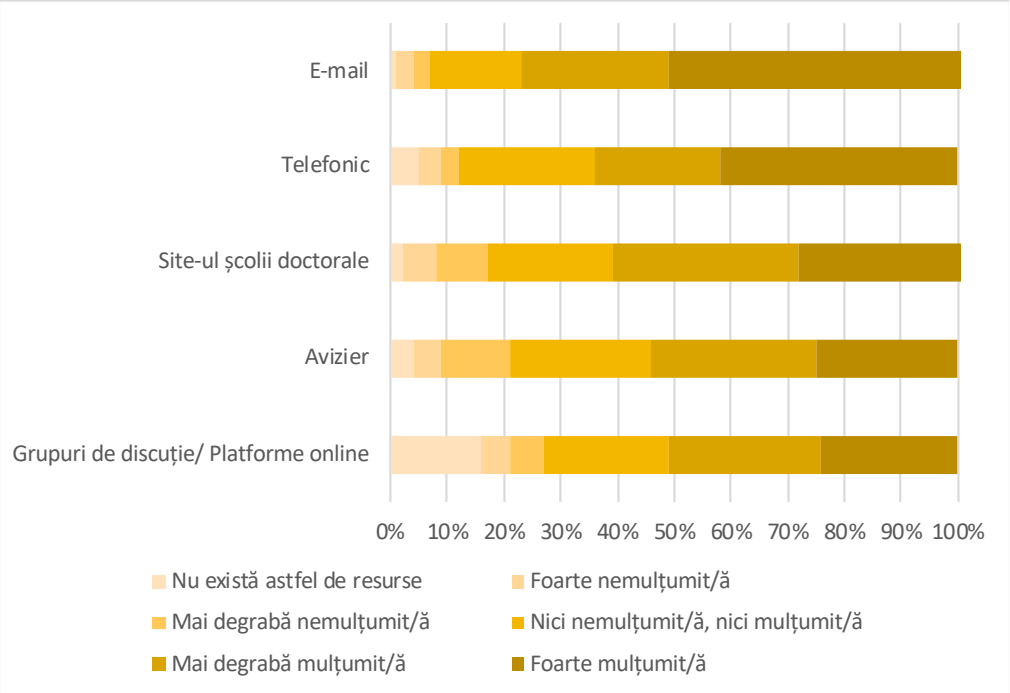
FIGURA 79. EVALUAREA DIFERITELOR SERVICII (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Cu privire la diferite canale de comunicare, sunt preferate e-mailul, comunicarea telefonică și site-ul școlii doctorale (a se vedea Figura 80).

FIGURA 80. GRADUL DE MULȚUMIRE PRIVIND DIFERITE CANALE DE COMUNICARE (STUDIU: DOCTORANZI)

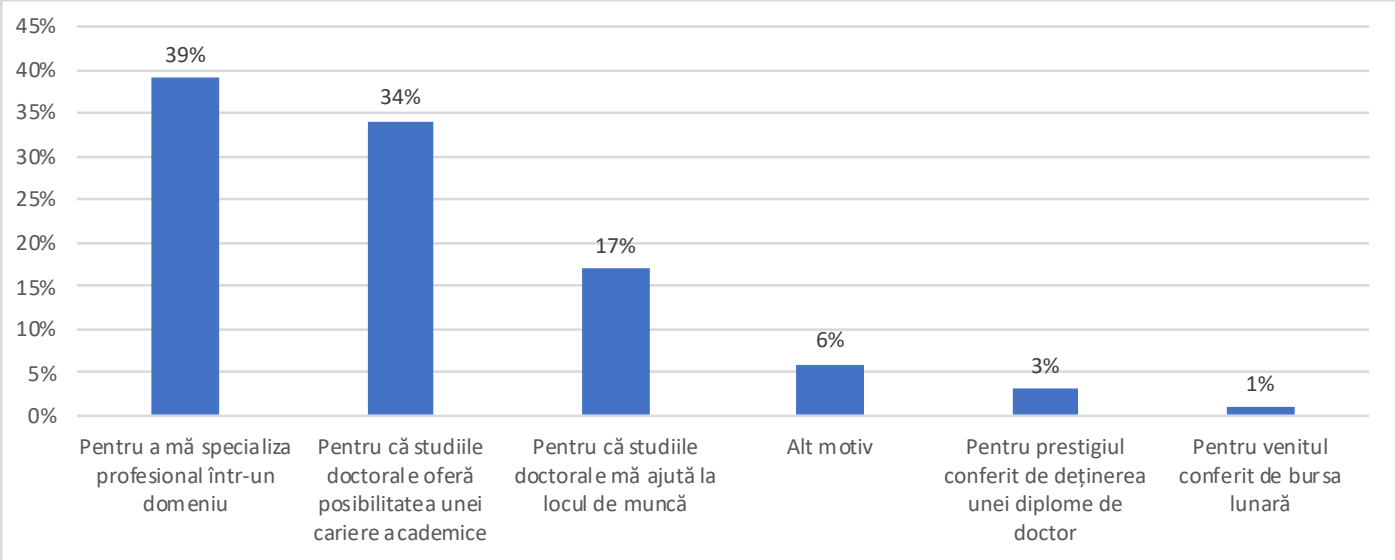


Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul școlii doctorale?

EXPERIENȚE DE STUDIU

Principalul motiv pentru înscrierea la studiile doctorale este reprezentat de dorința de a se specializa în domeniu, urmat de dorința de a avea acces la o carieră academică posibilă în urma studiilor (a se vedea Figura 81).

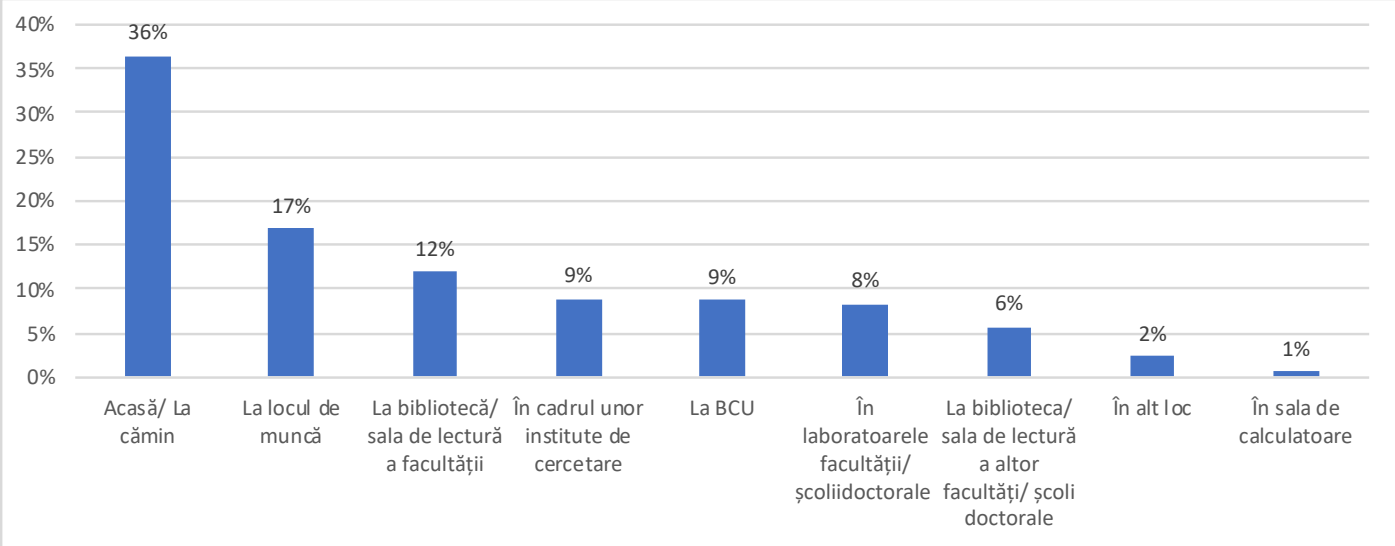
FIGURA 81. PRINCIPALUL MOTIV PENTRU ALEGEREA STUDIILOR DOCTORALE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Care este principalul motiv pentru care ați ales să urmați studiile doctorale? (N=414)

Doctoranzii studiază cu precădere acasă sau la cămin (36%), la locul de muncă (17%) sau la bibliotecă (12%) (a se vedea Figura 82).

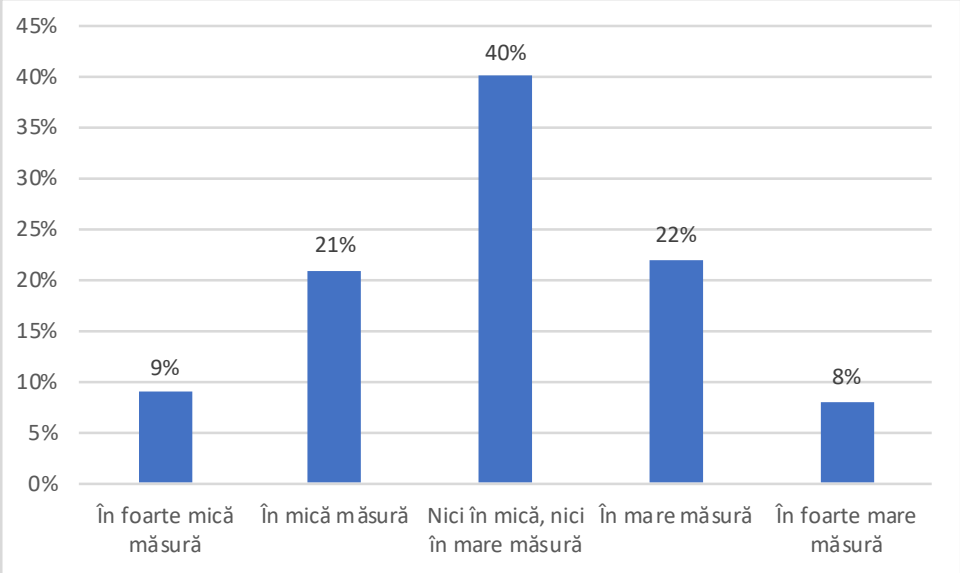
FIGURA 82. ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII DE STUDIU INDIVIDUAL (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Unde vă desfășurați cel mai des activitatea de studiu individual (posibile mai multe variante de răspuns)? (N=910)

3 din 10 doctoranzi menționează că dispun în mare măsură sau în foarte mare măsură de timpul necesar pentru propria cercetare doctorală (a se vedea Figura 83).

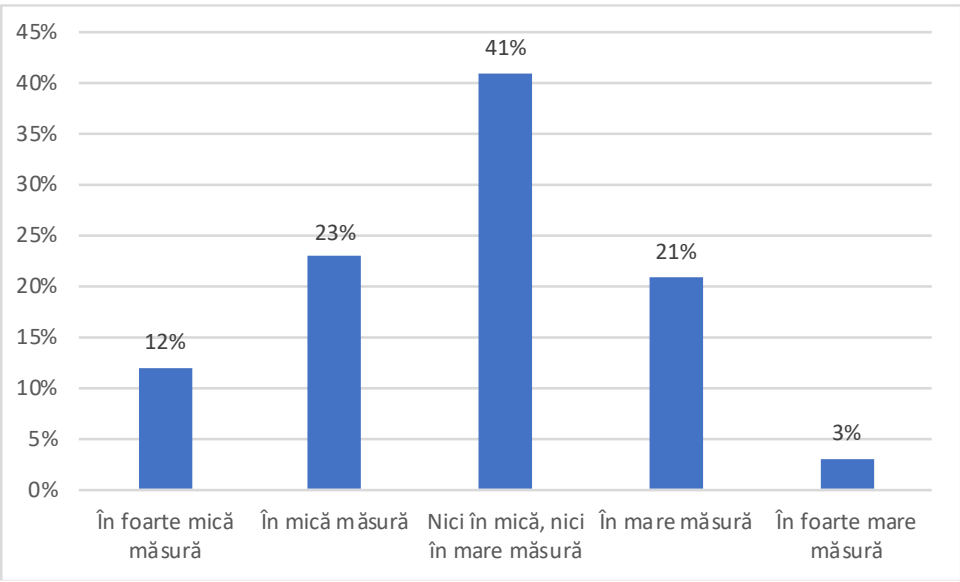
FIGURA 83. POSIBILITATEA DE A ALOCA TIMPUL NECESAR DOCTORATULUI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură dispuneți de timpul necesar pentru a realiza cercetarea doctorală? (N=417)

Un sfert dintre respondenți declară că dispun în mare sau în foarte mare măsură de resursele financiare pentru teza doctorală (a se vedea Figura 84).

FIGURA 84. POSIBILITATEA DE A ALOCA RESURSELE NECESARE DOCTORATULUI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură dispuneți de resursele financiare necesare pentru a realiza cercetarea doctorală? (N=405)

Cea mai mare perioadă de timp este alocată activităților generatoare de venit (o medie de 30 de ore pe săptămână) și 15 ore în medie sunt alocate pregătirii tezei de doctorat (a se vedea Tabelul 47).

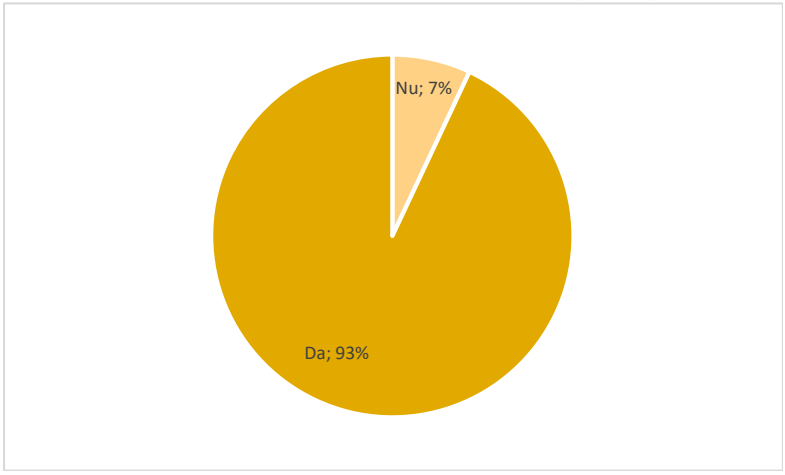
TABELUL 47. BUGETE DE TIMP (STUDIU: DOCTORANZI)

Tipuri de activități	Durata medie alocată
Activități generatoare de venit	30
Activitate de pregătire a tezei de doctorat (documentare, cercetare, redactare)	15
Activitatea de predare	5
Activități administrative legate de studiile doctorale	3

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Câte ore alocați, în medie, într-o săptămână obișnuită următoarelor tipuri de activități?

93% spun că facultatea organizează sesiuni de comunicări științifice destinate doctoranzilor (a se vedea Figura 85).

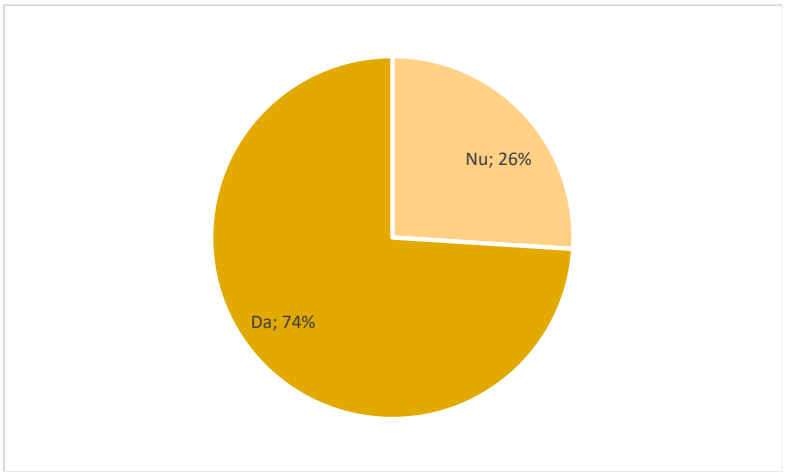
FIGURA 85. ORGANIZAREA DE COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE PENTRU DOCTORANZI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează sesiuni de comunicări științifice pentru doctoranzi? (N=360)

Trei sferturi dintre doctoranzi declară că au participat la sesiuni științifice dedicate lor (a se vedea Figura 86).

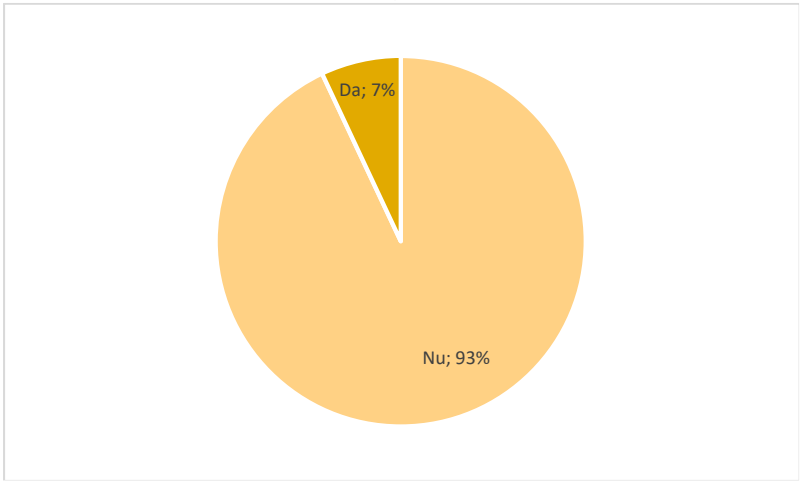
FIGURA 86. PARTICIPAREA LA COMUNICĂRI ȘTIINȚIFICE PENTRU DOCTORANZI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Ați participat sau asistat la sesiunile de comunicări științifice pentru doctoranzi? (N=326)

7% dintre respondenți declară că au participat la școli de vară pentru doctoranzi organizate de facultate (a se vedea Figura 87).

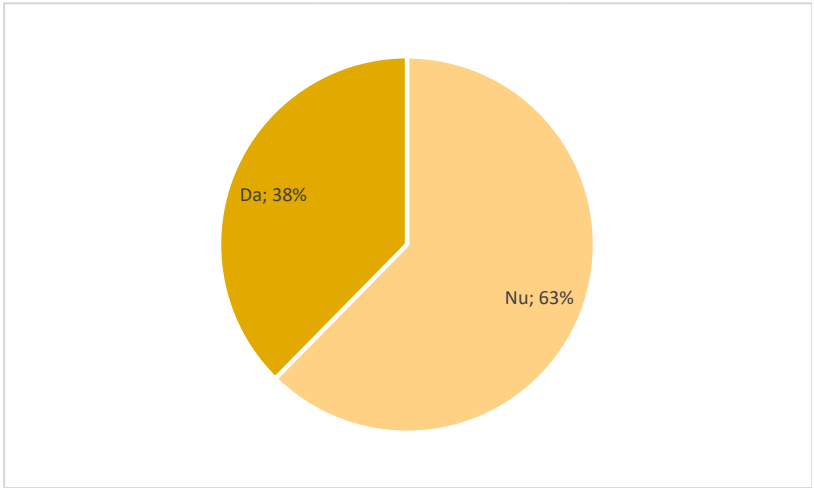
FIGURA 87. PARTICIPAREA LA ȘCOLI DE VARĂ PENTRU DOCTORANZI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Ați participat la școli de vară pentru doctoranzi organizate de facultate? (N=328)

38% dintre respondenți spun că sunt membri ai unor organizații profesionale (a se vedea Figura 88).

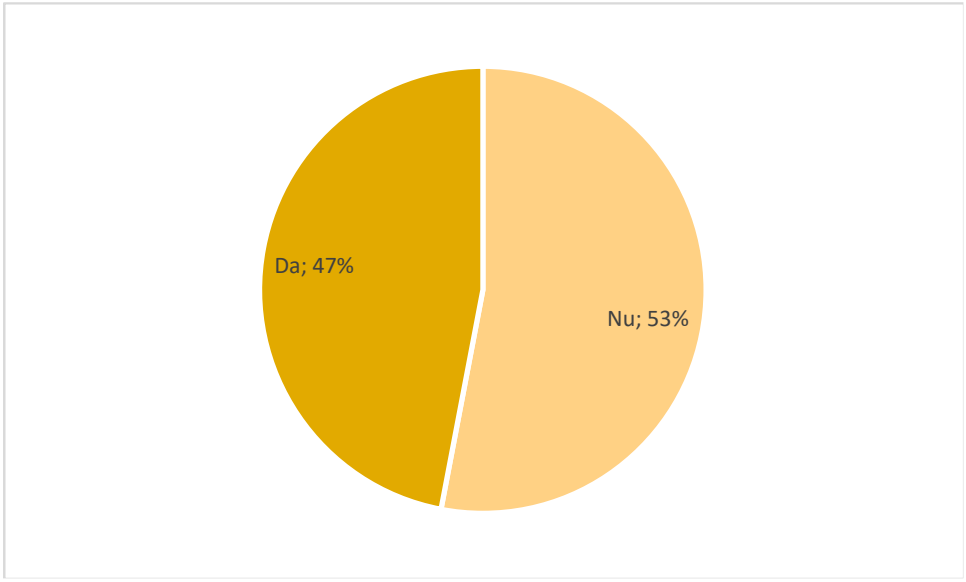
FIGURA 88. APARTENENȚA LA O ORGANIZAȚIE PROFESIONALĂ (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Sunteți membru al unei organizații profesionale? (N=376)

Aproximativ jumătate dintre respondenți declară că au publicat un articol științific pe tema tezei de doctorat (a se vedea Figura 89).

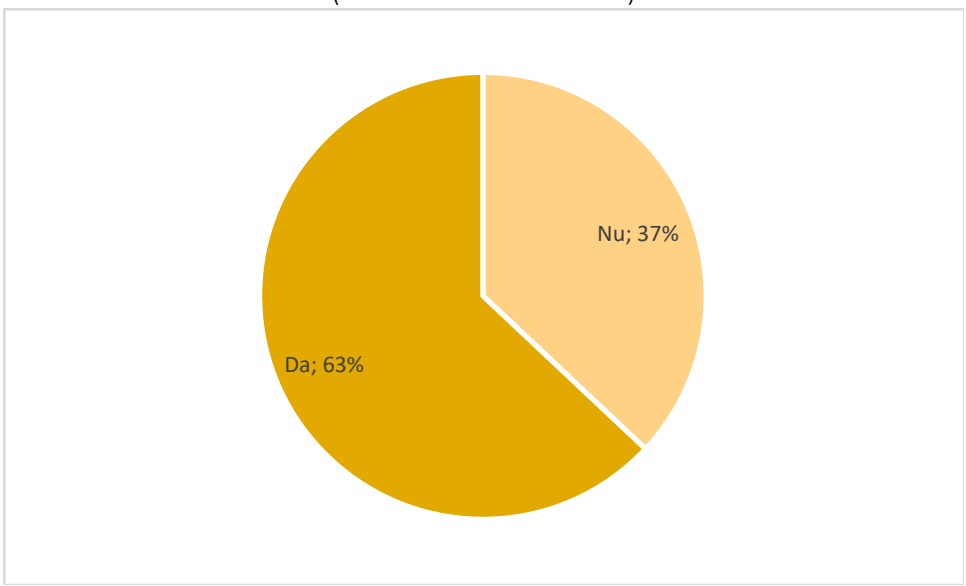
FIGURA 89. PUBLICAREA UNUI ARTICOL ȘTIINȚIFIC PE TEMA DOCTORALĂ (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea De când sunteți la doctorat ați publicat un articol științific legat de subiectul tezei dumneavoastră? (N=394)

63% dintre respondenții cu articole publicate spun că acestea sunt de tip ISI (a se vedea Figura 90).

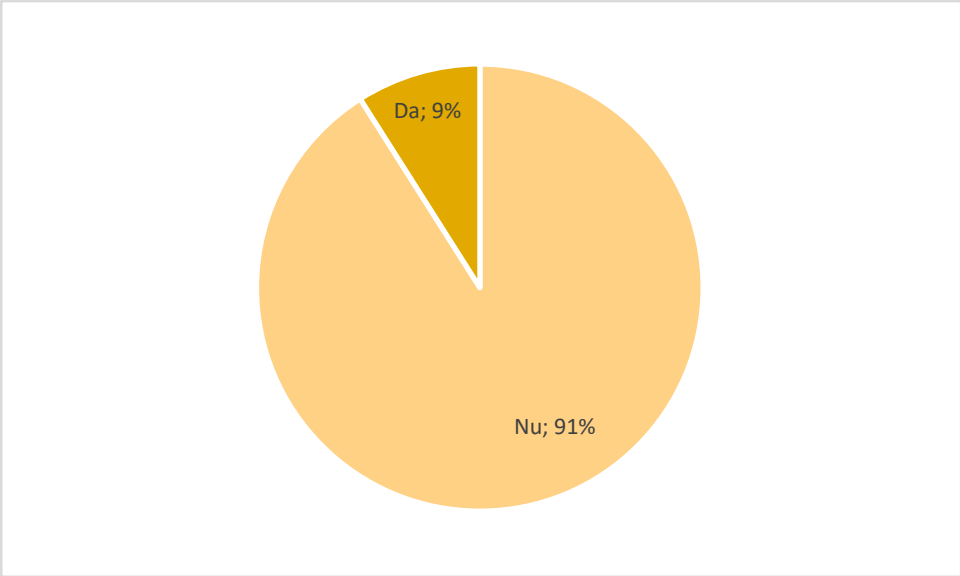
FIGURA 90. ARTICOLE ISI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Articolul este publicat într-o revistă indexată ISI (WoS)? (N=394)

9% declară că au obținut premii în calitate de doctoranzi (a se vedea Figura 91).

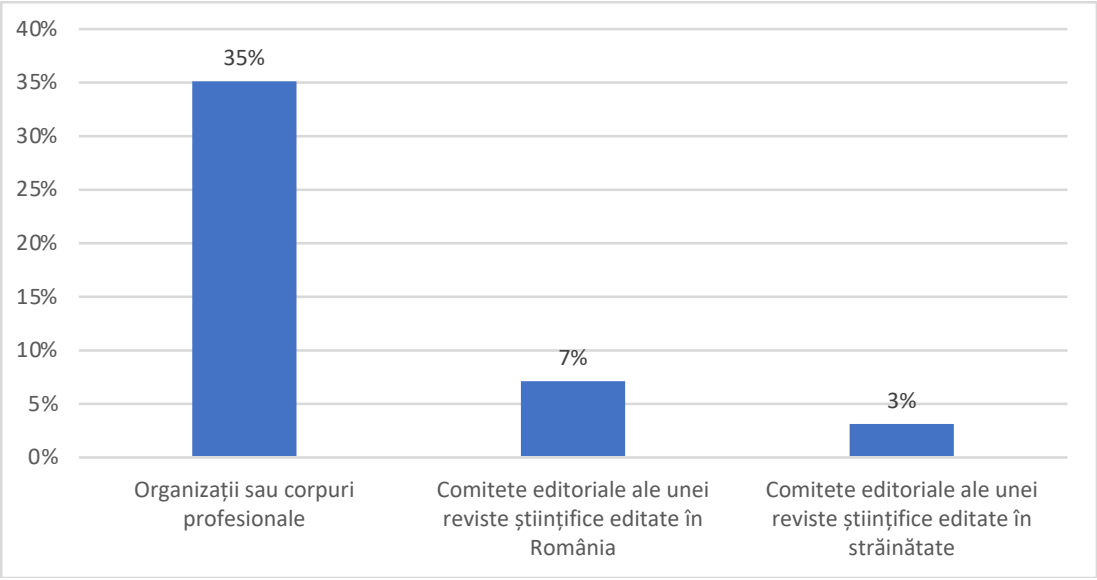
FIGURA 91. PREMII OBȚINUTE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Ați obținut premii în calitate de doctorand/ă? (N=403)

35% dintre doctoranzi spun că sunt membri în organizații profesionale, iar 7% că sunt membri în comitete editoriale ale unor reviste editate în România (a se vedea Figura 92).

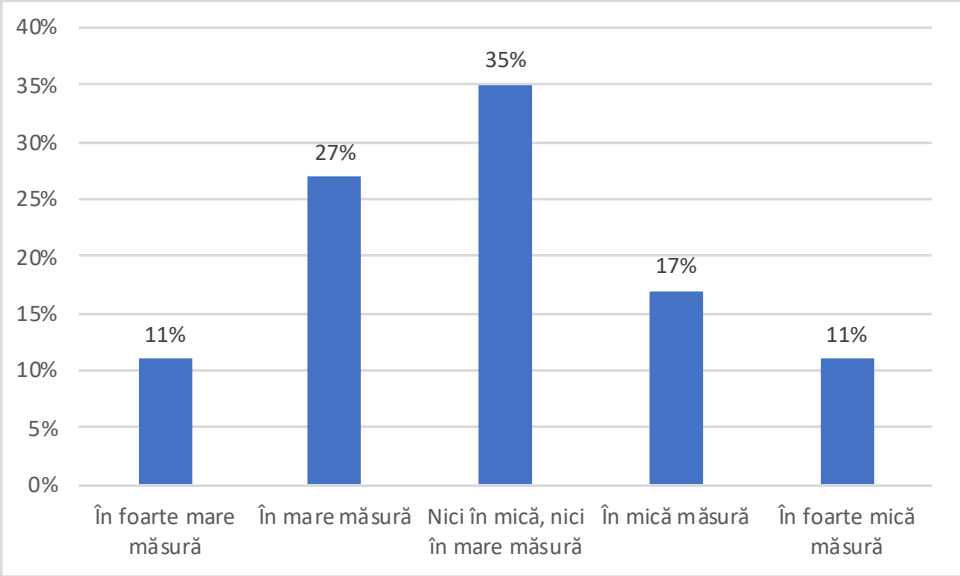
FIGURA 92. CALITATEA DE MEMBRU ÎNTR-O ORGANIZAȚIE PROFESIONALĂ (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Sunteți membru al unei organizații profesionale?

Aproximativ 3 din 10 respondenți consideră că sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de oferta de cursuri dedicate dezvoltării competențelor transversale (a se vedea Figura 93).

FIGURA 93. GRADUL DE SATISFACȚIE PRIVIND OFERA DE CURSURI DEDICATE DEZVOLTĂRII COMPETENȚELOR TRANSVERSALE (STUDIU: DOCTORANZI)

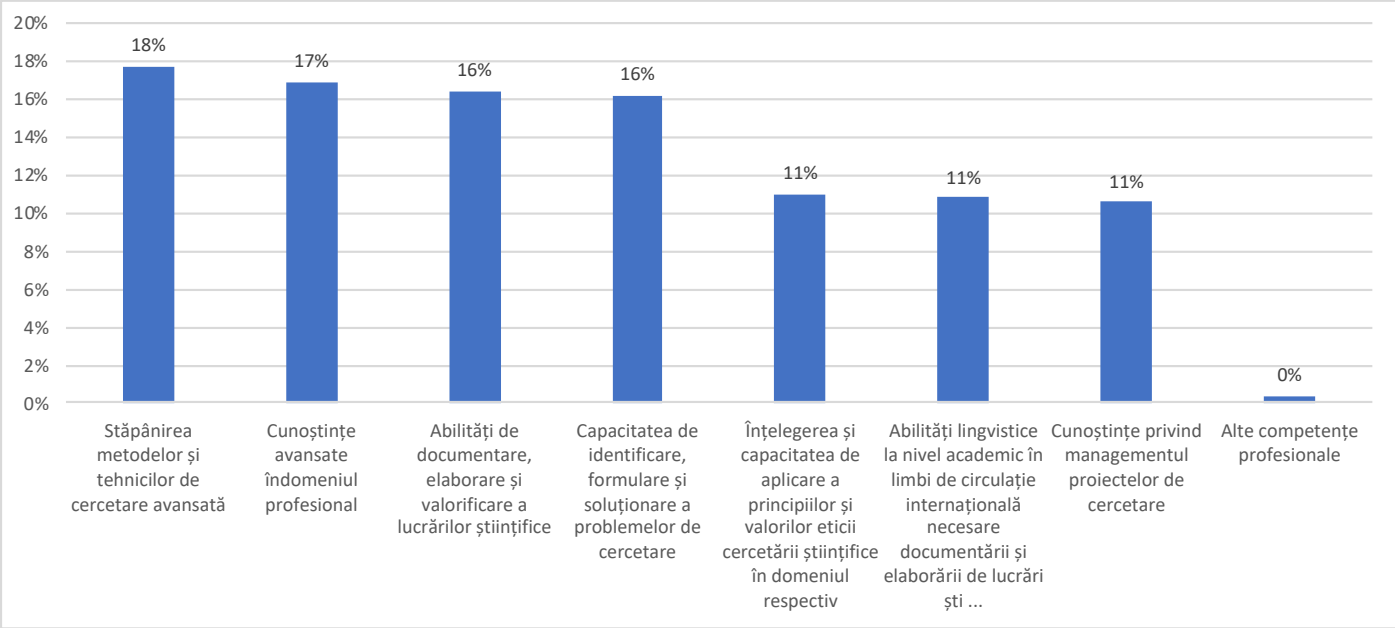


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură sunteți mulțumit/ă de oferta de cursuri dedicate dezvoltării competențelor transversale? (N=301)

DEZVOLTATEA COMPETENȚELOR

Competențele profesionale considerate a fi prioritare de către doctoranzi sunt stăpânirea metodologiei de cercetare avansată și cunoștințe avansate în domeniul de studiu (a se vedea Figura 94).

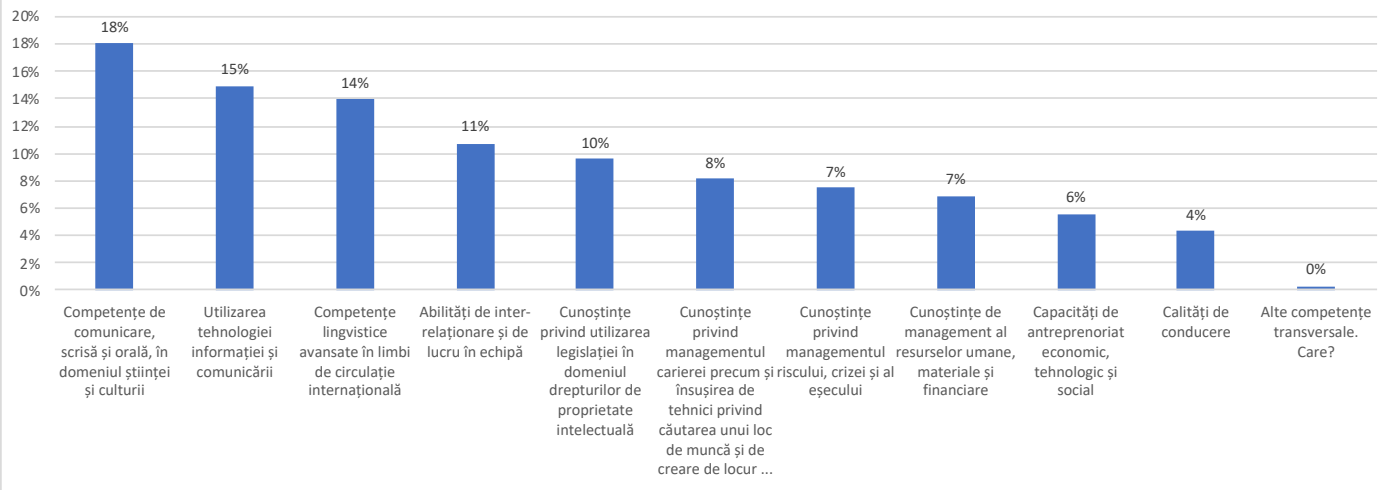
FIGURA 94. COMPETENȚE PROFESIONALE PRIORITARE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm selectați din lista de mai jos tipul de competențe profesionale cărora considerați că ar trebui să li se acorde prioritate în organizarea studiilor doctorale (răspuns multiplu). (N=581)

În ceea ce privește competențele transversale prioritare, doctoranzii pun accentul pe competențele de comunicare în domeniul științific utilizarea tehnologiei și competențe lingvistice avansate în limbi de circulație internațională (a se vedea Figura 95).

FIGURA 95. COMPETENȚE TRANSVERSALE PRIORITARE (STUDIU: DOCTORANZI)

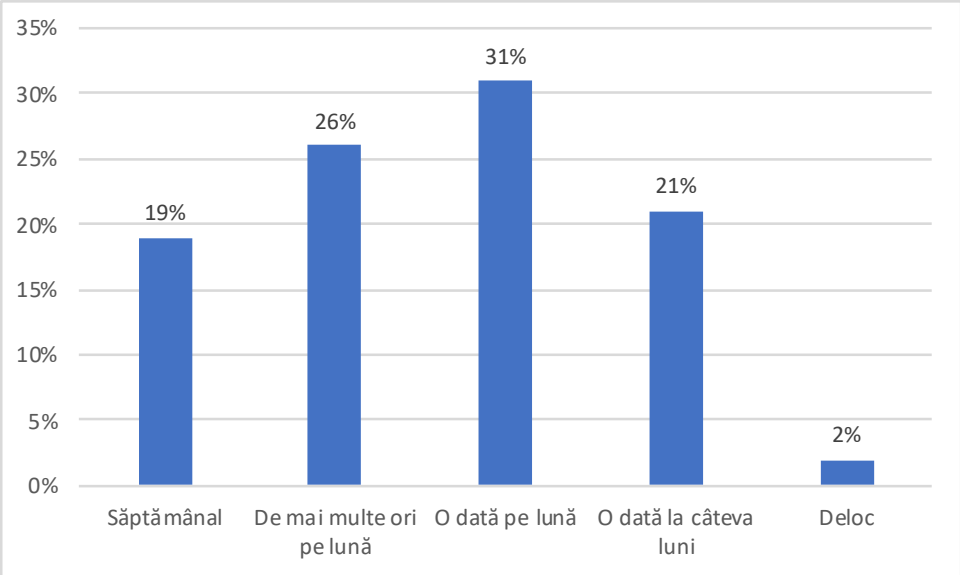


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm selectați din lista de mai jos tipul de competențe transversale cărora considerați că ar trebui să li se acorde prioritate în organizarea studiilor doctorale (răspuns multiplu). (N=1387)

RELAȚII CU MEMBRII COMUNITĂȚII ACADEMICE

45% dintre respondenți declară că se întâlnesc cu profesorul coordonator săptămânal sau de mai multe ori pe lună (a se vedea Figura 96).

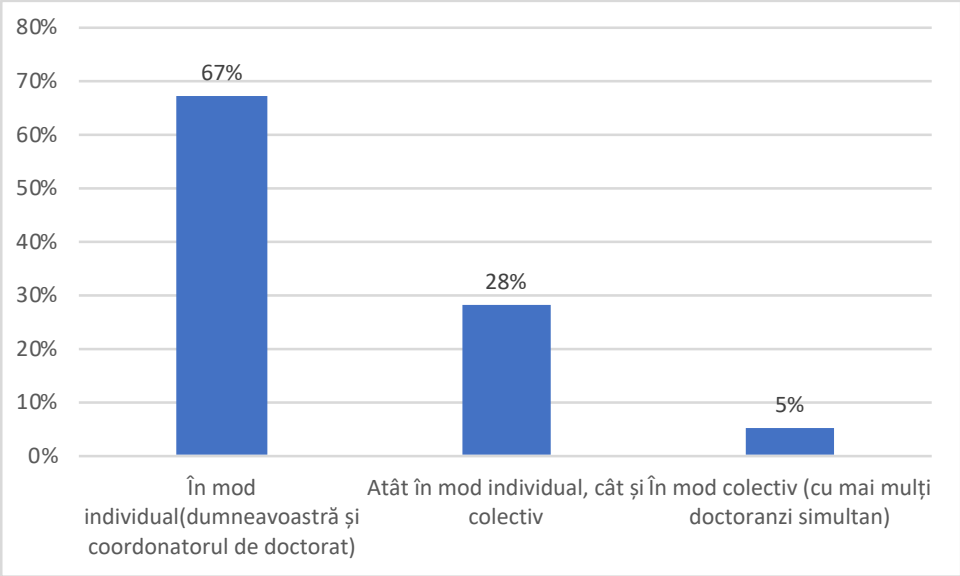
FIGURA 96. FRECVENȚA ÎNTÂLNIRILOR CU PROFESORUL COORDONATOR (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cât de des vă întâlniți cu coordonatorul tezei de doctorat pentru a discuta despre cercetarea dumneavoastră? (N=360)

Două treimi dintre respondenți spun că întâlnirile cu profesorul coordonator sunt individuale (a se vedea Figura 97).

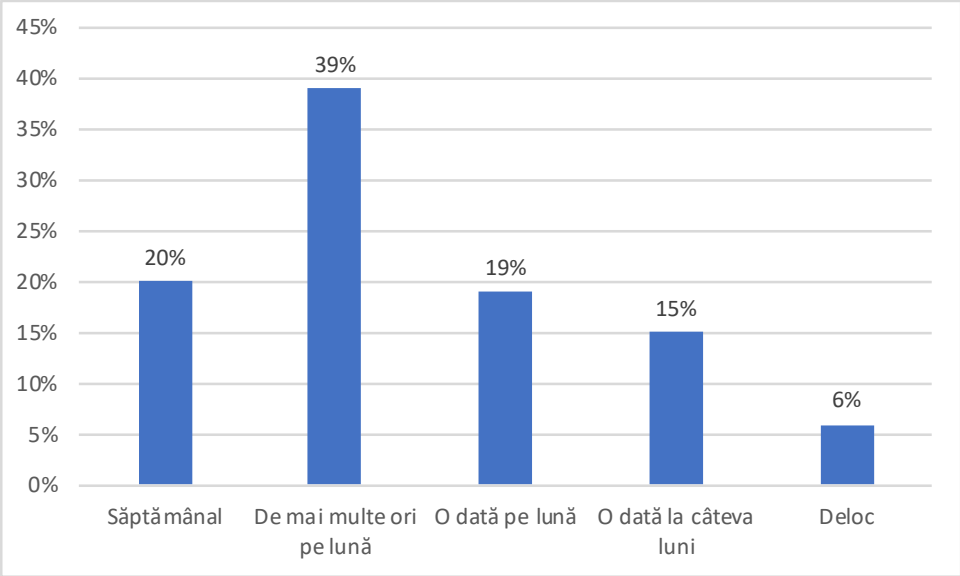
FIGURA 97. MODALITATEA DE DESFĂȘURARE A ÎNTÂLNIRILOR CU PROFESORUL COORDONATOR (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cum se desfășoară aceste întâlniri? (N=348)

6 din 10 respondenți spun că discută cu profesorul coordonator săptămânal sau de mai multe ori pe lună prin email (a se vedea Figura 98).

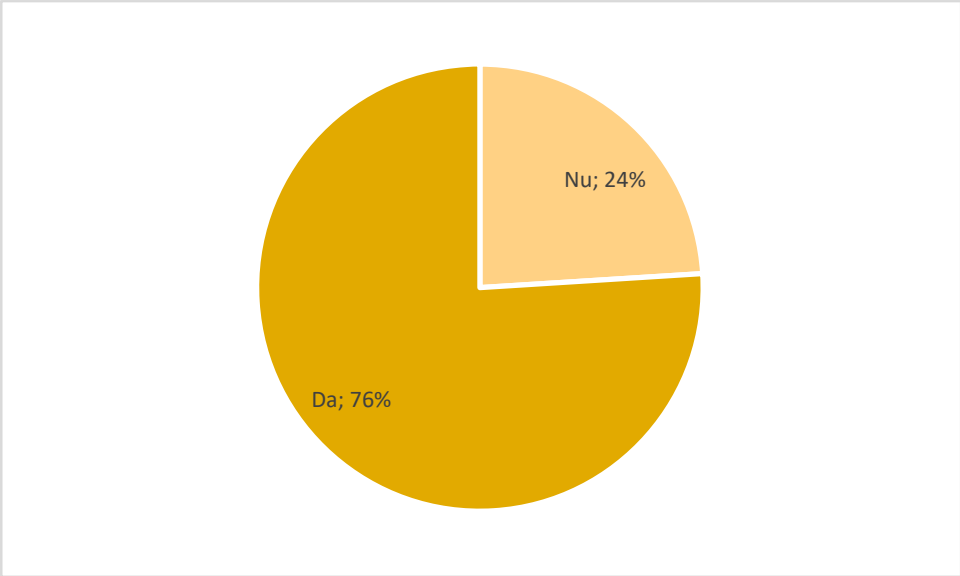
FIGURA 98. FRECVENȚA DISCUȚIILOR PRIN E-MAIL CU PROFESORUL COORDONATOR (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cât de des comunicați prin e-mail cu coordonatorul tezei de doctorat pentru a discuta despre cercetarea dumneavoastră? (N=357)

76% dintre respondenți declară că au primit feedback pe textele lor din partea profesorului coordonator (a se vedea Figura 99).

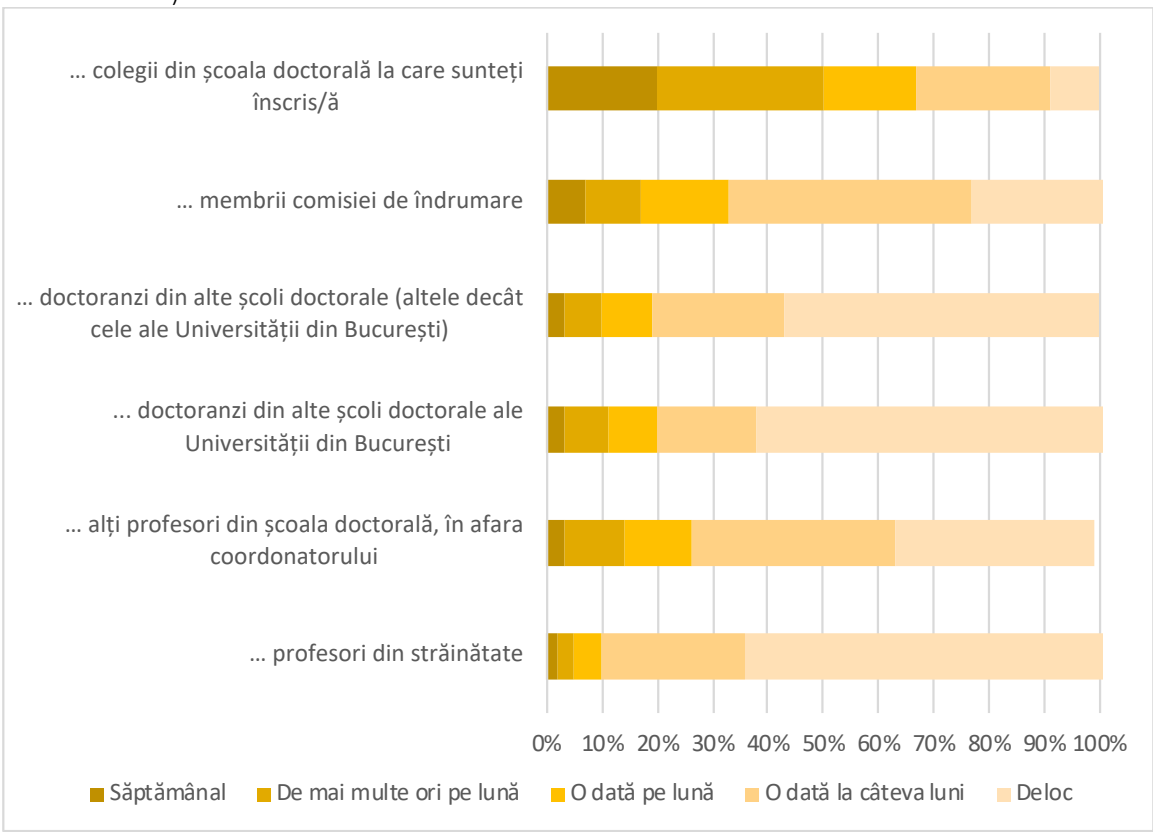
FIGURA 99. FEEDBACK PE TEXT DIN PARTEA PROFESORULUI COORDONATOR (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Până în prezent ați primit de la coordonatorul tezei de doctorat comentarii scrise pe marginea textelor științifice elaborate de dumneavoastră? (N=343)

Cel mai frecvent însă în proporții mici doctoranzii declară că discută despre lucrarea de doctorat cu alți colegi din școala doctorală (a se vedea Figura 100).

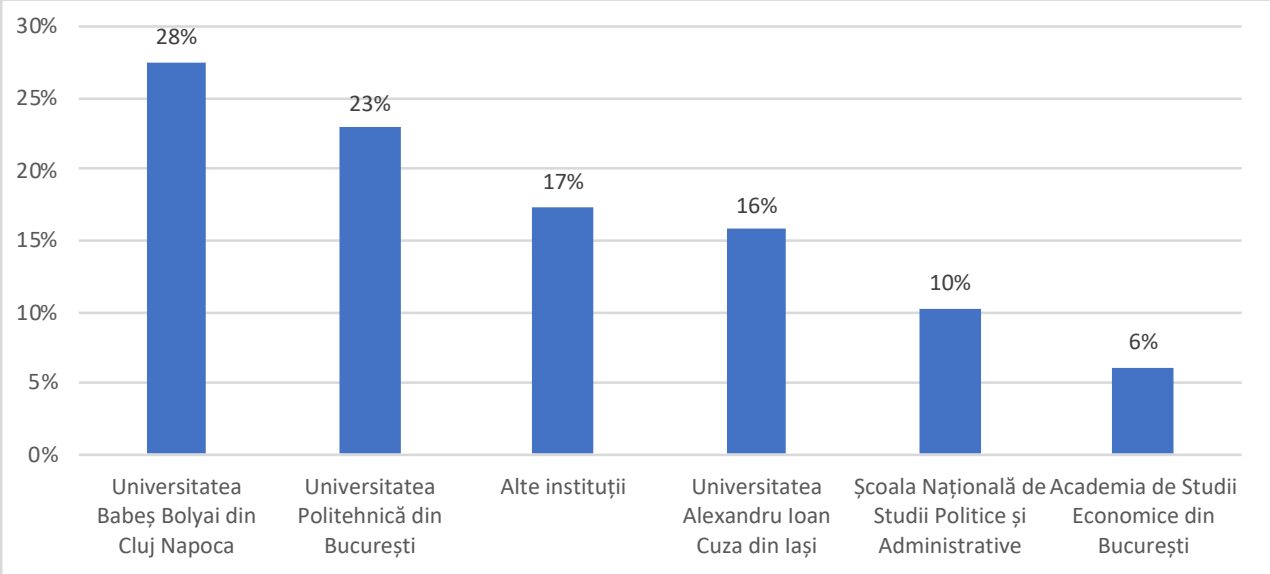
FIGURA 100. FRECVENȚA COMUNICĂRII CU ALȚI MEMBRI AI COMUNITĂȚII ACADEMICE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cât de des comunicați despre cercetarea dumneavoastră cu ….?

Afilierea doctoranzilor cu care comunică din afara universității este cu precădere la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj și la Facultatea Politehnică din București (a se vedea Figura 101).

FIGURA 101. AFILIEREA ALTOR DOCTORANZI CU CARE SE COMUNICĂ DESPRE TEME ȘTIINȚIFICE (STUDIU: DOCTORANZI)

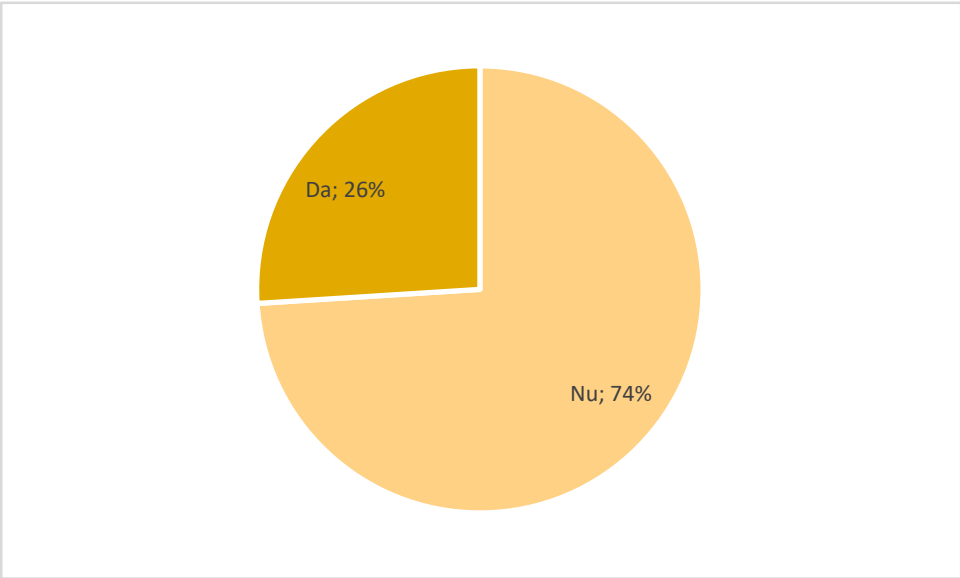


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De la ce alte instituții provin doctoranzii cu care comunicați (posibil răspuns multiplu)? (N=196)

PROCEDURA DE STIMULARE A PERFORMANȚEI ÎN CERCETARE

Un sfert dintre respondenți declară că au luat la cunoștință de procedura de stimulare a performanței în cercetare (a se vedea Figura 102).

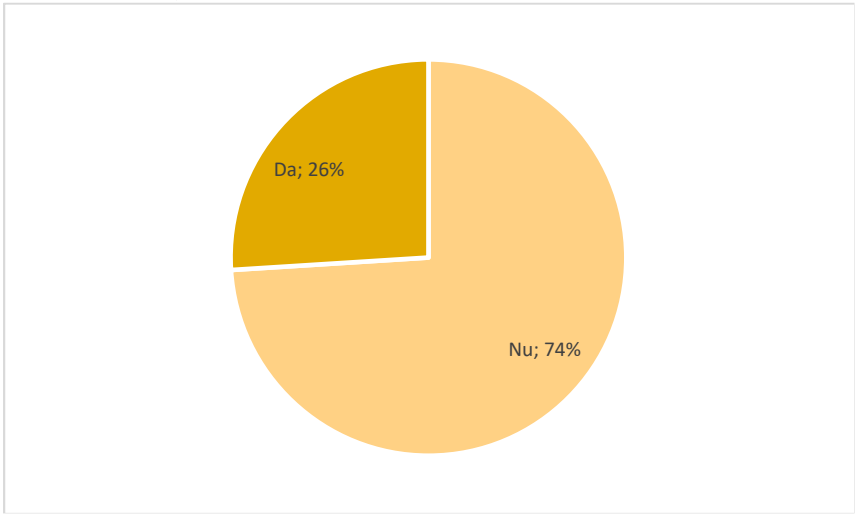
FIGURA 102. CUNOAȘTEREA PROCEDURII DE STIMULARE A PERFORMANȚEI ÎN CERCETARE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cunoașteți procedura Universității din București privind încurajarea performanței în activitatea de cercetare a studenților doctoranzi? (N=326)

Un sfert dintre respondenți consideră utilă procedura de stimulare a performanței în cercetare (a se vedea Figura 103).

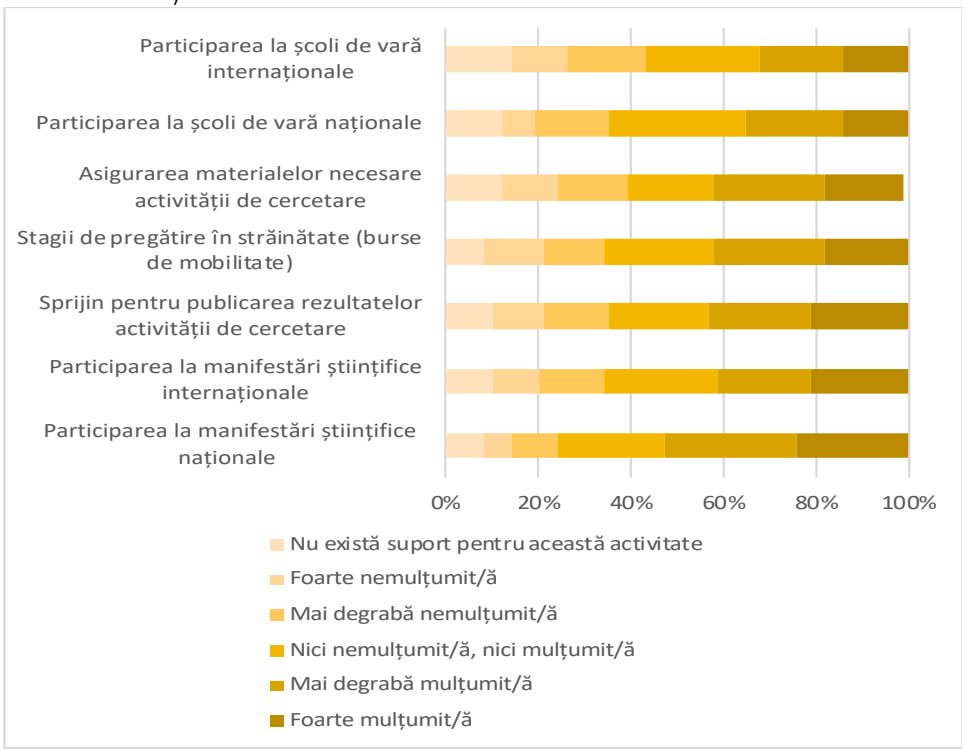
FIGURA 103. UTILITATEA PROCEDURII DE STIMULARE A PERFORMANȚEI ÎN CERCETARE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură considerați că o astfel de procedură este utilă în creșterea calității cercetării doctorale? (N=221)

Aproximativ jumătate dintre respondenți sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de sprijinul oferit de școala doctorală pentru participarea la manifestări științifice naționale (a se vedea Figura 104).

FIGURA 104. GRADUL DE SATISFACȚIE PRIVIND SUPORTUL PRIMIT DIN PARTEA ȘCOLII DOCTORALE (STUDIU: DOCTORANZI)

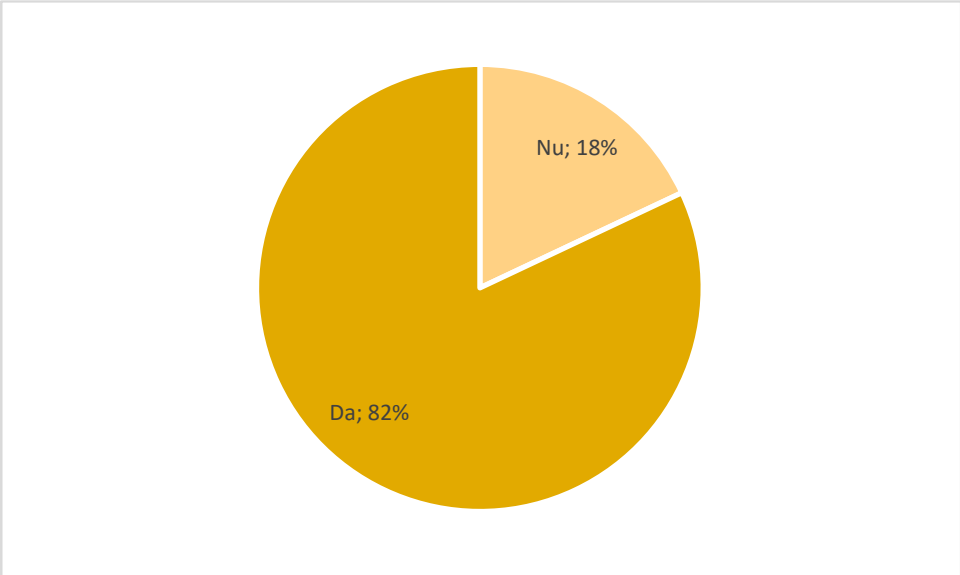


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de suportul pe care Școala Doctorală îl oferă doctoranzilor cu privire la următoarele activități?

FENOMENUL PLAGIATULUI

8 din 10 respondenți spun că au luat la cunoștință de procedura de control electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (a se vedea Figura 105).

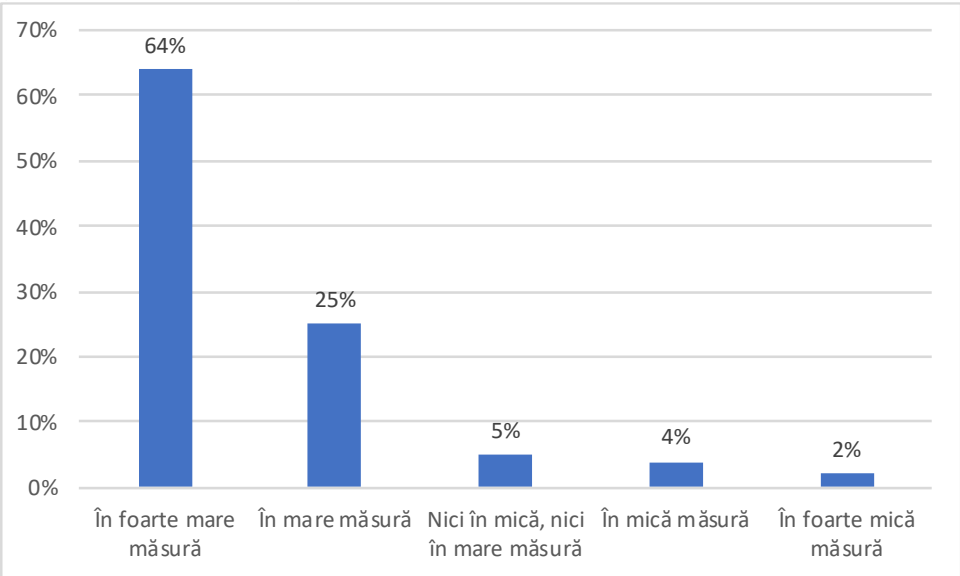
FIGURA 105. CUNOAȘTEREA PRIVIND CONTROLUL ELECTRONIC ANTI-PLAGIAT PREVENTIV AL TEZELOR DE DOCTORAT (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cunoașteți procedura Universității din București privind controlul electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat? (N=346)

9 din 10 respondenți consideră în mare măsură sau în foarte mare măsură utilă procedura de control anti-plagiat (a se vedea Figura 106).

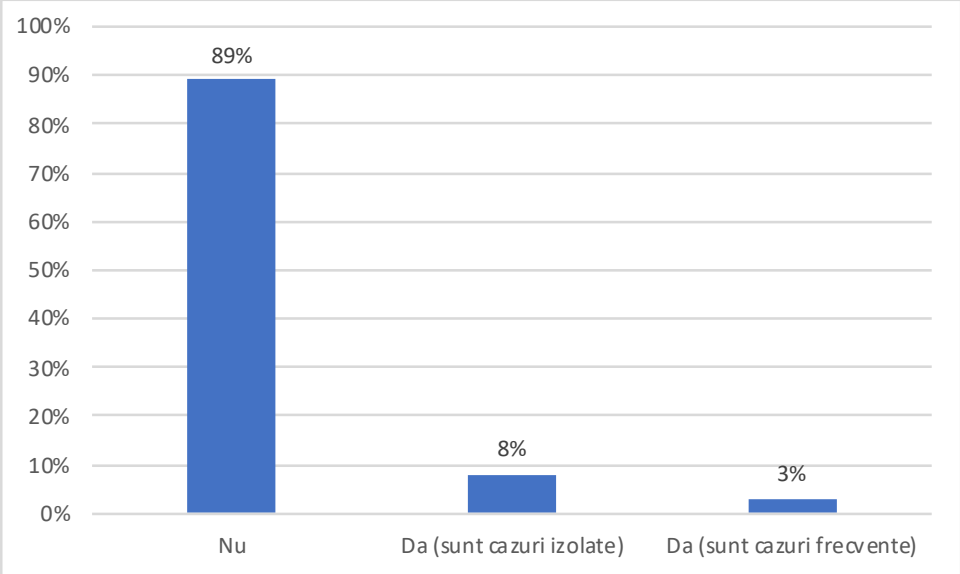
FIGURA 106. UTILITATEA CONTROLULULUI ELECTRONIC ANTI-PLAGIAT PREVENTIV AL TEZELOR DE DOCTORAT (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură considerați că o astfel de procedură este utilă în promovarea unei culturi de integritate academică în Universitatea din București? (N=280)

9 din 10 respondenți spun că nu cunosc cazuri de plagiat în rândul colegilor din școala doctorală (a se vedea Figura 107).

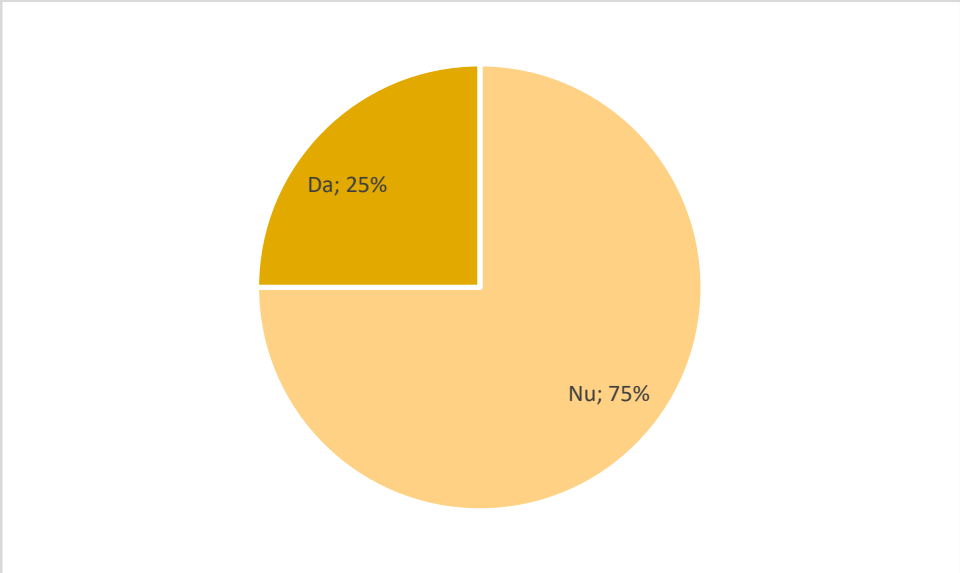
FIGURA 107. CUNOAȘTEREA UNOR CAZURI DE PLAGIAT PRINTRE COLEGI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cunoașteți cazuri de plagiat printre colegii dumneavoastră de la Școala Doctorală? [cazurile de plagiat pot viza: referate, proiecte, teza de doctorat, publicații științifice] (N=349)

Un sfert dintre respondenți spun că dețin acces la un soft de identificare a plagiatului (a se vedea Figura 108).

FIGURA 108. ACCES LA SOFTURI DE IDENTIFICARE A PLAGIATULUI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Dispuneți de acces la softuri de identificare a plagiatului? (N=331)

EXPERIENȚA STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE

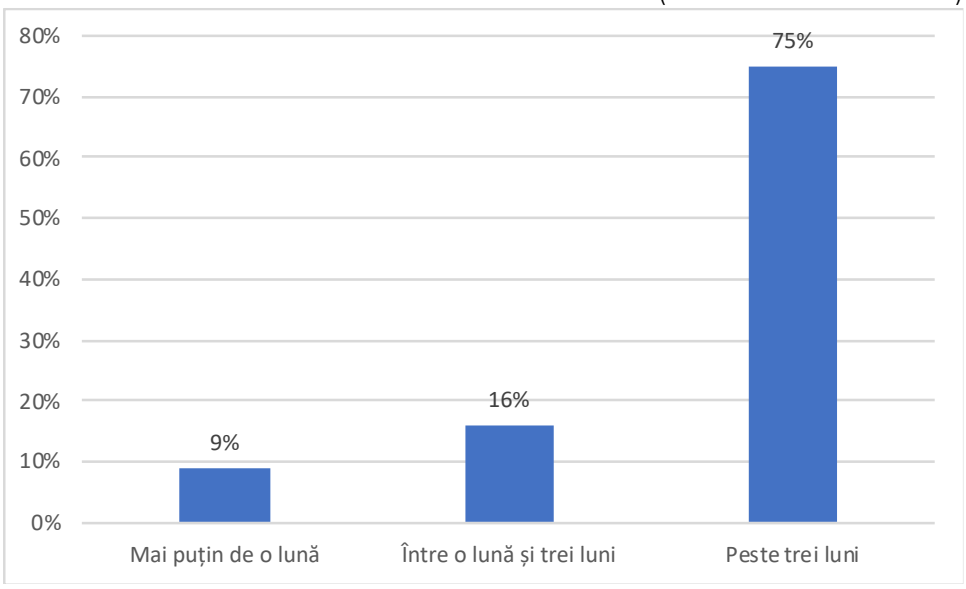
27% dintre respondenți spun că au studiat până acum în străinătate și 82% că ar studia dacă li s-ar oferi oportunitatea (a se vedea Tabelul 48).

TABELUL 48. RAPORTAREA LA STUDIUL ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: DOCTORANZI)

	Ați studiat până acum în străinătate? (N=356)	*Ați fi interesat/ă să studiați în străinătate dacă vi s-ar oferi o oportunitate? (N=212)*
Nu	*73%*	*18%*
Da	*27%*	*82%*

Dintre cei care au studiat în străinătate, cei mai mulți (trei sferturi) au petrecut acolo peste trei luni, 16% între o lună și trei luni și 9% mai puțin de o lună (a se vedea Figura 109).

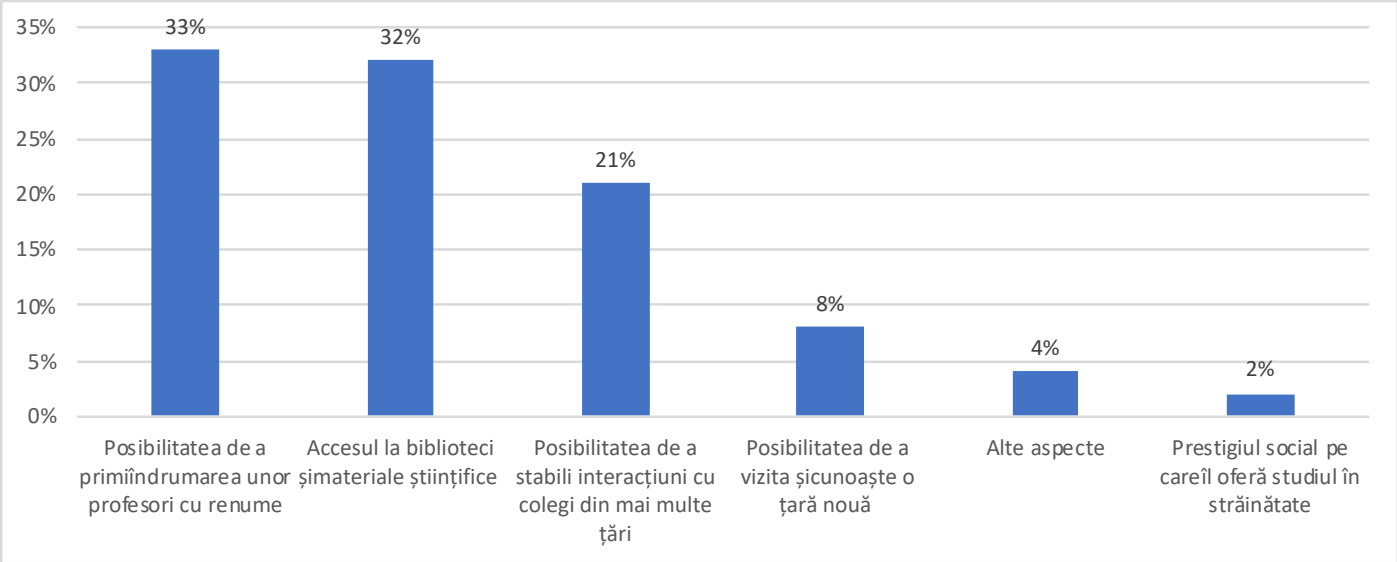
FIGURA 109. DURATA STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la Pentru cât timp ați studiat în străinătate? (N=95)

Motivele cele mai importante pentru cei care au studiat în străinătate au fost posibilitatea de a primi feedback de la profesori cu renume și accesul la biblioteci și materiale științifice (a se vedea Figura 110).

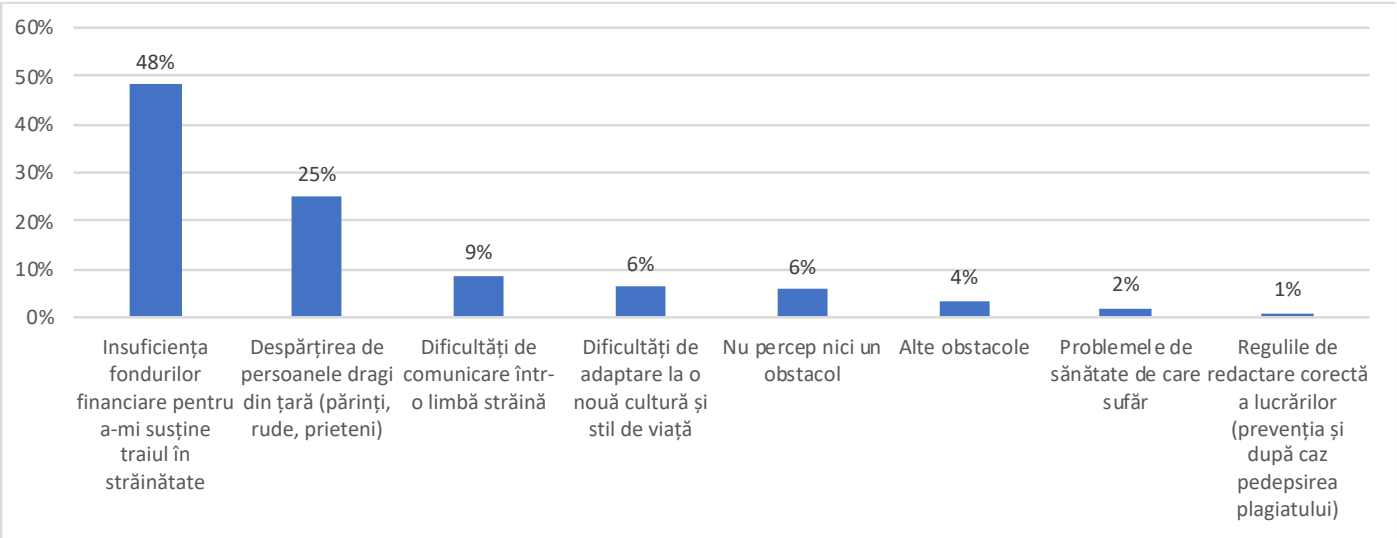
FIGURA 110. MOTIVAȚII ALE STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Pe dumneavoastră personal, ce vă atrage cel mai mult la experiența de studiu în străinătate? (N=558)

Principalul obstacol pentru cei care și-ar dori să plece la studii a fost insuficiența fondurilor financiare (a se vedea Figura 111).

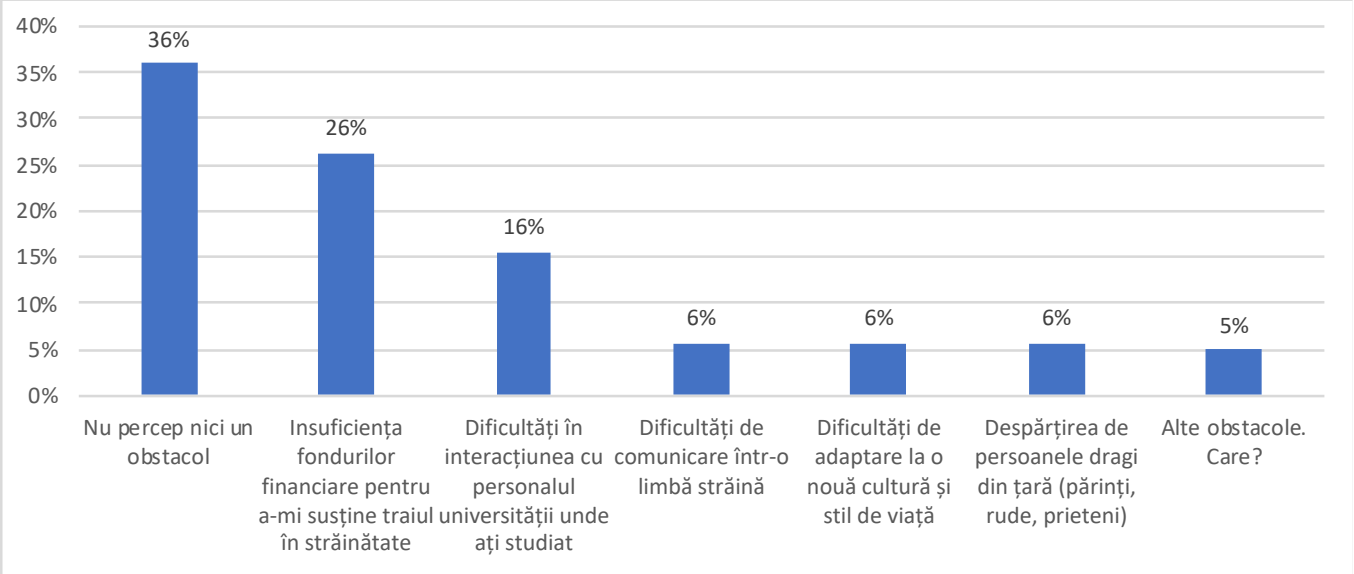
FIGURA 111. OBSTACOLE ALE STUDIULUI ÎN STRĂINĂTATE PERCEPUTE DE CEI CARE DORESC SĂ MEARGĂ LA STUDII (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care ar fi, pentru dumneavoastră personal, obstacolele studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=368)

Cei mai mulți dintre cei care au fost plecați nu percep niciun obstacol (36%), insuficiența fondurilor apoi, urmată de dificultăți în interacțiunea cu personalul universității gazdă (a se vedea Figura 112).

FIGURA 112. OBSTACOLE ÎNTÂMPINATE DE PERSOANELE CARE AU STUDIAT ÎN STRĂINĂTATE (STUDIU: DOCTORANZI)

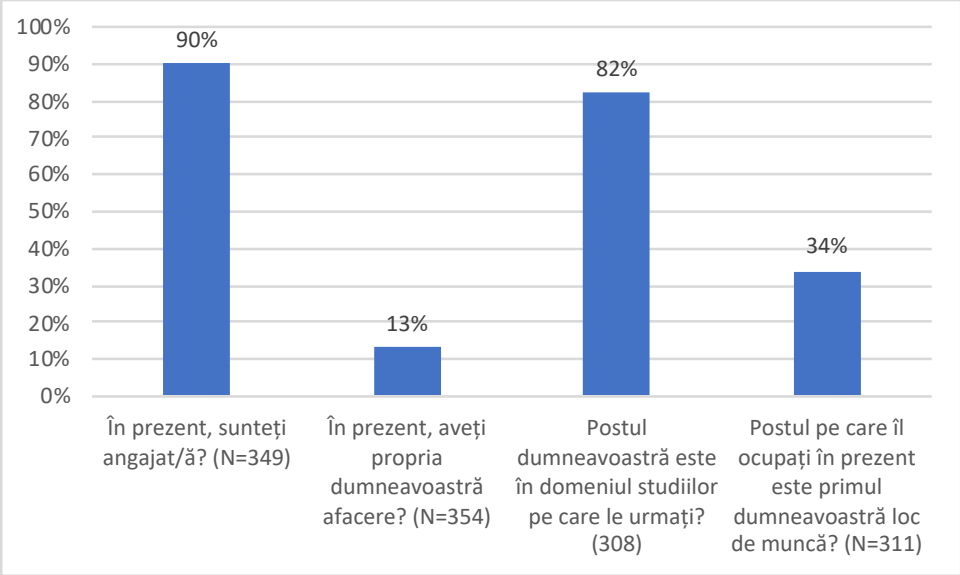


Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care au fost dificultățile pe care le-ați întâmpinat în perioada studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=122).

STATUTUL PE PIAȚA FORȚEI DE MUNCĂ

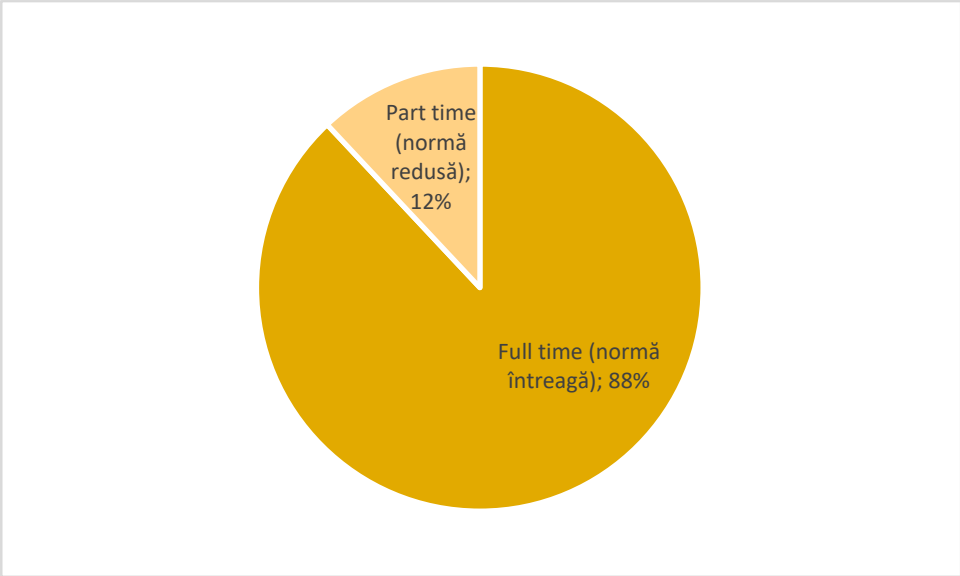
9 din 10 respondenți sunt angajați, 13% au propria afacere, 82% au un post în domeniul studiilor și o treime sunt la primul loc de muncă (a se vedea Figura 113).

FIGURA 113. PARTICULARITĂȚI ALE FORMEI DE ANGAJARE A DOCTORANZILOR (STUDIU: DOCTORANZI)



88% dintre respondenți lucrează full-time (a se vedea Figura 114).

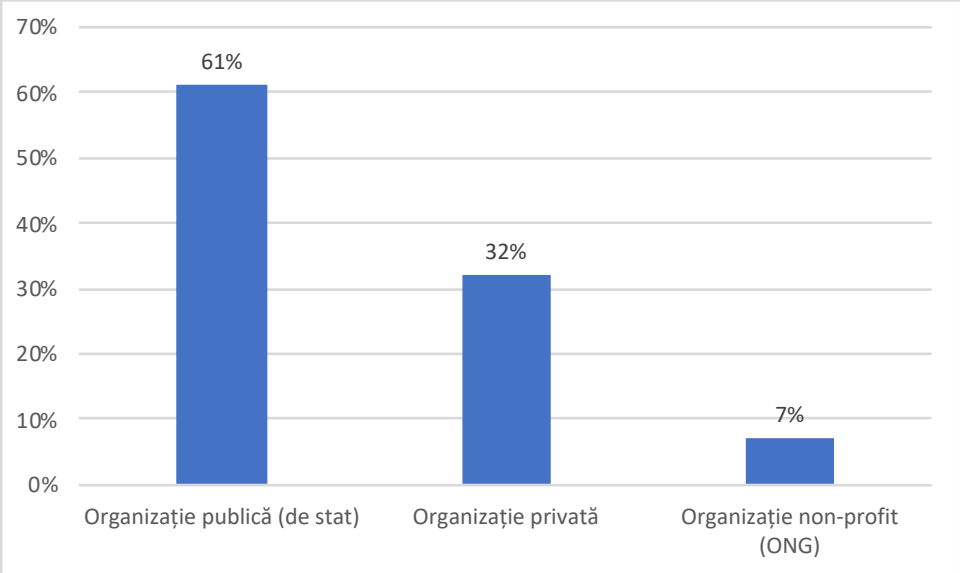
FIGURA 114. FORMA DE ANGAJARE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Care este forma de angajare? (N=312)

6 din 10 respondenți lucrează la stat, 32% într-o organizație privată și 7% într-un ONG (a se vedea Figura 115).

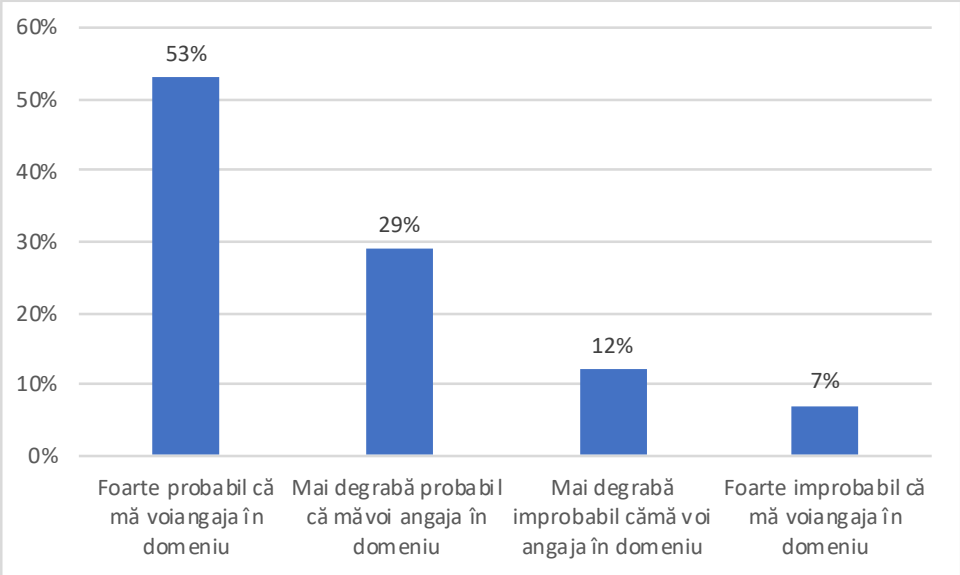
FIGURA 115. SECTORUL DE ACTIVITATE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Care este tipul organizației în care lucrați? (N=306)

82% dintre respondenți spun că foarte probabil sau mai degrabă probabil se vor angaja în domeniu (a se vedea Figura 116).

FIGURA 116. ESTIMAREA OPORTUNITĂȚII DE ANGAJARE ÎN DOMENIU (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor? (N=292)

ACTIVITATE DE ANTREPRENORIAT

Informațiile privind surse de finanțare sunt cele mai interesante resurse pentru doctoranzii care au deja o afacere (a se vedea Tabelul 49).

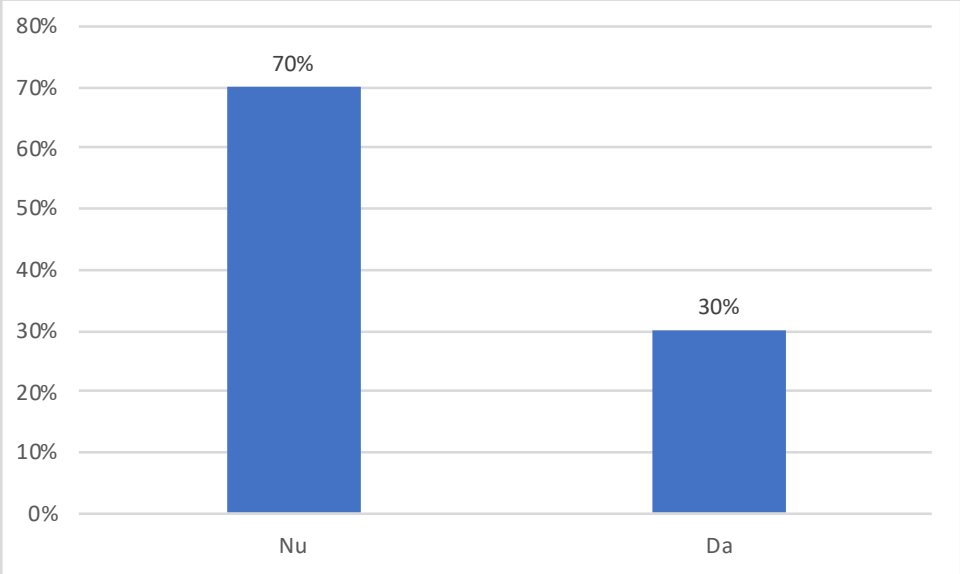
TABELUL 49. POSIBILE RESURSE PENTRU DERULAREA AFACERII (STUDIU: DOCTORANZI)

	În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Sprijin în identificarea unei idei profitabile, cu potențial de piață	*11%*	*19%*	*22%*	*22%*	*25%*	*100%*	*36*
Consultanță de ordin juridic și administrativ	*14%*	*16%*	*22%*	*32%*	*16%*	*100%*	*37*
Accesul la o comunitate de profesioniști din industrie sau antreprenori cu experiență	*11%*	*8%*	*19%*	*25%*	*36%*	*100%*	*36*
Informații privind identificarea și atragerea surselor de finanțare	*5%*	*5%*	*16%*	*30%*	*43%*	*100%*	*37*
Oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii	*5%*	*13%*	*21%*	*26%*	*34%*	*100%*	*38*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în derularea afacerii?

Dintre cei care nu au o afacere, 30% sunt interesanți să își deschidă una în perioada studiilor (a se vedea Figura 117).

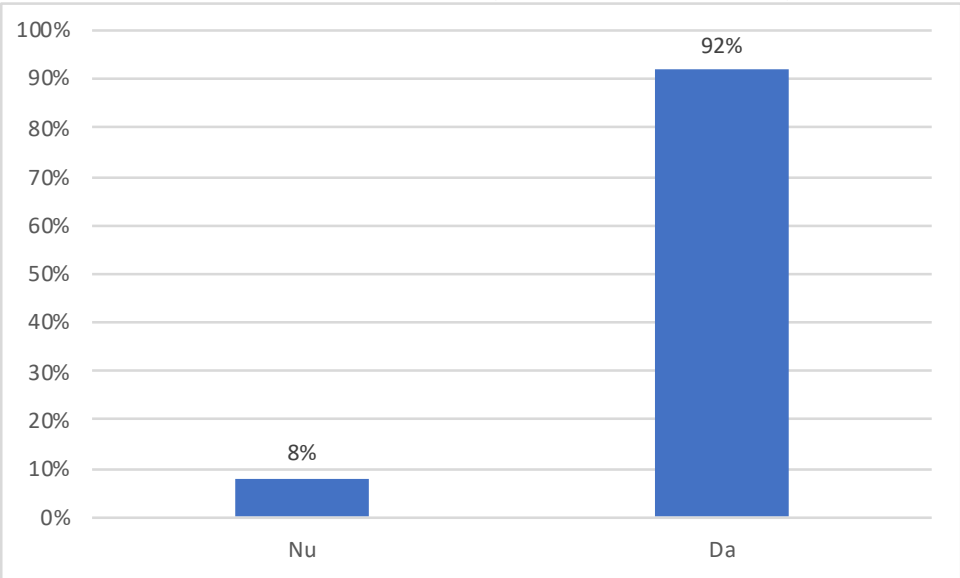
FIGURA 117. ATITUDINEA PRIVIND DESCHIDEREA UNEI AFACERI ÎN PERIOADA CURENTĂ (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar plăcea să vă deschideți o afacere în perioada studiilor universitare? (N=273)

92% dintre cei interesați să își deschidă o afacere în perioada studiilor s-ar implica în activități extracurriculare antreprenoriale (a se vedea Figura 118).

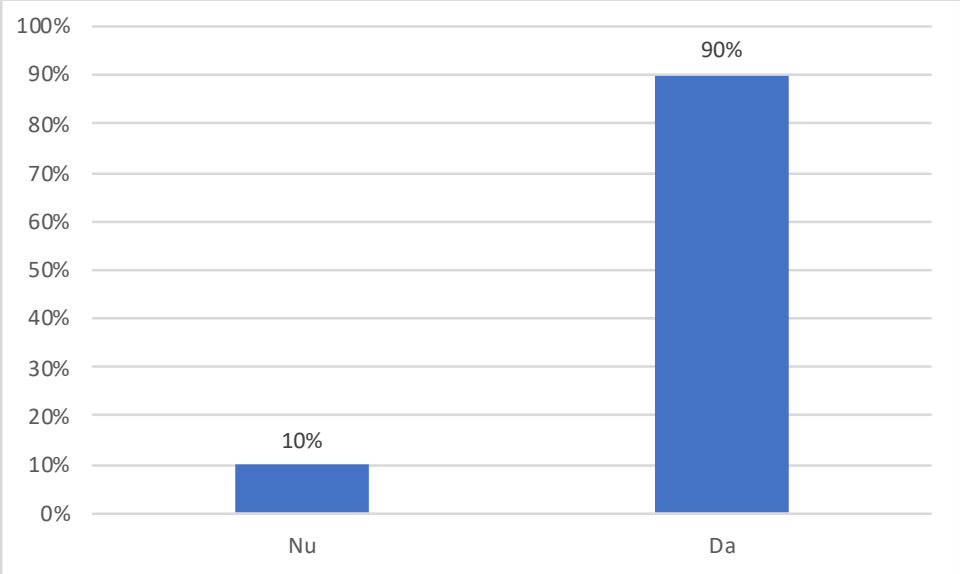
FIGURA 118. DORINȚA DE IMPLICARE ÎN PERIOADA STUDIILOR ÎN ACTIVITĂȚI EXTRACURRICULARE UTILE PENTRU DESCHIDEREA UNEI AFACERI (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ați implica în perioada studiilor universitare în activități extracurriculare care v-ar ajuta să vă deschideți o afacere? (N=79)

9 din 10 respondenți consideră utilă conexiunea la o rețea de studenți UB interesați de antreprenoriat (a se vedea Figura 119).

FIGURA 119. UTILITATEA CONECTĂRII LA O REȚEA UB DE STUDENȚI CU INTERES ANTREPRENORIAL (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar ajuta conexiunea la o rețea de studenți din UB care doresc să-și deschidă o afacere? (N=196)

Informațiile privind posibile surse de finanțare, urmate de oportunități de marketing sunt cele mai interesante resurse pentru cei interesanți de antreprenoriat în perioada studiilor (a se vedea Tabelul 50).

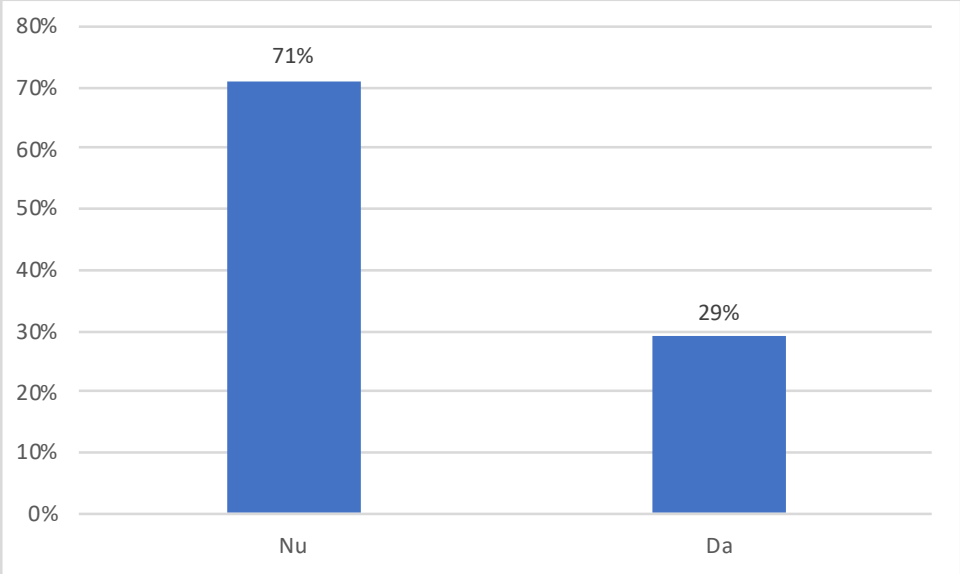
TABELUL 50. POSIBILE RESURSE PENTRU INIȚIEREA ȘI DERULAREA AFACERII (STUDIU: DOCTORANZI)

	În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Sprijin în identificarea unei idei profitabile, cu potențial de piață	*4%*	*7%*	*11%*	*32%*	*46%*	*100%*	*74*
Consultanță de ordin juridic și administrativ	*1%*	*5%*	*8%*	*22%*	*63%*	*100%*	*73*
Accesul la o comunitate de profesioniști din industrie sau antreprenori cu experiență	*1%*	*4%*	*8%*	*27%*	*59%*	*100%*	*74*
Informații privind identificarea și atragerea surselor de finanțare	*1%*	*3%*	*7%*	*18%*	*71%*	*100%*	*72*
Oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii	*3%*	*3%*	*10%*	*19%*	*65%*	*100%*	*72*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în inițierea și derularea afacerii?

Dintre cei care au spus că nu și-ar deschide o afacere în perioada studiilor doctorale, 29% spun că și-ar deschide una după absolvire (a se vedea Figura 120).

FIGURA 120. INTENȚIA DE A DESCHIDE O AFACERE DUPĂ ABSOLVIRE (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar plăcea să vă deschideți o afacere după ce finalizați studiile universitare? (N=181)

Cei care și-ar deschide o afacere după absolvire consideră într-o manieră aproximativ echidistantă de importanță fiecare dintre resursele chestionate (a se vedea Tabelul 51).

TABELUL 51. POSIBILE RESURSE PENTRU INIȚIEREA ȘI DERULAREA AFACERII (STUDIU: DOCTORANZI)

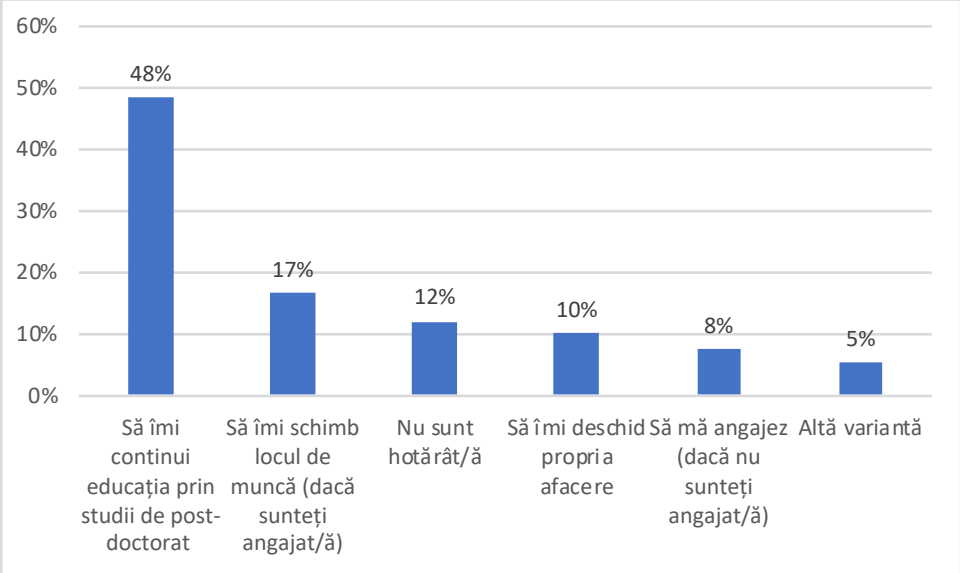
			În foarte mică măsură	*În mică măsură*	*Nici în mică, nici în mare măsură*	*În mare măsură*	*În foarte mare măsură*	*Total*	*Număr de respondenți*
Sprijin în identificarea unei idei profitabile, cu potențial de piață			*11%*	*6%*	*9%*	*43%*	*32%*	*100%*	*47*
Consultanță de ordin juridic și administrativ			*4%*	*4%*	*11%*	*35%*	*46%*	*100%*	*46*
Accesul la o comunitate de profesioniști din industrie sau antreprenori cu experiență			*4%*	*9%*	*6%*	*34%*	*47%*	*100%*	*47*
Informații privind identificarea și atragerea surselor de finanțare			*6%*	*2%*	*6%*	*36%*	*49%*	*100%*	*47*
Oportunități de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii			*4%*	*9%*	*7%*	*33%*	*48%*	*100%*	*46*

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în inițierea și derularea afacerii?

INTENȚII DE CONTINUARE A STUDIILOR

După terminarea studiilor doctorale, aproximativ jumătate dintre respondenți doresc continuarea prin studii post-doctorale, iar 17% doresc să își schimbe locul de muncă (a se vedea Figura 121).

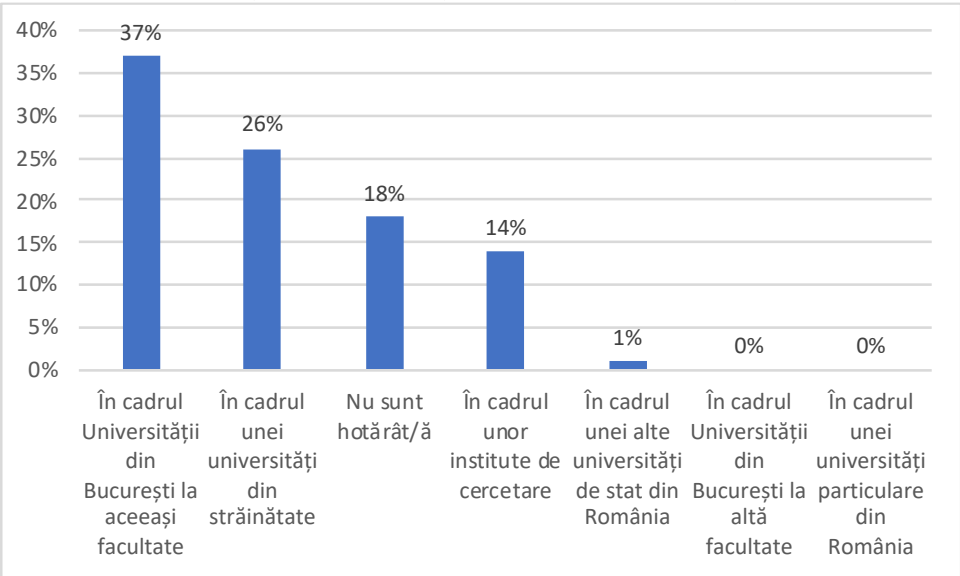
FIGURA 121. PERSPECTIVELE STUDENȚILOR DUPĂ FINALIZAREA STUDIILOR (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de doctorat? (posibile mai multe variante de răspuns) (N=438)

Cei care doresc să urmeze un post-doctorat sunt interesați în principal de continuarea în aceeași facultate (37%) sau de continuarea la o universitate din străinătate (26%) (a se vedea Figura 122).

FIGURA 122. DIRECȚII DE STUDIU (STUDIU: DOCTORANZI)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii post-doctorale, unde intenționați să le urmați? (N=206)

CAPITOLUL 4. SITUAȚIA PROFESIONALĂ A ABSOLVENȚILOR PROMOȚIEI 2018 LA ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE LICENȚĂ SAU DISERTAȚIE

DETALII PRIVIND COLECTAREA DATELOR

Acest capitol își propune să prezinte **situația profesională a absolvenților în momentul înscrierii la examenul de finalizare a studiilor**, reprezentând astfel un reper inițial privind statutul absolvenților pe piața forței de muncă și constituind un punct la care să poată fi raportate studiile viitoare realizate în domeniul angajabilității. Ca atare, demersul întreprins prin această analiză nu face parte dintr-un proces de evaluare a facultăților sau programelor de studiu, ci dintr-un interes de îmbunătățire a sistemului de monitorizare a rezultatelor serviciilor educaționale.

Urmând procedura utilizată în elaborarea rapoartelor precedente ale Biroului de Statistică, datele au fost colectate prin intermediul unei **fișe aplicate absolvenților** care condiționa înscrierea acestora la examenul de licență sau disertație. Fișa a reprezentat un instrument cu un dublu scop. Pe de o parte, fișa era prevăzută ca resursă prin intermediul căreia se solicita acordul sau dezacordul absolvenților de a primi invitații de participare la studii statistice prin e-mail, astfel putându-se respecta standardele privind utilizarea datelor cu caracter personal. Pe de altă parte, fișa a îmbrăcat forma unui instrument de colectare a datelor întrucât includea două întrebări privind statutul profesional al absolvenților. Fișele au fost distribuite facultăților prin Direcția Secretariat General și prelucrate în cadrul Biroului de Statistică.

În total au fost colectate 6137 de fișe ale absolvenților promoției 2018 dintre care 70% aparțin absolvenților unor programe de licență, iar 30% aparțin absolvenților unor programe de master. Din totalul fișelor colectate, 24% aparțin unor absolvenți de gen masculin, iar restul de 76% aparțin unor absolvenți de gen feminin (Tabelul 52).

TABELUL 52. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR AFLAȚI ÎN EVIDENȚĂ, ÎN FUNCȚIE DE CICLUL DE STUDIU (PROMOȚIA 2018)

	Absolvenți de gen masculin	Absolvenți de gen feminin	Total
Licență	947	3324	4271
Master	467	1399	1866
Total	1414	4723	6137

Tabelul 53 prezintă distribuția absolvenților aflați în evidența Biroului de Statistică în funcție de aria de specializare. Clasificarea a fost realizată având la bază următoarele criterii, fiind definită în Raportul Biroului de Statistică din anul 2017 și din anul 2018.

- În categoria **științelor exacte** au fost grupați absolvenți ai unui program din cadrul următoarelor facultăți: Facultatea de Biologie, Facultatea de Chimie, Facultatea de Matematică și Informatică, Facultatea de Geografie, Facultatea de Geologie și Geofizică și Facultatea de Fizică.
- În categoria **științelor sociale** au fost considerați absolvenți ai următoarelor facultăți: Facultatea de Științe Politice, Facultatea de Administrație și Afaceri, Facultatea de Psihologie și Științele Educației, Facultatea de Drept, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, precum și absolvenți ai

Departamentului de Învățământ la Distanță, Formare Continuă și Conversie profesională (acesta din urmă organizând programe în domeniul educațional).

- În categoria **științelor umaniste** au fost incluși absolvenți din cadrului uneia din următoarele facultăți: Facultatea de Filosofie, Facultatea de Istorie, Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, Facultatea de Litere, Facultatea de Teologie Baptistă, Facultatea de Teologie Ortodoxă „Justinian Patriarhul" și Facultatea de Teologie Romano-Catolică. Tot în această categorie au fost incluse și programele Catedrei UNESCO pentru Schimburi Interculturale și Interreligioase.

Cea mai mare parte a absolvenților din baza de date provin de la o facultate din domeniul științelor sociale (47%), domeniu care este urmat de științe exacte (25%) și (28%). Păstrându-se tendința anilor precedenți, absolvenții de gen feminin constituie grupul predominant la nivelul tuturor celor trei arii disciplinare.

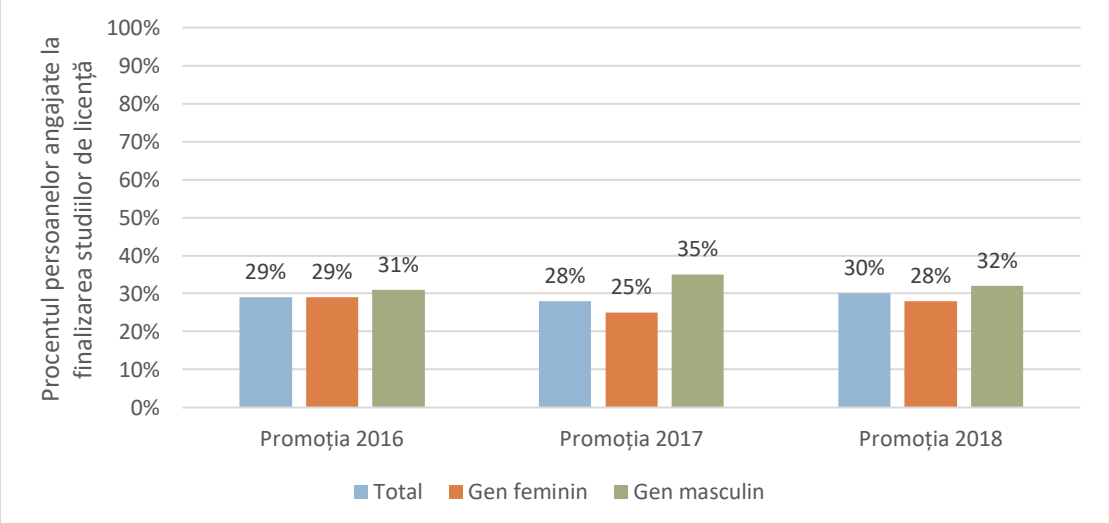
TABELUL 53. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR AFLAȚI ÎN EVIDENȚĂ, ÎN FUNCȚIE DE DOMENIUL DE PREGĂTIRE

	Ciclul de învățământ		Genul		
	Licență	Master	Absolvenți de gen masculin	Absolvenți de gen feminin	Total
Științe exacte	1017	515	955	577	1532
Științe sociale	1966	911	564	2313	2877
Științe umaniste	1288	440	273	1455	1728
Total	4271	1866	1792	4345	6137

GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE GEN

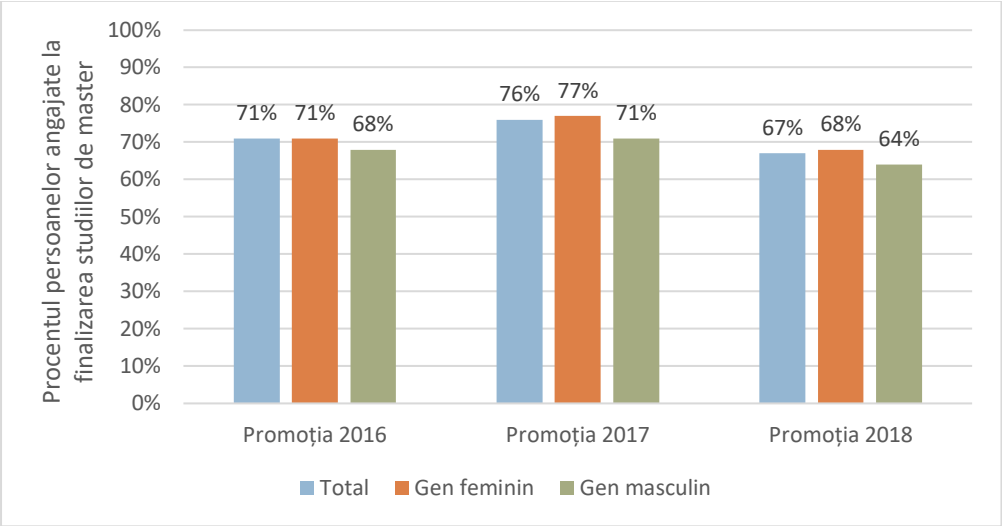
Puțin sub o treime dintre absolvenții înscriși la examenul de licență au un loc de muncă în momentul finalizării studiilor (Figura 123). Diferențele de gen observate pentru promoția 2017 nu se mențin și în cazul Promoției 2018, aceasta din urmă fiind asemănătoare Promoției 2016.

FIGURA 123. INSERȚIA ABSOLVENȚILOR PE PIAȚA MUNCII LA FINALIZAREA STUDIILOR UNIVERSITARE DE LICENȚĂ (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



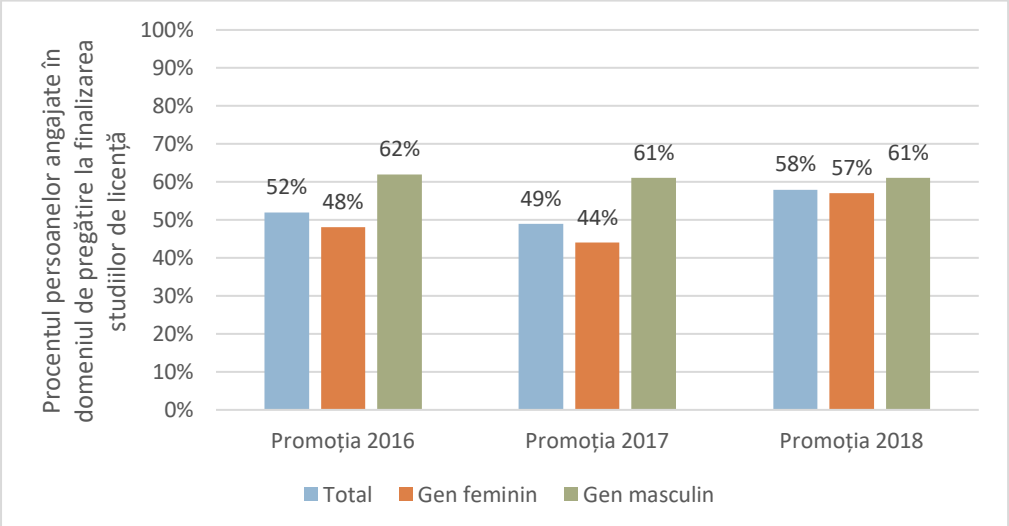
Datele pun în evidență un procent ridicat al absolvenților de master care au un loc de muncă la susținerea examenului de disertație, procent care este dublu față de cel înregistrat în cazul programelor de licență (Figura 124). De asemenea, diferențele de gen nu indică decalaje majore în ceea ce privește situația profesională inițială a absolvenților de gen feminin și masculin, decalajul fiind de 3% în 2016, de 6% în 2017 și 4% în 2018.

FIGURA 124. INSERȚIA ABSOLVENȚILOR PE PIAȚA MUNCII LA FINALIZAREA STUDIILOR UNIVERSITARE DE MASTER (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



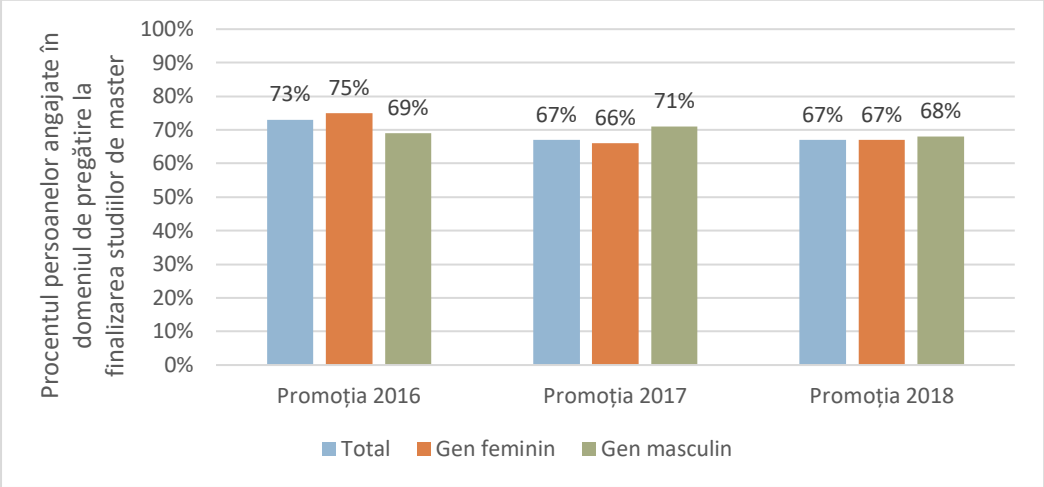
De remarcat este faptul că mai bine de jumătate dintre absolvenții unui program de licență ocupă un loc de muncă în domeniul de specializare (Figura 125). Dacă în cazul Promoțiilor 2016 și 2017 se observă un decalaj ceva mai amplificat de gen la nivelul angajabilității inițiale în domeniul de pregătire, în cazul Promoției 2018 diferențele de gen par a se estompa, decalajul fiind de 14% în anul 2016, de 17% în anul 2017 și de doar 4% în anul 2018.

FIGURA 125. ANGAJAREA ÎN DOMENIUL STUDIILOR LA FINALIZAREA PROGRAMELOR UNIVERSITARE DE LICENȚĂ (% DIN ABSOLVENȚII ANGAJAȚI) (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



Așa cum era de așteptat, rata inițială de angajare a Promoției 2018 în domeniul de specializare este mai mare în rândul absolvenților unui program master (67%), comparativ cu cea a absolvenților unui program de licență (58%). La fel ca în cazul observațiilor precedente, cohortele de absolvenți ce fac obiectul analizei nu sunt caracterizate prin decalaje persistente definite pe criterii de gen (Figura 126).

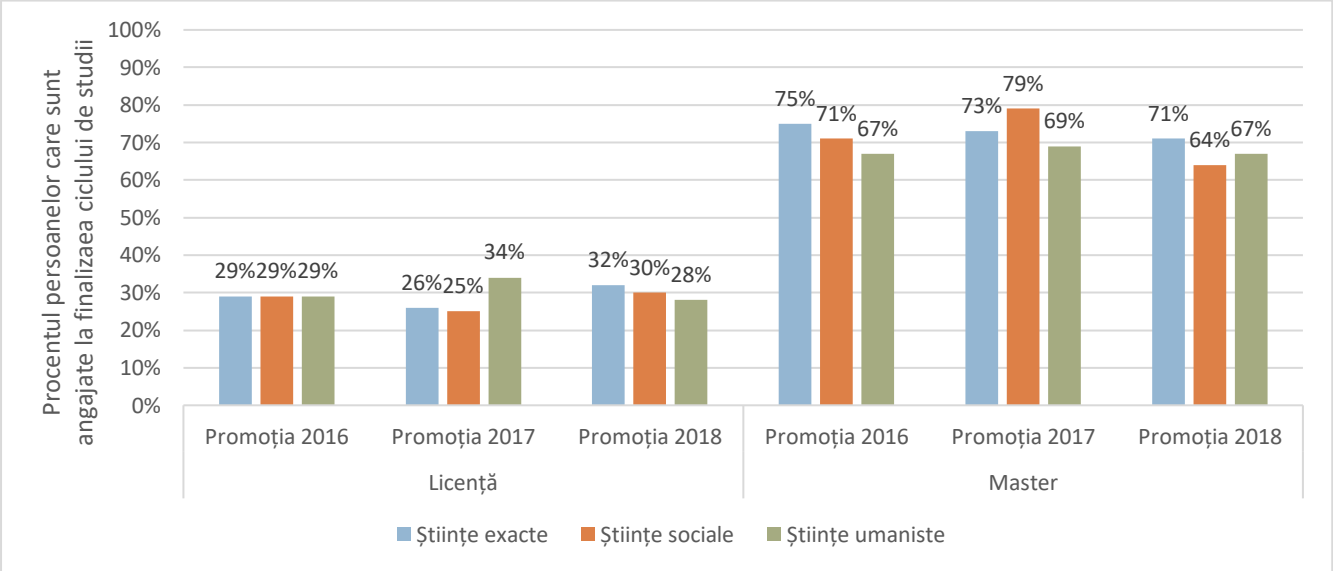
FIGURA 126. ANGAJAREA ÎN DOMENIUL DE SPECIALIZARE LA FINALIZAREA STUDIILOR UNIVERSITARE DE MASTER (% DIN ABSOLVENȚII ANGAJAȚI) (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE ARIA ȘTIINȚIFICĂ

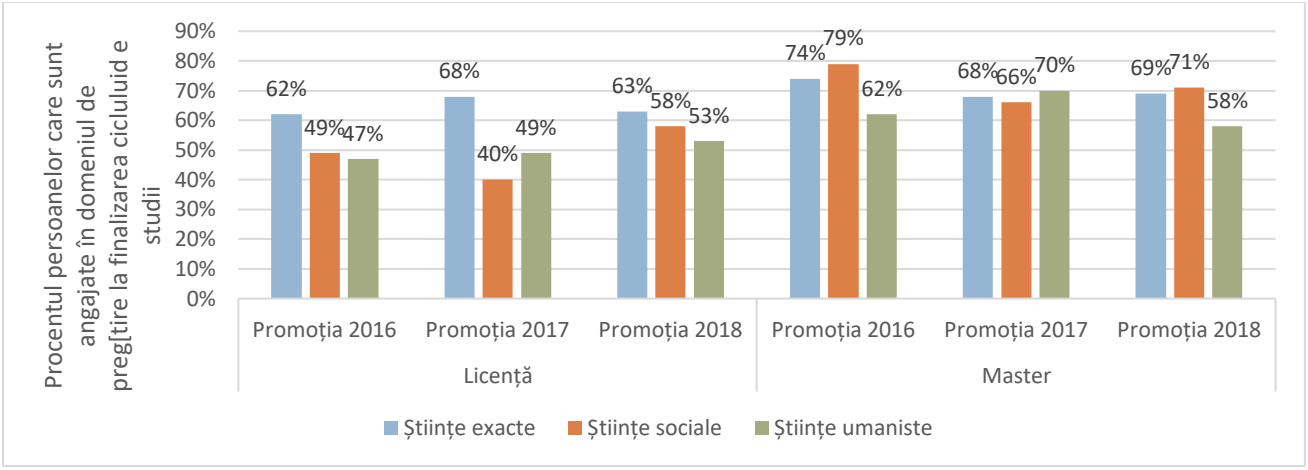
Cu excepția cazului absolvenților din promoția 2017, domeniul de studiu pare să nu diferențieze în ceea ce privește rata de angajare la nivelul ciclului de licență (Figura 127). De asemenea, analiza la nivelul ciclului de master indică o serie de fluctuații anuale în modul în care rata de angajare se prezintă în funcție de domeniul științific în care au fost pregătiți absolvenții.

FIGURA 127. INSERȚIA ABSOLVENȚILOR PE PIAȚA FORȚEI DE MUNCĂ LA FINALIZAREA STUDIILOR, ÎN FUNCȚIE DE ARIA ȘTIINȚIFICĂ (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



Dacă pentru promoțiile 2016 și 2017, rata de angajare în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor de licență era considerabil mai mare în rândul absolvenților care au urmat un program de studii în aria științelor exacte, în cazul promoției 2018 situația se prezintă puțin diferit astfel încât absolvenții unor programe din domeniul științelor sociale și umane au un nivel de angajare comparabil celor din științele exacte. Fluctuațiile cele mai mari pe piața muncii se înregistrează în cazul absolvenților din științele umaniste (Figura 128).

FIGURA 128. ANGAJAREA ABSOLVENȚILOR ÎN DOMENIUL PREGĂTIRII LA FINALIZAREA STUDIILOR, PRIN RAPORTARE LA ARIA ȘTIINȚIFICĂ (% DIN ABSOLVENȚII ANGAJAȚI) (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



În cazul ciclului de licență, diferențierile de gen apar în domeniul științelor exacte, unde procentul celor angajați pe un post care corespunde ariei de specializare este mai ridicat în cazul absolvenților de gen masculin decât de gen feminin (Figura 129). În cazul ciclului de master, în domeniul științelor umaniste, absolvenții de gen feminin au o rată de angajare în domeniu mai mare decât cea a absolvenților de gen masculin. Cele două situații descrise mai sunt cu atât mai mult vizibile cu cât analiza ia în calcul rata de angajare în domeniul de pregătire (Figura 130).

FIGURA 129. INSERȚIA ABSOLVENȚILOR PE PIAȚA FORȚEI DE MUNCĂ LA FINALIZAREA STUDIILOR, ÎN FUNCȚIE DE ARIA ȘTIINȚIFICĂ ȘI GEN (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)

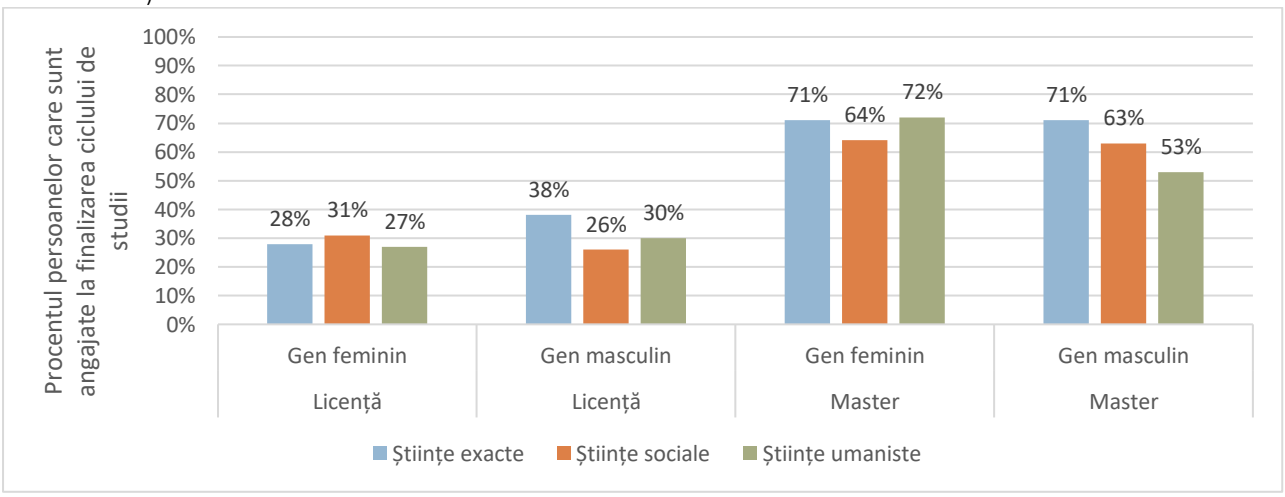
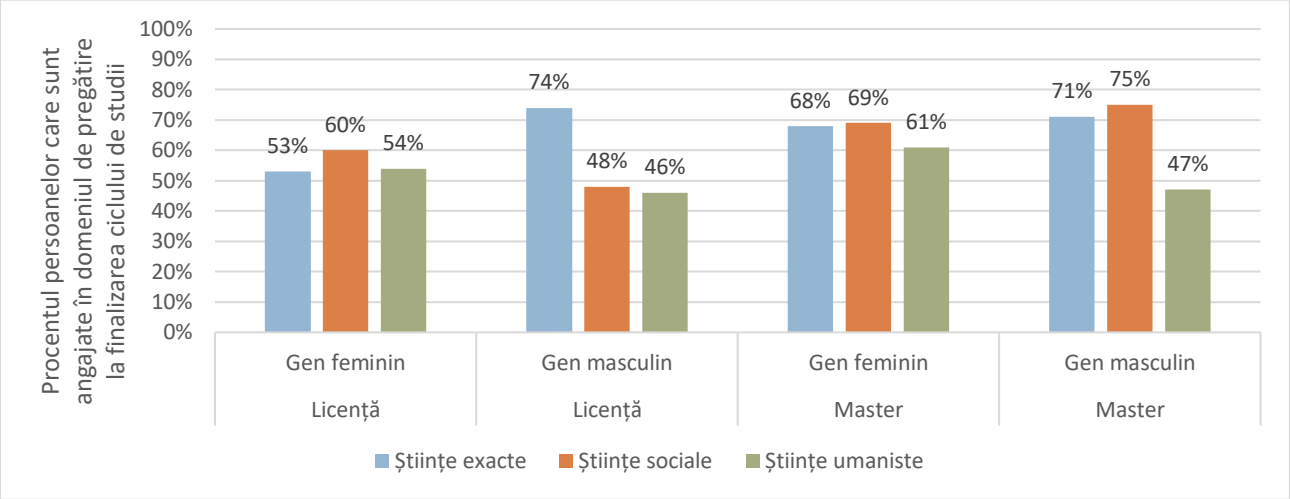


FIGURA 130. ANGAJAREA ABSOLVENȚILOR ÎN DOMENIUL PREGĂTIRII LA FINALIZAREA STUDIILOR, PRIN RAPORTARE LA ARIA ȘTIINȚIFICĂ ȘI GEN (% DIN ABSOLVENȚII ANGAJAȚI) (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)



GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE

TABELUL 54. INSERȚIA PE PIAȚA MUNCII A ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE LA FINALIZAREA UNUI CICLU DE ÎNVĂȚĂMÂNT (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)

Facultatea	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor	Numărul de fișe completate
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	48%	54%	448
BIOLOGIE	48%	82%	276
CHIMIE	27%	85%	73
DREPT	23%	75%	924
FILOSOFIE	36%	33%	76
FIZICĂ	44%	73%	126
GEOGRAFIE	40%	38%	626
GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ	34%	39%	92
ISTORIE	34%	38%	252
JURNALISM ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII	49%	71%	262
LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE	30%	60%	563
LITERE	41%	51%	530
MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ	58%	92%	339
PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	55%	79%	931
SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	41%	37%	357
ȘTIINȚE POLITICE	41%	26%	217
TEOLOGIE BAPTISTĂ	65%	69%	20
TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	44%	36%	25

TABELUL 55. INSERȚIA PE PIAȚA MUNCII A ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE LA FINALIZAREA STUDIILOR DE LICENȚĂ (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)

Facultatea	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor	Numărul de fișe completate
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	38%	57%	320
BIOLOGIE	28%	67%	170
CHIMIE	11%	80%	47
DREPT	9%	39%	593
FILOSOFIE	14%	20%	37
FIZICĂ	21%	80%	70
GEOGRAFIE	24%	18%	385
GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ	25%	26%	76
ISTORIE	16%	18%	138
JURNALISM ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII	41%	71%	207
LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE	20%	57%	441
LITERE	32%	45%	431
MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ	54%	92%	269
PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	47%	78%	636
SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	27%	19%	255
ȘTIINȚE POLITICE	31%	20%	162
TEOLOGIE BAPTISTĂ	65%	69%	20
TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	29%	0%	14

TABELUL 56. INSERȚIA PE PIAȚA MUNCII A ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE FACULTATE LA FINALIZAREA STUDIILOR DE MASTER (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)

Facultatea	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor	Numărul de fișe completate
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	27%	51%	128
BIOLOGIE	21%	90%	106
CHIMIE	42%	87%	26
DREPT	53%	87%	331
FILOSOFIE	44%	36%	39
FIZICĂ	27%	71%	56
GEOGRAFIE	34%	49%	241
GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ	25%	58%	16
ISTORIE	44%	45%	114
JURNALISM ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII	20%	70%	55
LIMBI	34%	64%	122
LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE	21%	62%	99
MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ	23%	91%	70
PSIHOLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	27%	80%	295
SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	23%	53%	102
ȘTIINȚE POLITICE	33%	35%	55
TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	36%	57%	11

GRADUL DE ANGAJARE LA ABSOLVIRE ÎN FUNCȚIE DE PROGRAM DE STUDIU

TABELUL 57. INSERȚIA PE PIAȚA MUNCII A ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE PROGRAM DE STUDIU LA FINALIZAREA STUDIILOR DE LICENȚĂ (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Număr de fișe completate
ADMINISTRAREA AFACERILOR	55	39	114
ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ	38	11	112
ANTROPOLOGIE	0	0	11
ASISTENȚĂ MANAGERIALĂ ȘI SECRETARIAT	19	4	41
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	38	5	124
BAZE DE DATE ȘI TEHNOLOGII WEB	6	6	6
BIOCHIMIE	5	3	42
BIOCHIMIE TEHNOLOGICA	0	0	17
BIOLOGIE	9	2	67
BUSINESS ADMINISTRATION	3	3	11
CARTOGRAFIE	16	6	44
CHIMIA MEDIULUI	1	1	1
CHIMIE	4	3	29
COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE	74	50	174
CRP	4	3	8
DREPT	56	22	593
ECOLOGIE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI	0	0	18
FILOLOGIE / LIMBI MODERNE APLICATE	62	36	295
FILOSOFIE	3	1	20
FILOSOFIE TEORETICĂ	0	0	1
FIZICĂ	11	8	56
FIZICĂ TEHNOLOGICĂ	4	4	14
GEOFIZICĂ	3	0	18
GEOGRAFIA MEDIULUI	5	0	45
GEOGRAFIA TURISMULUI	25	6	127
GEOGRAFIA TURISMULUI (CĂLIMĂNEŞTI)	2	1	9
GEOGRAFIA TURISMULUI IDD	9	1	15
GEOGRAFIE	16	1	68
GEOLOGIE	4	2	14
HIDROLOGIE ȘI METEOROLOGIE	0	0	2
INFORMATICĂ	98	93	178
INGINERIE GEOLOGICĂ	12	3	44
ISTORIE	16	5	99
JURNALISM	28	18	83
JURNALISM ID	5	3	7
LIMBI MODERNE APLICATE	28	15	146

LITERATURĂ UNIVERSALĂ ŞI COMPARATĂ—O LIMBĂ ŞI LITERATURĂ STRĂINĂ	50	26	194
LUC - LIMBA ŞI LITERATURA	0	0	5
LUC - LIMBA ŞI LITERATURA ENGLEZĂ	0	0	6
LUC - LIMBA ŞI LITERATURA FRANCEZĂ	0	0	4
LUC - LIMBA ŞI LITERATURA GERMANĂ	0	0	2
LUC - LIMBA ŞI LITERATURA ITALIANĂ	1	1	1
MANAGEMENTUL INTEGRAT AL CAPITALULUI NATURAL	7	5	9
MARKETING	26	17	83
MATEMATICĂ	4	2	15
MATEMATICĂ - INFORMATICĂ	6	6	19
MATEMATICI APLICATE	5	1	14
METEORLOGIE-HIDROLOGIE	0	0	3
MICROBIOLOGIE APLICATĂ ŞI IMUNOLOGIE	27	22	34
MORAL-POLITICĂ	0	0	4
MORALĂ ŞI POLITICĂ	0	0	2
PEDAGOGIA ÎNVĂŢĂMÂNTULUI PRIMAR ŞI PREŞCOLAR	162	145	230
PEDAGOGIA ÎVĂŢĂMÂNTULUI PRIMAR ŞI PREŞCOLAR (LA FOCŞANI)	16	12	44
PEDAGOGIE	18	12	40
PLANIFICARE TERITORIALĂ	10	1	54
PLANIFICARE TERITORIALĂ (SEVERIN)	8	0	18
PSIHOLOGIE	67	35	252
PSIHOLOGIE - ID	3	1	4
PSIHOPEDAGOGIE SPECIALĂ	32	27	66
PUBLICITATE	15	12	31
PUBLICITATE -ID	2	1	2
RELATII INTERNATIONALE SI STUDII EUROPENE	20	2	75
RESURSE UMANE	14	5	35
SOCIOLOGIE	17	3	85
ŞTIINŢE ADMINISTRATIVE	1	1	1
ŞTIINŢE ALE COMUNICĂRII MODELE DE COMUNICARE ŞI RELAŢII PUBLICE	0	0	1
ŞTIINŢE ALE INFORMĂRII ŞI DOCUMENTĂRII	11	4	28
ŞTIINŢE POLITICE	16	4	60
ŞTIINŢE POLITICE ÎN LIMBA ENGLEZĂ	6	1	22
ŞTIINŢE POLITICE ÎN LIMBA FRANCEZĂ	1	0	8
STUDII DE SECURITATE	14	4	36
STUDII EUROPENE	14	2	56
STUDII EUROPENE ŞI RELAŢII INTERNAŢIONALE	0	0	1
TEHNOLOGIA INFORMAŢIEI	25	25	37
TEOLOGIE BAPTISTĂ ASISTENŢĂ SOCIALĂ	13	9	20

TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ ASISTENŢĂ SOCIALĂ	4	0	14

TABELUL 58. INSERȚIA PE PIAȚA MUNCII A ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE PROGRAM DE STUDIU LA FINALIZAREA STUDIILOR DE MASTER (FIȘE: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: ÎNSCRIEREA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE)

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Număr de fișe completate
AAMM, CARO, CAEN, EC	26	21	39
ACHIZIŢII PUBLICE, CONCESIUNI, PARTENERIAT PUBLIC-PRIVAT	7	6	12
ALGEBRA, GEOMETRY AND CRYPTOGRAPHY	1	1	1
APPLIED GEOPHYSICS	12	9	16
ARBITRAJUL INTERNAŢIONAL	20	16	32
BAZE DE DATE ŞI TEHNOLOGII WEB	16	2	18
BIOCHIMIE ȘI BIOLOGIE MOLECULARĂ	16	9	24
BIOLOGIE MEDICALĂ	28	9	35
BUSINESS ADMINISTRATION (MBA)	3	3	3
CAMPANII DE COMUNICARE ÎN RELAŢII PUBLICE ŞI PUBLICITATE	9	6	13
CARIERĂ JURIDICĂ	11	11	46
CHIMIA MATERIALELOR AVANSATE	5	2	7
CHIMIA MEDICAMENTELOR ȘI A PRODUSELOR COSMETICE	10	10	19
CLIMATOLOGIE ŞI RESURSE DE APĂ	21	21	34
COMUNICARE BIBLICĂ ȘI ECLESIALĂ	7	7	11
COMUNICARE ȘI RESURSE UMANE	12	5	14
CONSILIERE ŞCOLARĂ ŞI DEZVOLTAREA CARIEREI	11	6	14
CONSULTANŢĂ ŞI EXPERTIZĂ ÎN PUBLICITATE	14	8	16
CONVERSIE PROFESIONALĂ POSTUNIVERSITARĂ	10	2	10
CULTURĂ ȘI LIMBA ORGANIZAȚIILOR EUROPENE	1	0	1
CULTURĂ ȘI LIMBAJUL ORGANIZAȚIILOR EUROPENE	15	9	19
CULTURĂ ŞI POLITICĂ ÎN CONTEXT EUROPEAN ȘI INTERNAȚIONAL	6	6	7
CURSURI POSTUNIVERSITARE DE RECONVERSIE PROFESIONALĂ	*9*	*0*	*9*
DEVIANŢĂ SOCIALĂ ŞI CRIMINALITATE	17	17	20
DEZVOLATRE TERITORIALĂ INTELIGENTĂ	8	6	10
DREPT FISCAL	21	7	26

DREPT INTERNAȚIONAL PUBLIC	8	8	18
DREPT PRIVAT	14	14	33
DREPTUL UNIUNII EUROPENE	6	6	20
DREPTUL URBANISMULUI ȘI AL AMENAJĂRII	4	1	5
DREPTULR AFACERILOR	19	17	33
DRPTUL MUNCII, RELAȚII DE MUNCĂ ȘI INDUSTRIALE	23	23	55
EDUCAȚIE PESECUNDARĂ. POLITICI ȘI STRATEGII DE DEZVOLTARE	15	0	15
EDUCAȚIE TIMPURIE	18	1	18
ETICĂ APLICATĂ ÎN SOCIETATE, AFACERI ȘI ORGANIZAȚII	6	6	14
ETNOLOGIE, ANTROPOLIGIE CULTURALĂ ȘI FOLCLOR	5	5	14
EVALUARE ŞI INTERVENŢIE PSIHOLOGICĂ ÎN DOMENIUL EDUCAŢIONAL	9	2	10
EVALUAREA INTEGRALĂ A STĂRII MEDIULUI	7	7	13
EVALUAREA INTEGRATĂ A STĂRII MEDIULUI	4	3	6
EVALUAREA, CONSILIEREA ŞI PSIHOTERAPIA COPILULUI, CUPLULUI ŞI A FAMILIEI	10	10	16
EXPERIMENTE ALE MODERNITĂȚII	4	4	9
FIZICA ATOMULUI, NUCLEULUI, PARTICULELOR ELEMENTARE, ASTROFIZICĂ ŞI APLICAŢII	8	7	11
FIZICA MATERIALELOR AVANSATE ȘI NANOTEHNOLOGII	3	4	6
FIZICĂ MEDICALĂ	4	1	5
FIZICA MEDIULUI ȘI A POLIMERILOR ECOLOGICI	7	4	11
FIZICĂ TEORETICĂ ȘI COMPUTAȚIONALĂ	9	5	12
GENETICĂ APLICATĂ ȘI BIOTEHNOLOGIE	18	7	22
GEODEMOGRAFIE ŞI VULNERABILITĂŢI SOCIO-TERITORIALE	14	14	17
GEOGRAFIE APLICATĂ ȘI DEZVOLTARE REGIONALĂ	1	1	2
GEOMORFOLOGIE	1	0	1
GEOMORFOLOGIE ŞI CARTOGRAFIE CU ELEMENTE DE CADASTRU	28	28	40
GESTIONAREA INFORMAȚIEI ÎN SOCIETATEA CONTEMPORANĂ	19	5	20
GESTIUNEA SPAŢIULUI TURISTIC ŞI SERVICII DE OSPITALITATE	10	9	17
GESTIUNEA SPAȚIULUI TURISTIC ȘI SERVICII DE OSPITALITATE	1	1	2
GRUPURI DE RISC ȘI SERVICII SOCIALE DE SUPORT	4	1	4

INGINERIE SOFTWARE	19	13	31
INTELIGENȚĂ ARTIFICIALĂ	8	0	8
INTERFEȚE CULTURALE ÎN PREISTORIE ȘI ANTICHITATE	4	4	9
ISTORIA ARTEI SI FILOSOFIA CULTURII	2	2	6
ISTORIA COMUNISMULUI DIN ROMÂNIA	7	6	7
ISTORIA IDEILOR, A MENTALITĂȚILOR ȘI A CULTURII DE MASĂ	2	2	6
ISTORIA ȘI CIRCULAȚIA IDEILOR FILOSOFICE	2	2	6
ISTORIA ȘI PRACTICA RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE	10	10	19
ISTORIE ȘI POLOTICĂ MILITARĂ	5	5	9
JURNALISM POLITIC	5	2	5
JURNALISM TEMATIC	2	0	2
LINGVISTICA LIMBII ENGLEZE	4	0	4
MANAGEMENT EDUCATIONAL	28	0	28
MANAGEMENT INTERCULTURAL	8	4	9
MANAGEMENTUL CALITĂȚII ÎN LABORATOARELE MEDICALE	18	3	20
MANAGEMENTUL FORMĂRII PSIHOLOGILOR ÎN PSIHOLOGIA MUNCII, TRANSPORTURILOR ŞI SERVICIILOR	14	9	22
MANAGEMENTUL INFORMAŢIEI ŞI DOCUMENTAR	26	15	32
MANAGEMENTUL INSTITUŢIILOR MEDIA	4	0	4
MANAGEMENTUL RESURSELOR ŞI ACTIVITĂŢILOR TURISTICE	24	16	32
MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE	26	8	28
MASTERAT ÎN TRADUCERI ȘI TERMINOLOGII SPECIALIZATE	15	15	27
MASTERATUL DE TRADUCTOLOGIE LATINO-ROMANICĂ NEOGRACĂ	9	8	13
MASTERATUL EUROPEAN PENTRU FORMAREA INTERPREȚILOR DE CONFERINȚĂ (MEFIC)	6	4	7
MATEMATICI FINANCIARE, ANALIZĂ MATEMATICĂ ȘI MODELARE MATEMATICĂ	5	3	6
MEDIA, PUBLIC COMMUNICATION AND GLOBALIZATION	3	3	6
MÉDIAS, DÉVELOPPEMENT ET SOCIÉTÉ	5	3	5
MENTORATUL ÎN EDUCAȚIE	20	2	21
METEORLOGIE - HIDROLOGIE	6	6	27
MODELE DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE	7	6	9
NEUROBIOLOGIE	4	2	5
PCCID	1	1	1

PLANIFICARE TERITORIALĂ ŞI MANAGEMENTUL LOCALITĂŢILOR URBANE ŞI RURALE	15	13	18
POLICTICĂ COMPARATĂ ÎN LIMBA ENGLEZĂ	9	8	10
POLITICĂ EUROPEANĂ ŞI ROMÂNEASCĂ	1	1	4
POLITICĂ ÎN EUROPA. STATE, FRONTIERE ȘI SOCIETĂȚI.	3	3	4
POLITICĂ ŞI SOCIETATE ÎN SECOLUL AL XX-LEA	4	4	8
POLITICILE EGALITĂȚII DE ȘANSE ÎN CONTEXT EUROPEAN ȘI ROMÂNESC	12	10	14
PROBAȚIUNE	7	7	13
PRODUCŢIE MULTIMEDIA ŞI AUDIO-VIDEO	4	2	5
PSIHODIAGNOZĂ, PSIHOTERAPIE EXPERENŢIALĂ UNIFICATOARE (PEU) ŞI DEZVOLTARE PERSONALĂ	9	9	22
PSIHOLOGIA SĂNĂTĂŢII-CERCETARE CLINICĂ ŞI OPTIMIZARE COMPORTAMENTALĂ	17	11	26
PSIHOLOGIE APLICATĂ ÎN DOMENIUL SECURITĂŢII NAŢIONALE	10	10	24
PSIHOLOGIE CLINICĂ-EVALUARE ŞI INTERVENŢIE TERAPEUTICĂ	7	7	15
PSIHOLOGIE ORGANIZAŢIONALĂ ŞI MANAGEMENTUL RESURSELOR UMANE	18	9	21
PSIHOTRAUMATOLOGIE ŞI ASISTARE PSIHOLOGICĂ	15	12	21
RELAȚII INTERNAȚIONALE	6	6	12
RESURSE CULTURALE ȘI PATRIMONIU ÎN SOCIETATEA CONTEMPORANĂ	5	4	8
RUSIA ȘI ȚĂRILE SLAVE DIN CENTRUL ȘI ESTUL EUROPEI	1	1	1
SĂNĂTATE OCUPAŢIONALĂ ŞI PERFORMANŢA RESURSEI UMANE	15	11	22
SCILL	1	0	1
SCILL - GERMANISTICĂ	2	1	3
SCILL - SRUDII CANADIENE	0	0	1
SID	1	0	1
SISTEME DISTRIBUITE	3	2	4
SISTEME DISTRIBUTIVE	2	0	2
SISTEME INFORMAȚIONALE GEOGRAFICE	11	6	13
SOCIOLOGIA CONSUMULUI ȘI MARKETING	5	5	9
SONDAJE DE OPINIE, MARKETING ȘI PUBLICITATE	4	0	4
ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE	68	59	89
ȘTIINȚE PENALE	23	23	51

STUDII AMERICANE	2	2	7
STUDII CULTURALE BALCANICE	1	0	1
STUDII CULTURALE RUSE ŞI LIMBA RUSĂ PENTRU AFACERI	1	0	1
STUDII CULTURALE SLAVE	7	7	10
STUDII CULTURALE SLAVE: RUSIA ŞI ŢĂRILE SLAVE DIN CENTRUL ŞI ESTUL EUROPEI	3	1	3
STUDII DE DEZVOLTARE INTERNAȚIONALĂ ȘI ETICA RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE	2	2	6
STUDII DE DEZVOLTARE ȘI ETICA RELAȚIILOR INTERNAȚIONALE	1	1	1
STUDII DE SECURITATE	15	15	23
STUDII EST-ASIATICE	5	5	11
STUDII EUROPENE	6	6	11
STUDII FRANCEZE ȘI FRANCOFONE	7	6	12
STUDII MEDIEVALE	4	4	9
SURSE DE ENERGIE REGENERABILE SI ALTERNATIVE (SERA)	10	6	11
TEHNICI DIPLOMATICE	7	7	14
TEORII ŞI METODE DE CERCETARE ÎN ŞTIINŢELE COMUNICĂRII	0	0	1

CAPITOLUL 5. SITUAȚIA PROFESIONALĂ A ABSOLVENȚILOR PROMOȚIEI 2018 LA 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE

DESCRIEREA CONTEXTULUI ȘI A PROCEDURII DE CERCETARE

Obiectivul acestui capitol este de a pune în evidență **situația profesională a absolvenților care și-au susținut examenul de licență și disertație în sesiunea 2018.** Datele care stau la baza analizei au fost colectate în luna Februarie 2019 prin intermediul unui **chestionar online** distribuit prin e-mail tuturor persoanelor care și-a dat acordul pentru a fi contactate în vederea participării la astfel de studii statistice. Așadar, invitația de a lua parte la studiu a fost transmisă unui număr de 5808 absolvenți, dintre care 862 au completat chestionarul ceea ce face ca studiul să aibă o rată de răspuns de 15%.

Studiul se înscrie într-un demers mai amplu ce are la bază o metodologie standardizată, ceea ce permite o **analiză comparativă a rezultatelor obținute în rândul Promoției 2018 cu cele obținute în rândul Promoției 2017 și 2016**. În plus, comparabilitatea este asigurată și de faptul că toate cele trei studii au fost realizate la un interval de 8 luni de la absolvire. Pentru Promoția 2016, studiul a fost realizat în Februarie 2017 și a presupus transmiterea invitației de participare unui număr de 5693 de absolvenți, dintre care au completat chestionarul 679 (rata de participare fiind de 12%). Pentru promoția 2017, studiul a fost realizat în Februarie 2018 și a presupus transmiterea invitației de participare unui număr de 4576 de absolvenți, dintre care au completat chestionarul 688 (rata de participare fiind de 15%).

PROFILUL RESPONDENȚILOR

În Tabelul 59 se găsește prezentată distribuția participanților la studiu în funcție de facultatea absolvită. Se observă faptul că există o variabilitate foarte mare a ratei de răspuns la nivelul facultăților, fapt ce face ca perspectivele absolvenților anumitor facultăți să fie subreprezentate. Ca atare, rezultatele nu pot fi generalizate la nivelul întregii populații de absolvenți ai promoției 2018, ci trebuie interpretate ținând cont de efectul de auto-selecție și de alte limitări ce derivă din utilizarea unui eșantion nonprobabilistic în colectarea datelor.

TABELUL 59. DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR LA CHESTIONAR ÎN FUNCȚIE DE FACULTĂȚI (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 – REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

Facultatea	Număr de respondenți
Administrație și Afaceri	62
Biologie	43
Chimie	17
Drept	126
Filozofie	14
Fizică	13
Geografie	112
Geologie și Geofizică	15
Istorie	24
Jurnalism și Științele Comunicării	54
Limbi și Literaturi Străine	75
Litere	55
Matematică și Informatică	53
Psihologie și Științele Educației	93
Sociologie și Asistență Socială	44
Științe Politice	29
Teologie Baptistă	1
Teologie Ortodoxă	0
Teologie Romano-Catolică	1
[Facultate nemenționată]	31
Total	862

PRINCIPALELE REZULTATE ALE CERCETĂRII

SITUAȚIA PROFESIONALĂ

Situația profesională a absolvenților este similară la nivelul celor trei promoții supuse studiului. În general, se observă un **nivel ridicat de integrare pe piața muncii**: aproximativ 70% dintre absolvenții de licență sunt deja angajați la 8 luni de la finalizarea studiilor, iar procentul este cu atât mai mare în cazul absolvenților unor programe de master (Tabelul 60). Totodată, datele indică faptul că locul de muncă ocupat este în domeniul studiilor urmate pentru cel puțin 60% dintre absolvenții unui program de licență, ajungând chiar la 70% pentru absolvenții unui program de master. Astfel de rezultate sunt cu atât mai remarcabile cu cât se poate observa că o mare parte dintre respondenți sunt înscriși la un program educațional. Pentru promoția 2018, procentul celor care își continuă studiile este de 64% (în rândul absolvenților unui program de licență) și 20% (în rândul absolvenților unui program de master). De asemenea, se poate remarca un procent redus al persoanelor care intenționează să își schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni la nivelul tuturor celor trei promoții, ceea ce reprezintă un indicator al unei stabilități profesionale în rândul absolvenților.

TABELUL 60. INDICATORI DE ANGAJABILITATE (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

	Licență			Master		
	Promoția 2016 (N=426)	Promoția 2017 (N=390)	Promoția 2018 (N=581)	Promoția 2016 (N=253)	Promoția 2017 (N=271)	Promoția 2018 (N=257)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	69%	68%	71%	90%	89%	88%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	65%	60%	63%	71%	72%	63%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	49%	40%	42%	36%	31%	30%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	13%	13%	9%	17%	8%	13%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	19%	28%	17%	16%	16%	16%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	30%	29%	39%	38%	31%	34%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	74%	68%	64%	25%	16%	20%

Datele indică faptul că, pentru promoția 2018, **nu se observă diferențe semnificative de gen în ceea ce privește indicatorii de angajabilitate** (Tabelul 61). Chiar dacă, pentru promoția 2017 a fost observată o rată de angajare în domeniul de specializare semnificativ mai mică în rândul absolvenților de sex feminin (a se vedea Raportul Biroului de Statistică, 2018), situația diferențelor de gen nu se perpetuează în timp pentru a se putea constitui într-o tendință stabilă.

TABELUL 61. INDICATORI DE ANGAJABILITATE ÎN FUNCȚIE DE GEN (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 – REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

	Feminin (N=469)	Masculin (N=136)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	75%	70%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	64%	52%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	37%	32%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	9%	17%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	72%	63%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul / județul natal (dintre persoanele angajate)	66%	59%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	50%	53%

Înainte de a prezenta detalii privind caracteristicile activității profesionale desfășurate de absolvenți, vom prezenta o trecere în revistă a indicatorilor de angajabilitate la nivelul facultăților care au întrunit peste 50 de răspunsuri (Tabelul 61). Analiza este una sumară și poate sta la baza formulării unor ipoteze, dar nu permite trasarea unor concluzii riguroase privind eficiența programelor educaționale. Chiar și în acest context, Facultatea de Matematică și Informatică pare să se diferențieze de celelalte facultăți atât printr-un procent ridicat al absolvenților angajați în domeniu, cât și printr-un procent mai ridicat al respondenților care ocupă o funcție de conducere.

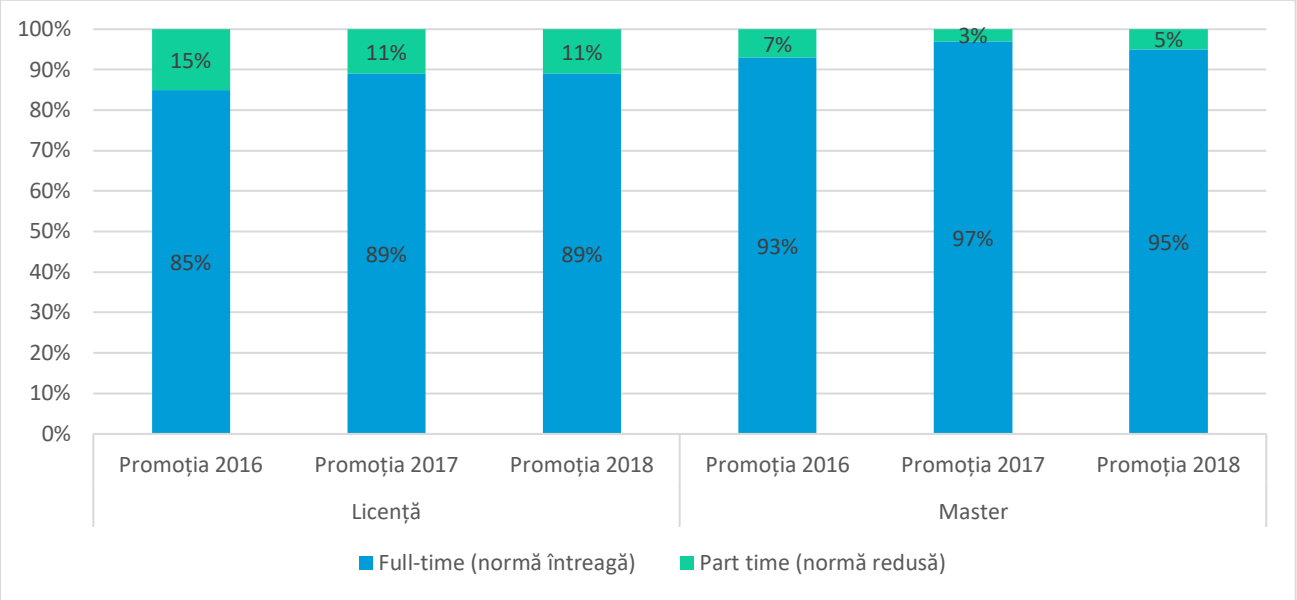
TABELUL 62. INDICATORI DE ANGAJABILITATE A ABSOLVENȚILOR DE LICENȚĂ ȘI MASTER ÎN FUNCȚIE DE FACULTATEA ABSOLVITĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 – REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

	Din total respondenți	Din respondenți angajați				N
	Procentul respondenților care sunt angajați	Procentul respondenților care sunt angajați în domeniu	Procentul respondenților care ocupă un post de conducere	Procentul respondenților pentru care postul ocupat este primul loc de muncă	Procentul respondenților care intenționează să își schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni	
Administrație și Afaceri	79%	50%	2%	23%	8%	62
Drept	70%	58%	5%	26%	12%	126
Geografie	74%	29%	5%	25%	12%	112
Jurnalism și Științele Comunicării	78%	54%	0%	15%	9%	54
Limbi și Literaturi Străine	68%	35%	1%	21%	17%	75
Litere	73%	33%	7%	29%	11%	55
Matematică și Informatică	79%	70%	13%	21%	11%	53
Psihologie și Științele Educației	75%	60%	2%	25%	10%	93

Notă: pentru analiză au fost luate în considerare facultățile care au acumulat peste 50 de răspunsuri

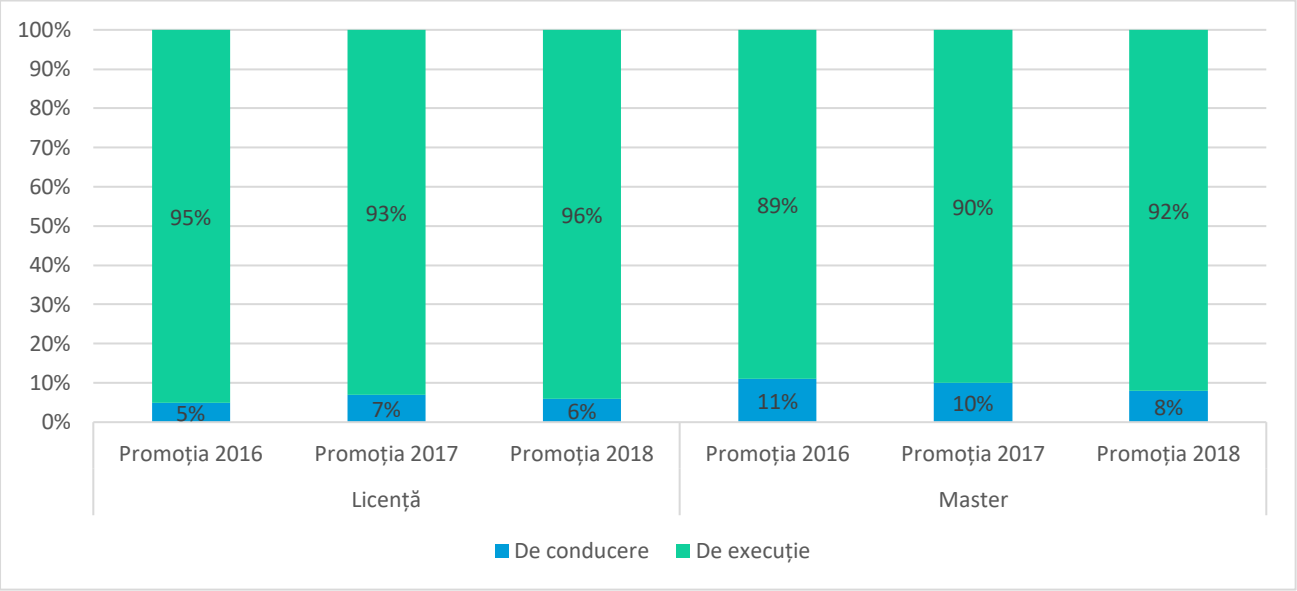
Absolvenții unor programe de master ocupă într-o mai mare măsură un loc de muncă bazat pe o normă întreagă prin comparație cu absolvenții unor programe de licență (Figura 131). Un astfel de rezultat este explicabil prin prisma faptului că există un procent mai ridicat al absolvenților de licență care își continuă studiile. Aceștia sunt avantajați de un post cu normă redusă de lucru care le permite o flexibilitate a programului.

FIGURA 131. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ANGAJAȚI ÎN FUNCȚIE DE TIPUL POSTULUI (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



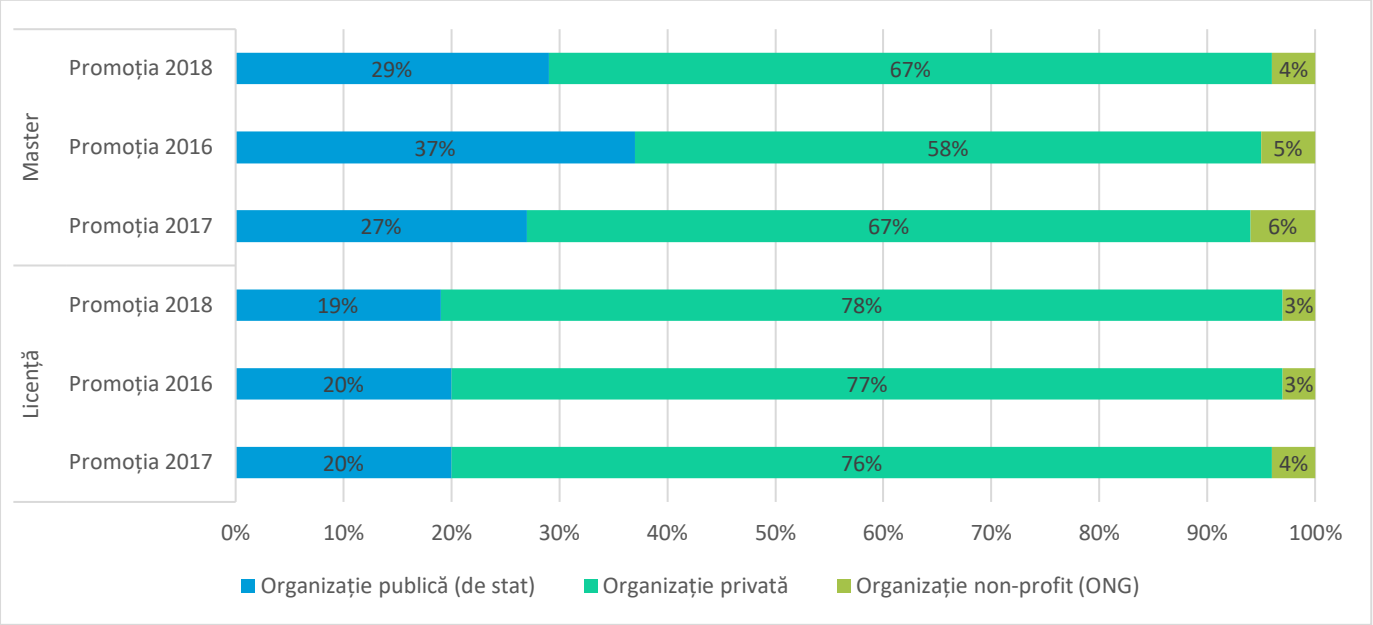
Așa cum era de așteptat, procentul absolvenților care, la 8 luni de la absolvire, ocupă o poziție de conducere se află sub 10%. Așadar, marea majoritate a absolvenților au responsabilități de execuție, dar studiile viitoare care analizează statutul unei promoții la intervale diferite de timp ar putea explora modul în care a evoluat această situație pentru a pune în evidență în ce măsură absolvenții ajung să avanseze în carieră și astfel să ajungă să ocupe poziții de conducere (Figura 132).

FIGURA 132. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ANGAJAȚI ÎN FUNCȚIE DE NATURA POSTULUI (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



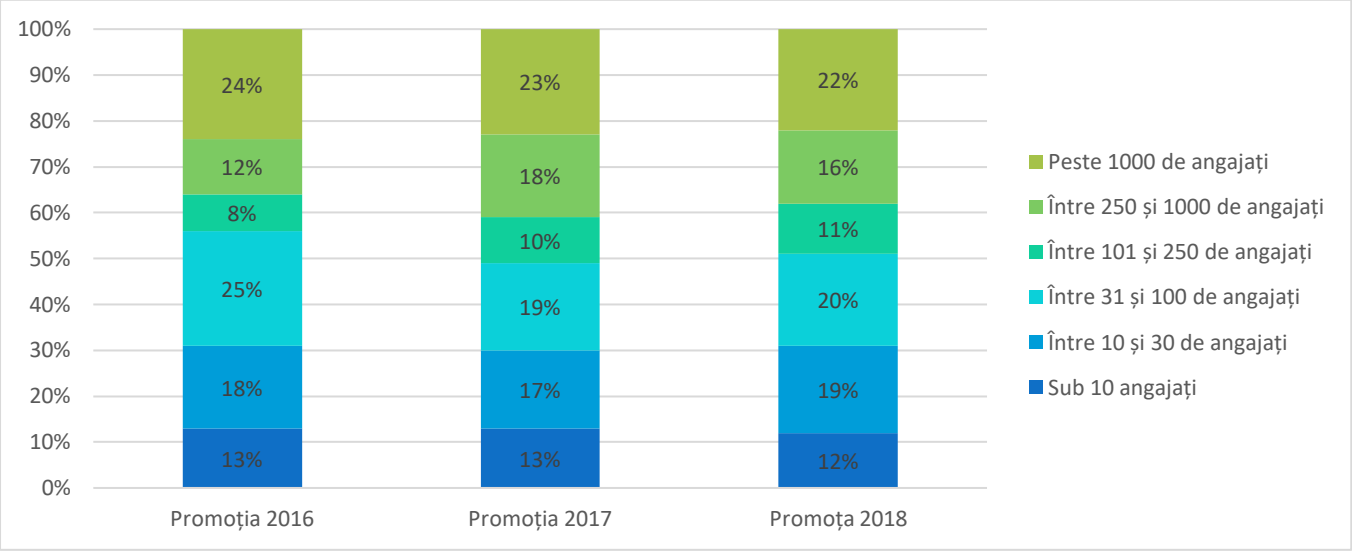
Cea mai mare parte dintre absolvenții Universității din București sunt angajați în sectorul privat, situație care corespunde tuturor celor trei promoții de absolvenți și cu atât mai mult absolvenților unor programe de master (Figura 133).

FIGURA 133. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ANGAJAȚI ÎN FUNCȚIE DE SECTORUL DE ACTIVITATE (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Peste o treime dintre absolvenții participanți la studiu sunt angajați în organizații cu peste 250 de angajați și peste o cincime activează în organizații cu peste 1000 de angajați (Figura 134). Situația pare să fie una generalizată întrucât distribuția procentuală este similară la nivelul celor trei promoții, fiind asociată unor oportunități de carieră ce apar într-un anumit context socio-economic.

FIGURA 134. MĂRIMEA ESTIMATĂ A ORGANIZAȚIEI ÎN CARE ACTIVEAZĂ ABSOLVENȚII (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

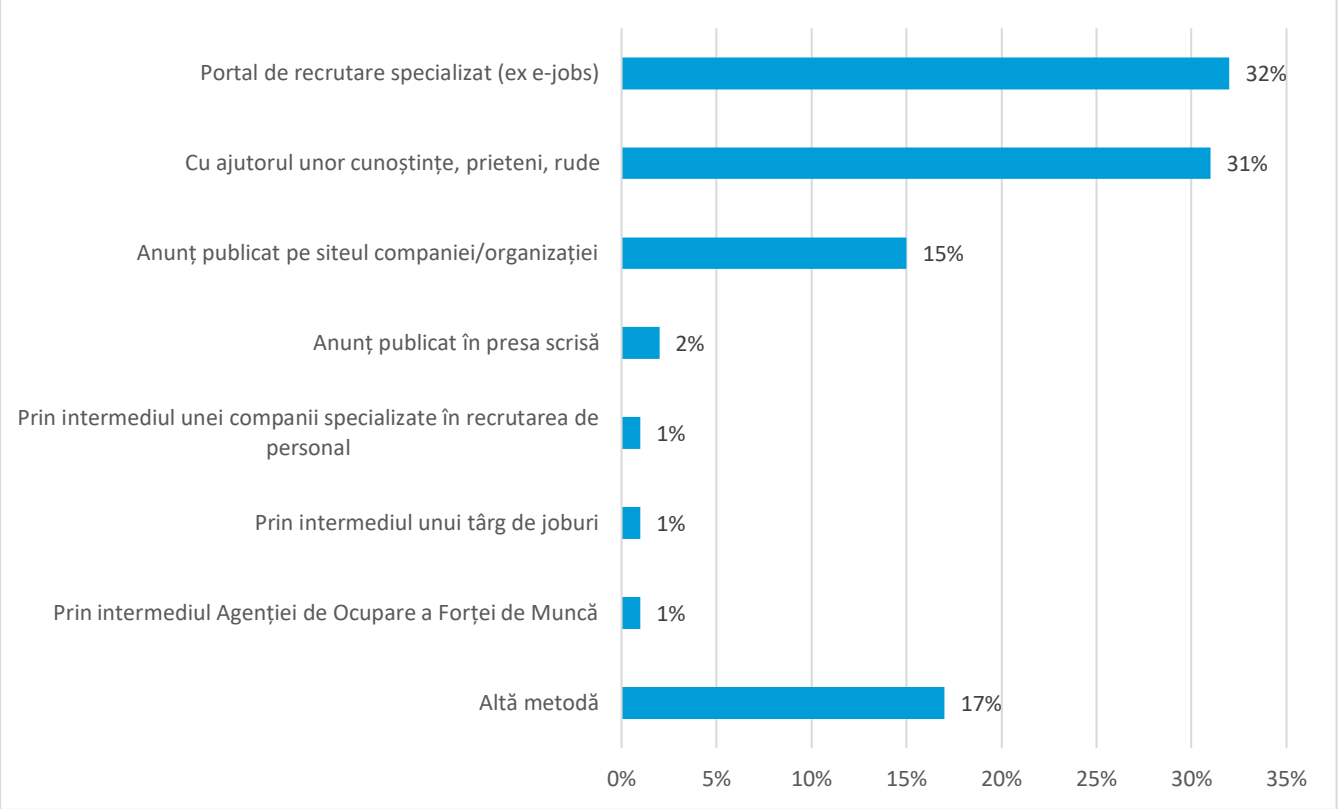


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?*

În cea mai mare parte, absolvenții promoției 2018, au identificat locul actual de muncă prin intermediul unor portaluri specializate în recrutarea de personal sau prin intermediul recomandărilor unor prieteni și rude (Figura 135). De remarcat este și faptul că absolvenții apelează la anunțurile publicate pe

website-urile companiilor într-o măsură semnificativ mai mare decât la anunțurile din presa scrisă sau la cele intermediate de Agenția de Ocupare a Forței de Muncă.

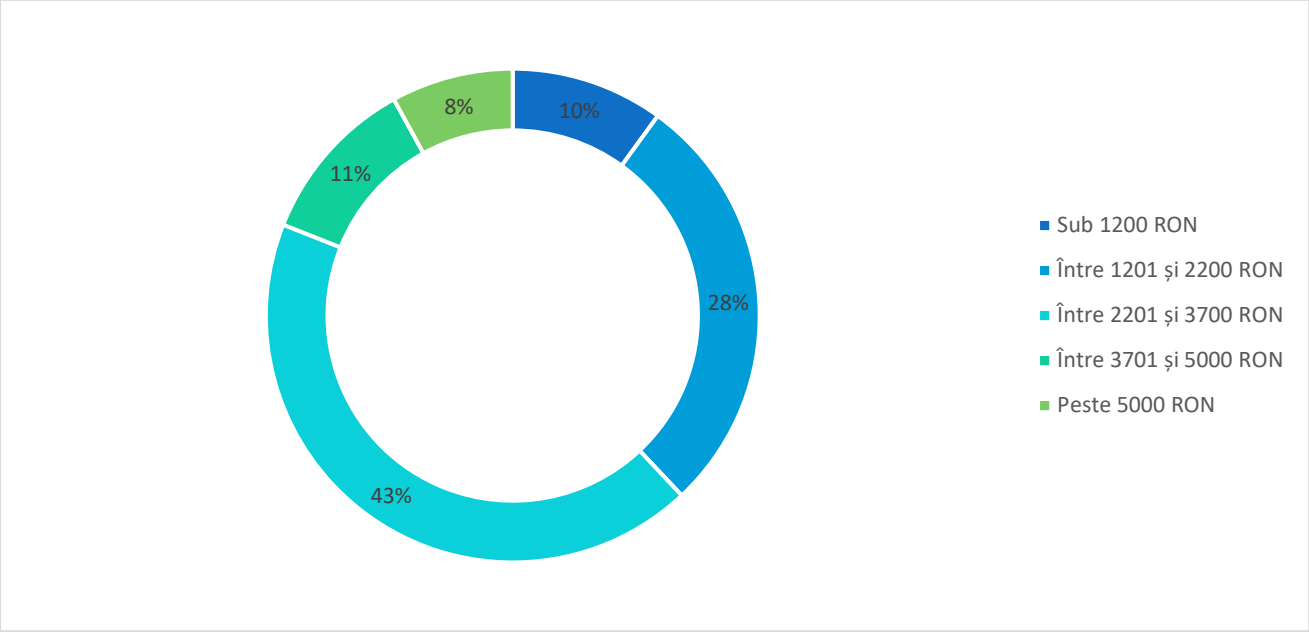
FIGURA 135. MODALITATEA DE IDENTIFICARE A LOCULUI ACTUAL DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual?* (N=523)

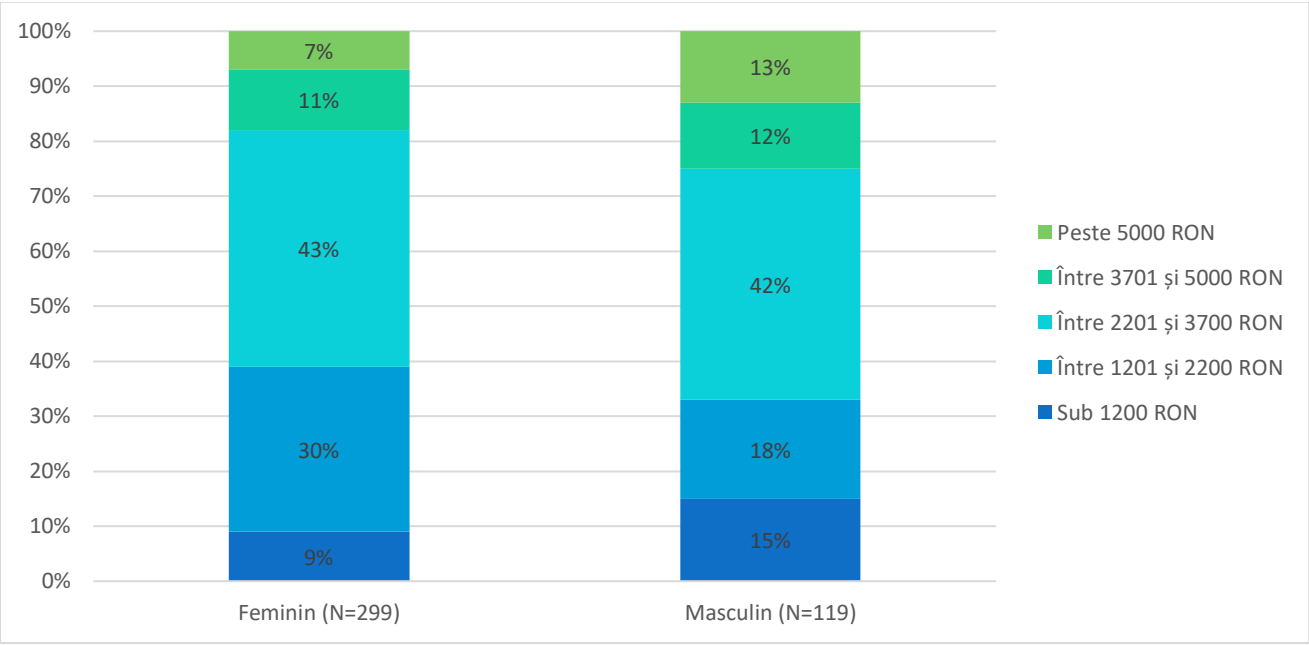
În general, câștigurile salariale nete ale absolvenților Universității din București se situează în jurul salariului mediu net pe economie. Cu toate acestea, în interpretarea datelor din Figura 136 trebuie să se țină cont de faptul că o parte dintre absolvenți își continuă studiile sau lucrează part-time, iar modul agregat de prezentare a datelor nu poate surprinde aceste diferențe sau modul în care efectul de auto-selecție în participarea la studiu a contribuit la obținerea acestei distribuții.

FIGURA 136. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE VENIT (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



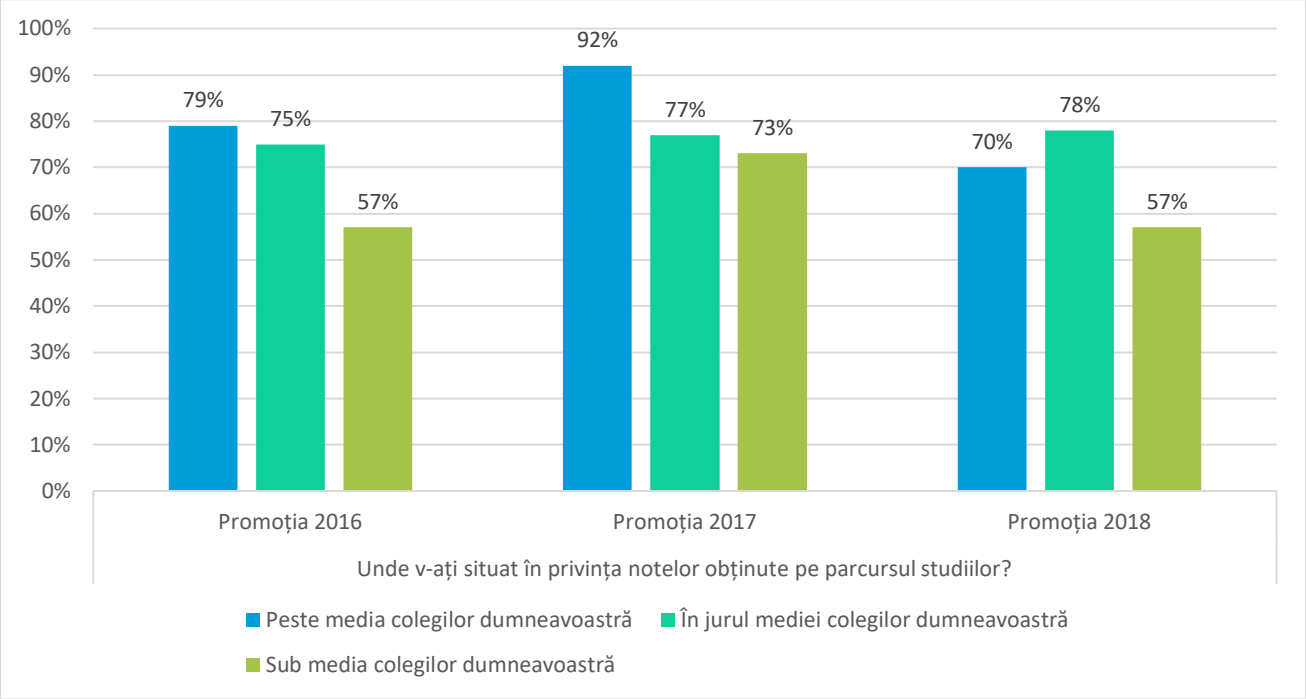
Dacă în cazul Promoției 2017, la același interval de timp de referință, s-au observat decalaje salariale de gen (a se vedea Raportul Biroului de Statistică, 2018), în cazul Promoției 2018 situația financiară se prezintă similar pentru respondenții de gen feminin și de gen masculin, cea mai mare parte a absolvenților încadrându-se în categoria de venit situată între 2201 și 3700 de Lei (Figura 137).

FIGURA 137. DISTRIBUȚIA VENITULUI ÎN FUNCȚIE DE GEN (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 – REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



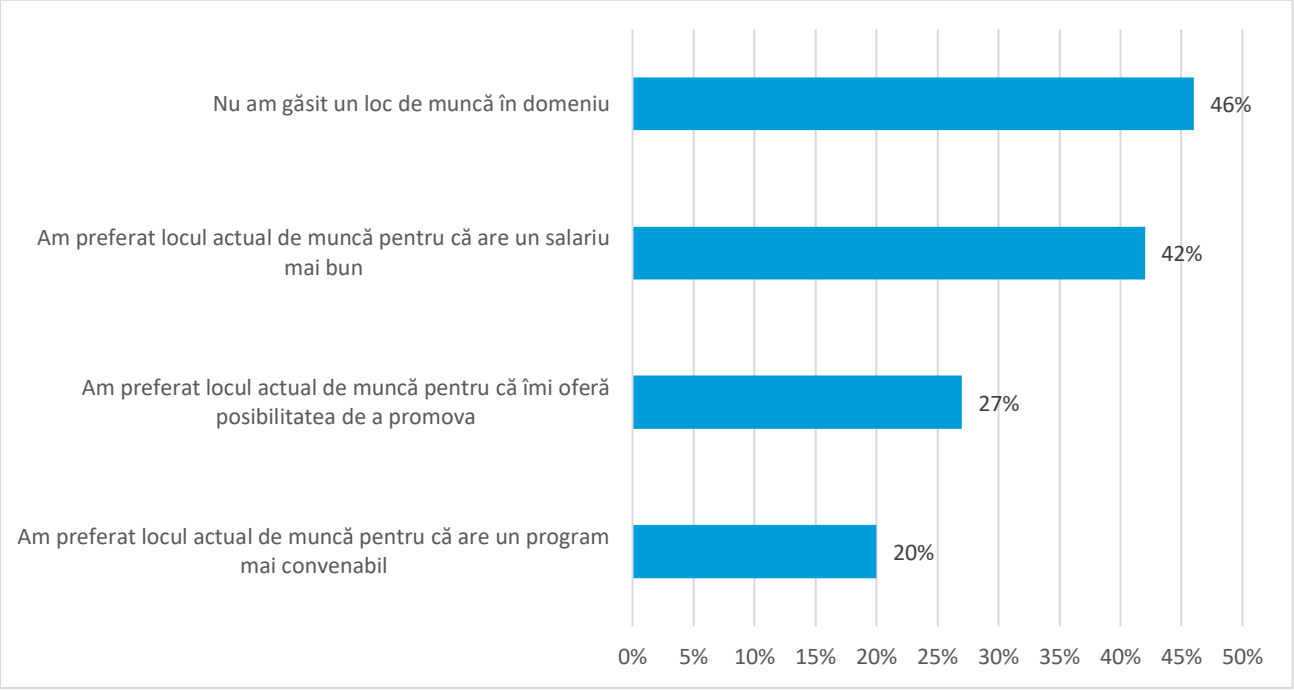
Notele obținute pe parcursul anilor de studiu ar putea reprezenta un predictor al integrării absolvenților pe piața forței de muncă (Figura 138). Aceasta pentru că, în general, absolvenții care au declarat că s-au situat sub media celorlalți colegi înregistrează o rată de angajare semnificativ mai mică decât cea a absolvenților care au avut rezultate peste medie.

FIGURA 138. RATA DE ANGAJARE ÎN FUNCȚIE DE MEDIE (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE),



În cele ce urmează, este prezentată situația absolvenților care la momentul realizării studiului nu aveau un loc de muncă în domeniul studiilor urmate. Dintre aceștia, jumătate au declarat că situația a apărut ca urmare a faptului că nu și-au putut găsi un loc de muncă asociat profilului studiat. Pentru cealaltă jumătate a respondenților, absența ocupării unui loc de muncă în domeniu pare să fie un act asumat ca urmare a avantajelor pe care le prezintă statutul curent, fie din punctul de vedere al câștigurilor salariale, fie din punctul de vedere al altor avantaje existente pe plan ocupațional.

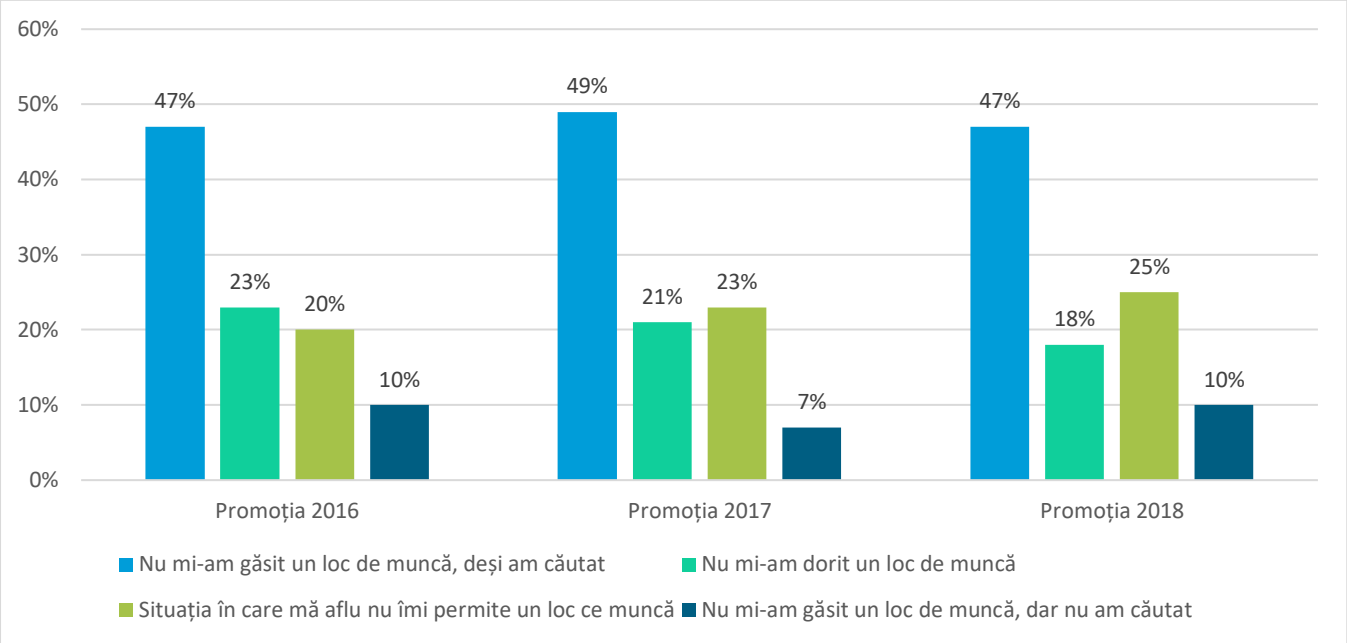
FIGURA 139. MOTIVELE PENTRU CARE ABSOLVENȚII NU OCUPĂ UN LOC DE MUNCĂ ÎN DOMENIU (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat?* (răspuns multiplu) (N=213)

În continuare, atenția se va muta de la cazul particular al absolvenților care nu ocupă un loc de muncă în aria de specializare la cazul acelei categorii de absolvenților care nu au avut un loc de muncă la momentul studiului (Figura 140). Și în acest caz, se poate observa că jumătate dintre aceștia nu și-au putut găsi un loc de muncă deși au căutat, iar în cazul celorlalți situația de datorează altor motive: fie pentru că situația în care se află nu le permite să aibă un loc de muncă, fie pentru că nu și-au dorit un loc de muncă, fie pentru că nu au întreprins demersuri în direcția angajării.

FIGURA 140. MOTIVELE PENTRU CARE ABSOLVENȚII NU AU UN LOC DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

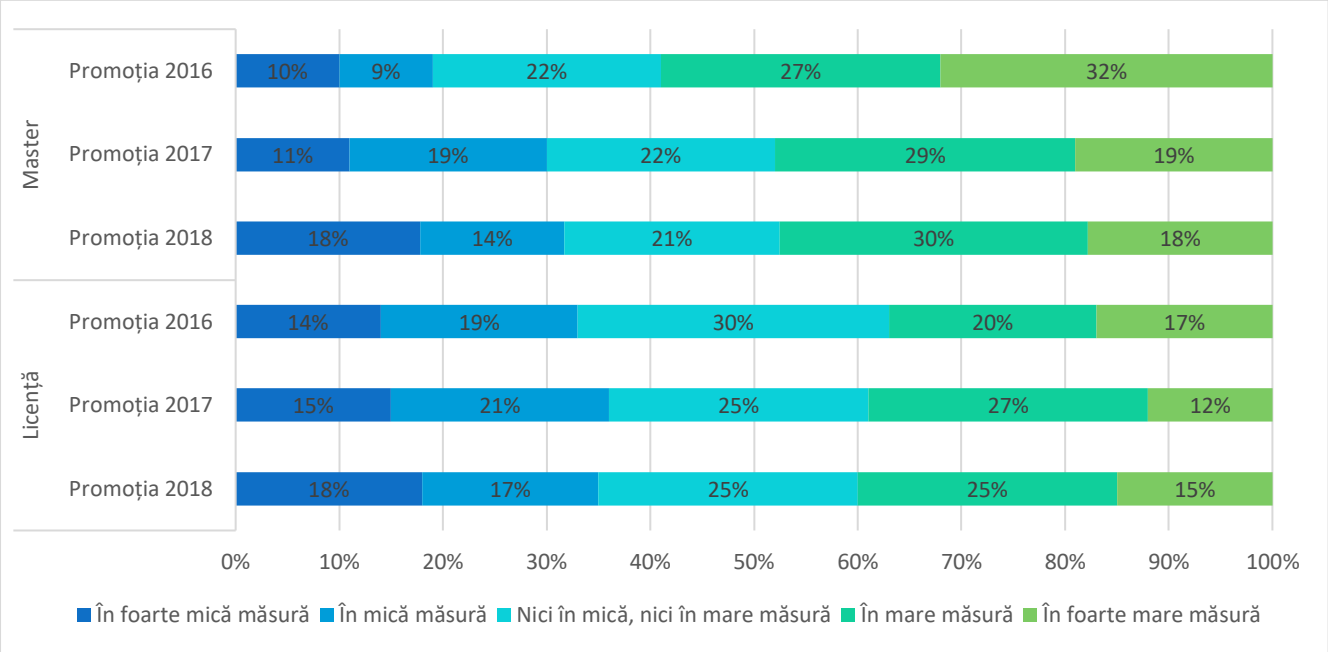


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?*

EVALUAREA ACTULUI EDUCAȚIONAL

Caracterul aplicativ al cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor este evaluat mai degrabă pozitiv de către absolvenții programelor de master decât de către absolvenții programelor de licență (Figura 141), fapt ce ar putea reprezenta un indicator al valorii adăugate pe plan profesional de către astfel de programe de studii avansate. Evaluarea generală a programelor de studiu, la 8 luni de la absolvire, este similară în cazul promoțiilor 2018 și 2017.

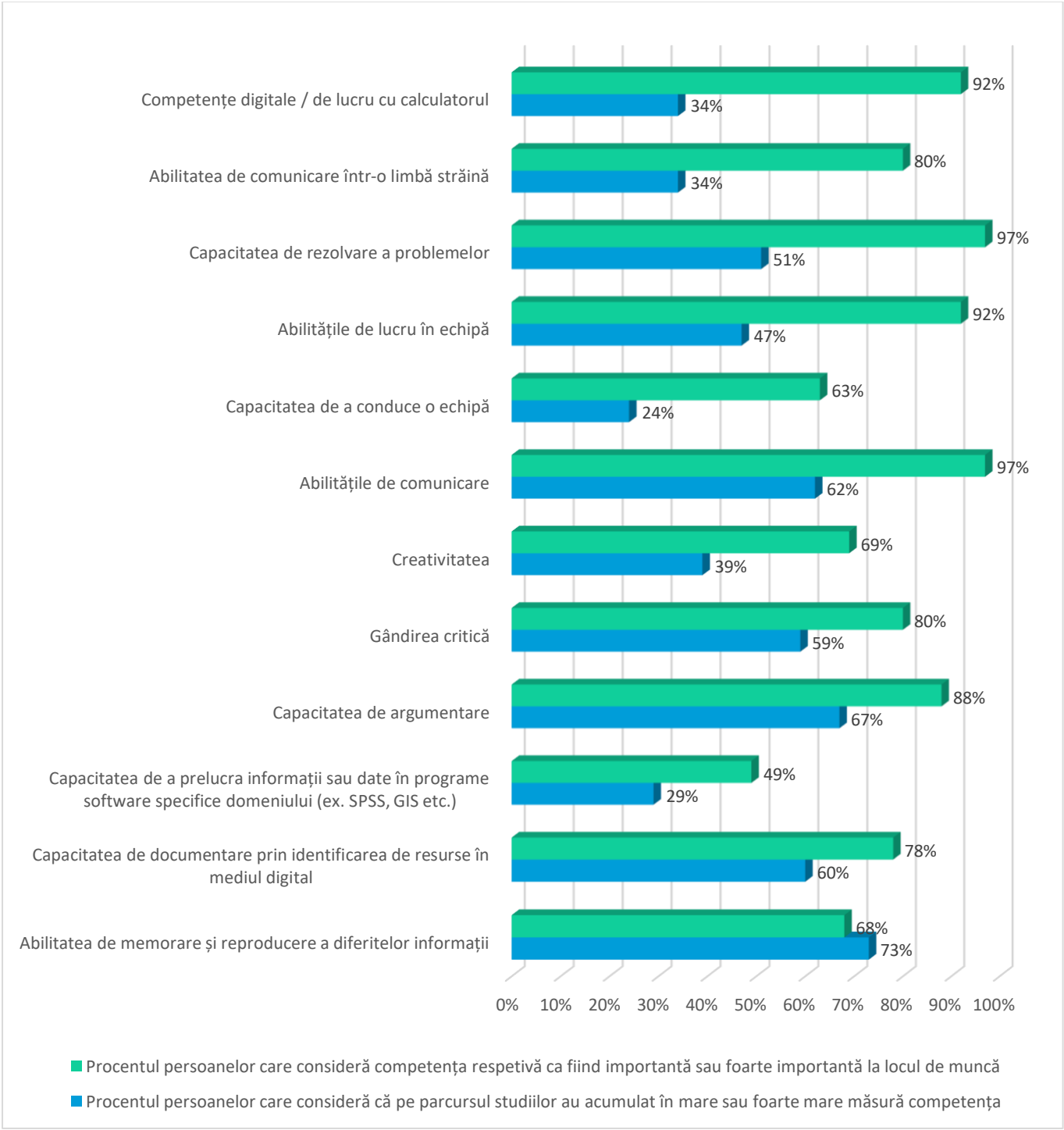
FIGURA 141. UTILITATEA CUNOȘTINȚELOR DOBÂNDITE PE PARCURSUL STUDIILOR ÎN GĂSIREA UNUI LOC DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În ce măsură cunoștințele și competențele dobândite pe parcursul anilor de studiu vă ajută în activitatea desfășurată la locul de muncă?*

Absolvenții sesizează un **deficit în ceea ce privește gradul în care universitatea îi pregătește în deprinderea unor competențe digitale sau de lucru cu calculatorul** (Figura 142). La fel ca în cazul celorlalte promoții (a se vedea Raportul Biroului de Statistică, 2018 și Raportul Biroului de Statistică, 2017), absolvenții sesizează că o astfel de competență este solicitată la locul de muncă, dar că nu este îndeajuns acoperită prin curricula sau programa universitară. Seturile de competențe considerate de respondenți ca fiind deficitare, în raport cu nevoile identificate la locul de muncă mai includ și competențele de comunicare într-o limbă străină, capacitatea de rezolvare a problemelor și abilitățile de lucru în echipă.

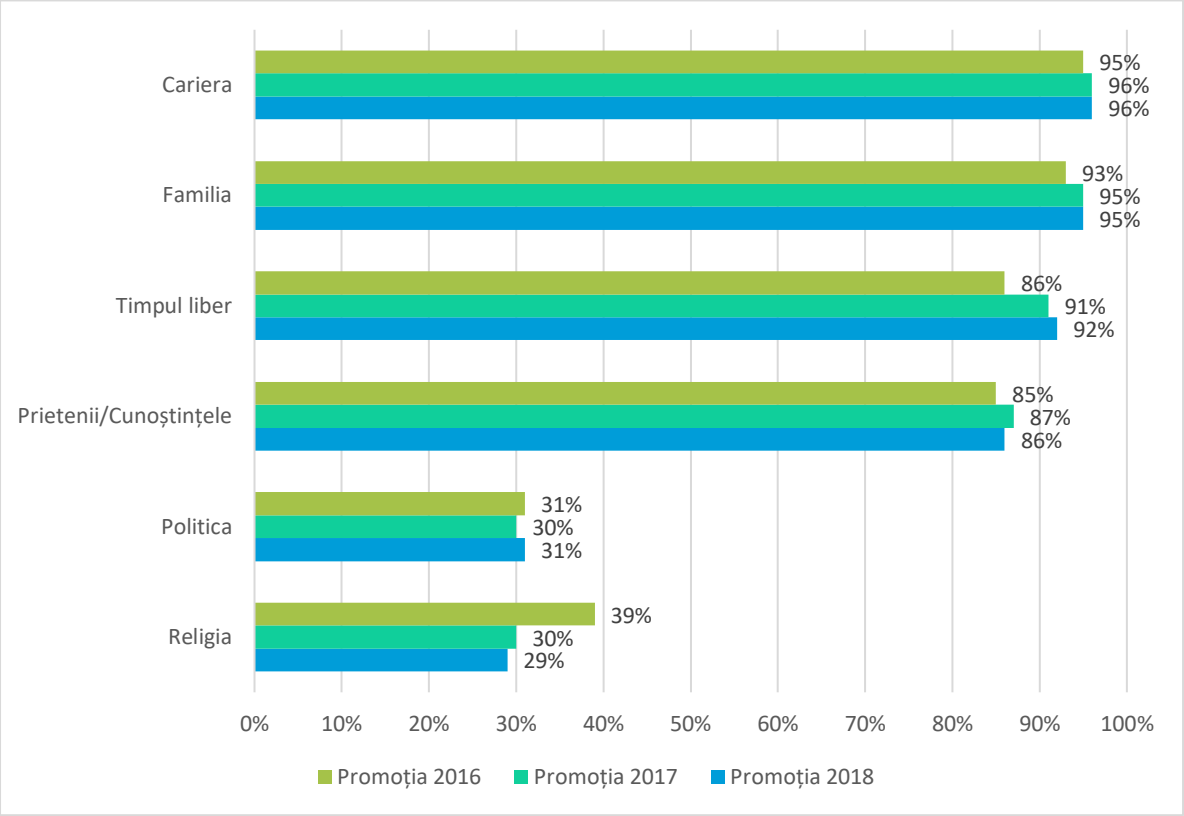
FIGURA 142. CORESPONDENȚA ÎNTRE COMPETENȚELE NECESARE LA LOCUL DE MUNCĂ ȘI CELE DEPRINSE PE PARCURSUL STUDIILOR (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2018 – REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



ATITUDINI ȘI VALORI

Cariera și familia reprezintă aspectele pe care respondenții le valorizează în ceea ce privește viața lor personală (Figura 143). Acestea două sunt urmate de interesul acordat modurilor de petrecere a timpului liber și interacțiunilor sociale (prieteni/cunoștințe). Interesul acordat de către absolvenți politicii și religiei este mai mic, astfel încât mai puțin de o treime dintre respondenți menționează aceste două aspecte ca făcând parte din sfera lucrurilor pe care le consideră importante sau foarte importante în viața lor.

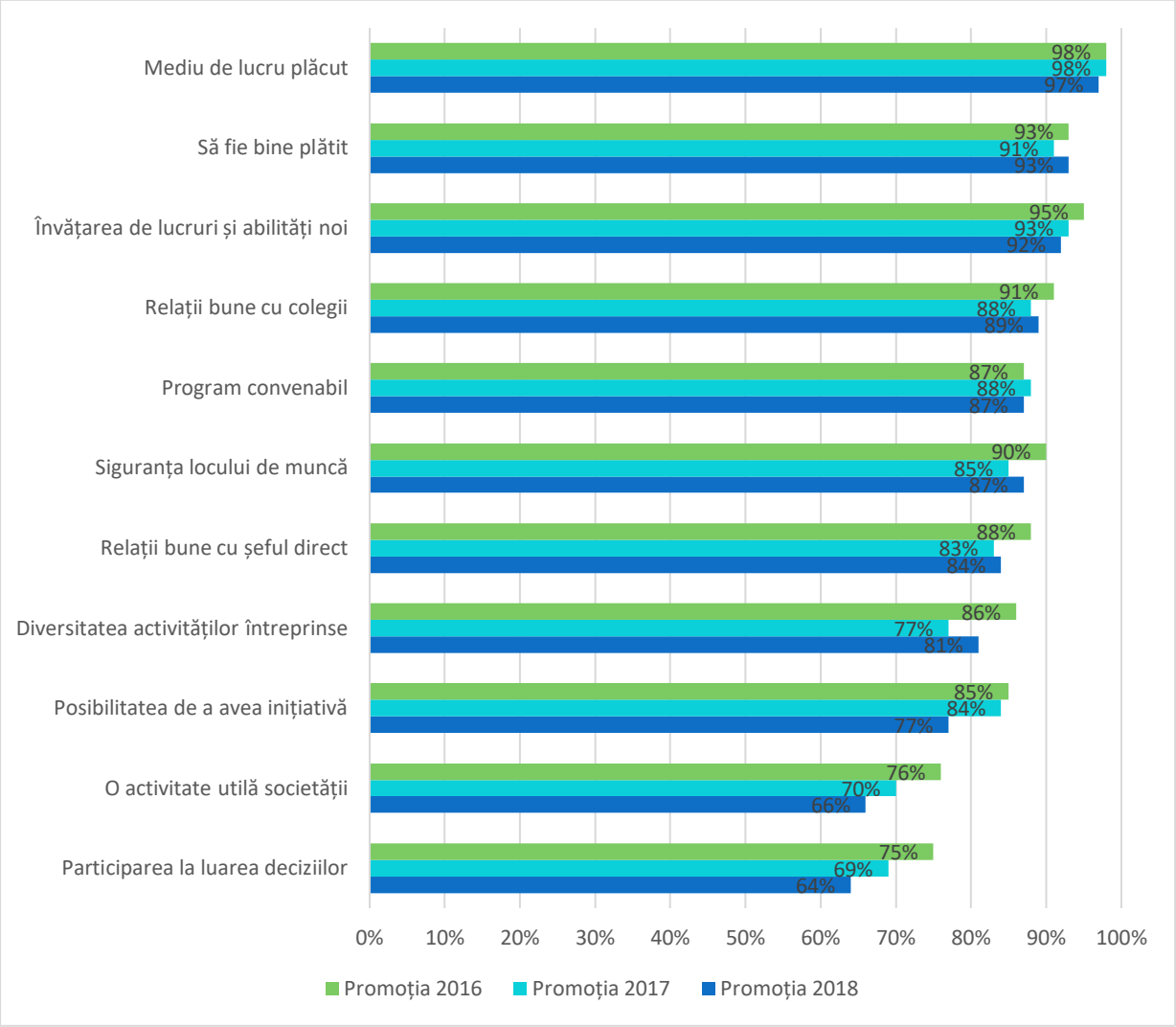
FIGURA 143. ORIENTĂRI VALORICE ALE ABSOLVENȚILOR (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” **și „foarte important”** la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

Există o diversitate a aspectelor pe care respondenții le valorizează și le așteaptă de la un loc de muncă ideal. Pentru toate cele trei cohorte de respondenți, mediul de lucru plăcut, nivelul câștigurilor salariale și posibilitatea de a învăța lucruri noi reprezintă principalele aspecte considerate a fi importante la un loc de muncă (Figura 144). **Elementele ce presupun implicarea în procesul de schimbare socială (alegerea unei activități utile societății sau participarea la luarea deciziilor) sunt aspecte cărora absolvenții la acordă un grad mai mic de interes, comparativ cu aspectele care le-ar putea oferi o împlinire personală imediată.**

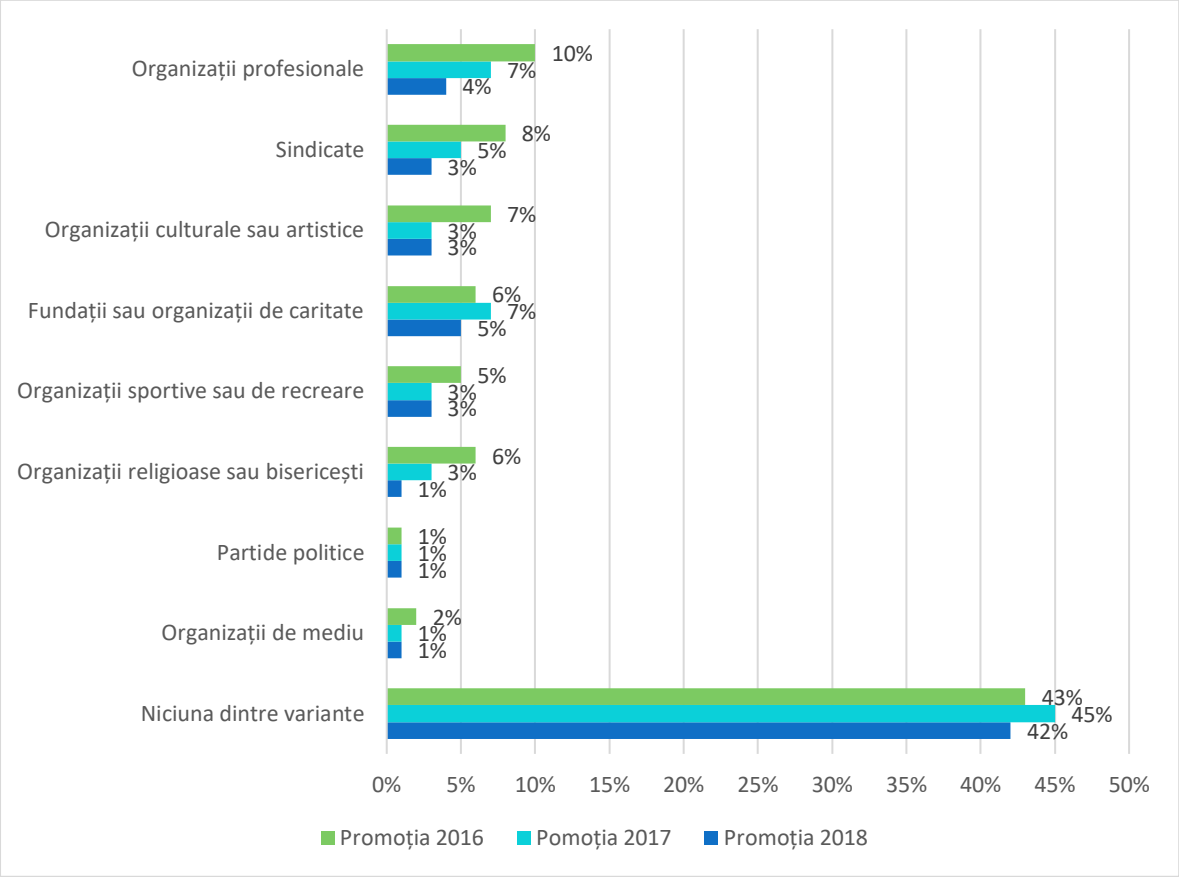
FIGURA 144. IMPORTANȚA ATRIBUITĂ UNOR ASPECTE ALE LOCULUI DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Interesul redus al absolvenților față de implicarea în activități care să contribuie la schimbarea socială este confirmat și de **gradul redus de implicare a absolvenților în activități asociative** prin exercitarea calității de membru în anumite organizații (Figura 145).

FIGURA 145. APARTENENȚA ABSOLVENȚILOR UNIVERSITĂȚII LA DIFERITE ASOCIAȚII (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2016, 2017 ȘI 2018 - REFERINȚĂ: 8 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



CAPITOLUL 6. TRAIECTORIA PROFESIONALĂ A ABSOLVENȚILOR PROMOȚIEI 2017

DESCRIEREA CONTEXTULUI ȘI A PROCEDURII DE CERCETARE

Studiul prezentat în acest capitol își propune să analizeze **modul în care a evoluat situația pe plan profesional a absolvenților promoției 2017**, prin realizarea unei examinări a indicatorilor de angajabilitate la două intervale de timp: Februarie 2018 și Februarie 2019. Urmând procedura de cercetare utilizată în studiile precedente ale Biroului de Statistică, datele sunt colectate în raport cu trei dimensiuni: (1) situația absolvenților pe piața forței de muncă, accentul punându-se pe indicatori ce descriu mediul profesional, (2) evaluarea educației primite în mediul universitar în raport cu nevoile resimțite pe piața forței de muncă și (3) atitudini și valori în contextul societății actuale.

Colectarea datelor utilizate pentru a răspunde nevoilor de cercetare s-a realizat prin transmiterea unui **chestionar online** tuturor absolvenților aflați în evidența Biroului de Statistică, avându-se în vedere atât absolvenții unor programe de licență, cât și absolvenții unor programe de master. După cum am precizat mai sus, datele au fost colectate în două valuri. Primul val a reprezentat o explorare a situației la 8 luni de la absolvire (rata de participare fiind de 15% - 688 de respondenți dintr-un total de 4576 absolvenți care și-au dat acordul de a fi contactați). Al doilea val a fost realizat la 20 de luni de la absolvire, caz în care a fost înregistrată o rată de răspuns de 12% (536 de respondenți dintr-un total de 4402 de absolvenți cu datele de contact valide).

Realizat astfel, studiul se bazează pe un **eșantion non-probabilistic** ce prezintă o serie de limitări, în principal, ca urmare a efectului de auto-selecție. De aceea, studiul are mai degrabă un **caracter exploratoriu**, putând fi utilizat pentru a pune bazele unor demersuri viitoare și, ca atare, fiind necesar să fie utilizat cu prudență ca instrument evaluativ.

PROFILUL RESPONDENȚILOR

Rata de răspuns variază foarte mult între facultăți (Tabelul 63). În plus, există un număr relativ redus de respondenți prin raportare la numărul total de persoane vizate pentru participarea la studiu. De aceea, analizele agregate ce vor fi prezentate în continuare trebuie interpretate ținând cont de aceste caracteristici ale eșantionului.

TABELUL 63. DISTRIBUȚIA RĂSPUNSURILOR LA CHESTIONAR ÎN FUNCȚIE DE FACULTĂȚI (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

Facultatea	Număr de răspunsuri: Valul II (Februarie 2018)
Administrație și Afaceri	52
Biologie	26
Chimie	6
Drept	62
Filosofie	5
Fizică	11
Geografie	81
Geologie și Geofizică	8
Istorie	1
Limbi și Literaturi Străine	0

Facultatea	Număr de răspunsuri: Valul II (Februarie 2018)
Litere	43
Matematică și Informatică	43
Psihologie și Științele Educației	68
Sociologie și Asistență Socială	59
Științe Politice	13
Teologie Baptistă	0
Teologie Ortodoxă	0
Teologie Romano-Catolică	2
[Facultate nemenționată]	26
Total	536

PRINCIPALELE REZULTATE ALE CERCETĂRII

SITUAȚIA PROFESIONALĂ

Datele din Tabelul 64 pun în evidență faptul că, în cazul promoției 2017, **rata generală de angajare a crescut odată cu trecerea timpului atât în cazul absolvenților unui program de licență, cât și în cazul absolvenților unui program de master**. Cu toate acestea, **rata de angajare în domeniu a rămas la 20 de luni de la absolvire, similară celei regăsite la 8 luni de la absolvire**. Așa cum era de așteptat, procentul absolvenților care încă urmează cursuri la o instituție de învățământ superior rămâne neschimbat, dat fiind faptul că 12 luni care au trecut între cele două studii nu sunt suficiente pentru încheierea unui ciclu universitar. Schimbări majore nu se observă nici prin raportare la celelalte aspecte avute în considerare precum experiența lucrului în străinătate, intenția de schimbare a locului de muncă sau particularitățile geografice ale locului de muncă.

TABELUL 64. INDICATORI DE ANGAJABILITATE (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)

	Licență		Master	
	8 luni de la absolvire (N=390)	20 luni de la absolvire (N=253)	8 luni de la absolvire (N=271)	20 luni de la absolvire (N=263)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	68%	81%	89%	94%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	60%	61%	72%	73%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	40%	28%	31%	27%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	13%	14%	8%	12%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	28%	15%	16%	17%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	29%	34%	31%	39%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	68%	64%	16%	20%

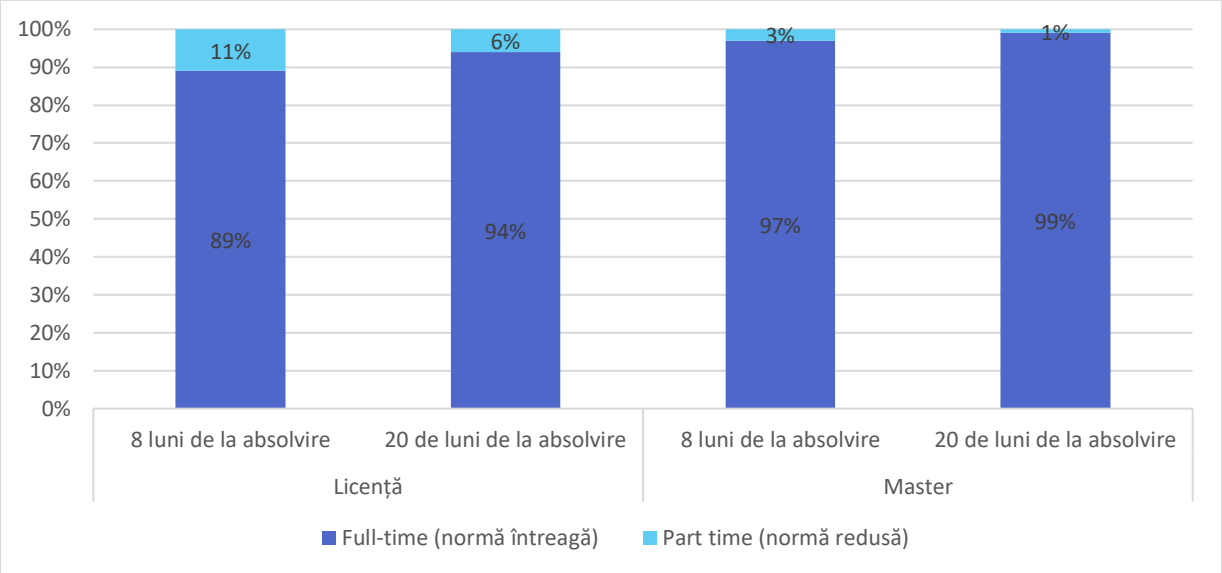
Diferențele de gen în ceea ce privește indicatorii de angajabilitate ai promoției 2017, la 20 de luni de la absolvire, se remarcă îndeosebi la nivelul procentului ce descrie gradul de angajare în domeniul de pregătire, experiența primului loc de muncă și localizarea angajatorului în orașul natal (Tabelul 65). Este necesar ca aceste rezultate să fie puse în relație cu alte aspecte pentru a putea observa dacă o astfel de situație reflectă inegalități sistematice sau dacă se datorează unor particularități de construcție a eșantionului.

TABELUL 65. INDICATORI DE ANGAJABILITATE ÎN FUNCȚIE DE GEN (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 LUNI DE LA ABSOLVIRE)

	Feminin (N=284)	Masculin (N=81)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	86%	85%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	64%	75%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	30%	22%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	16%	17%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	11%	22%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	40%	47%

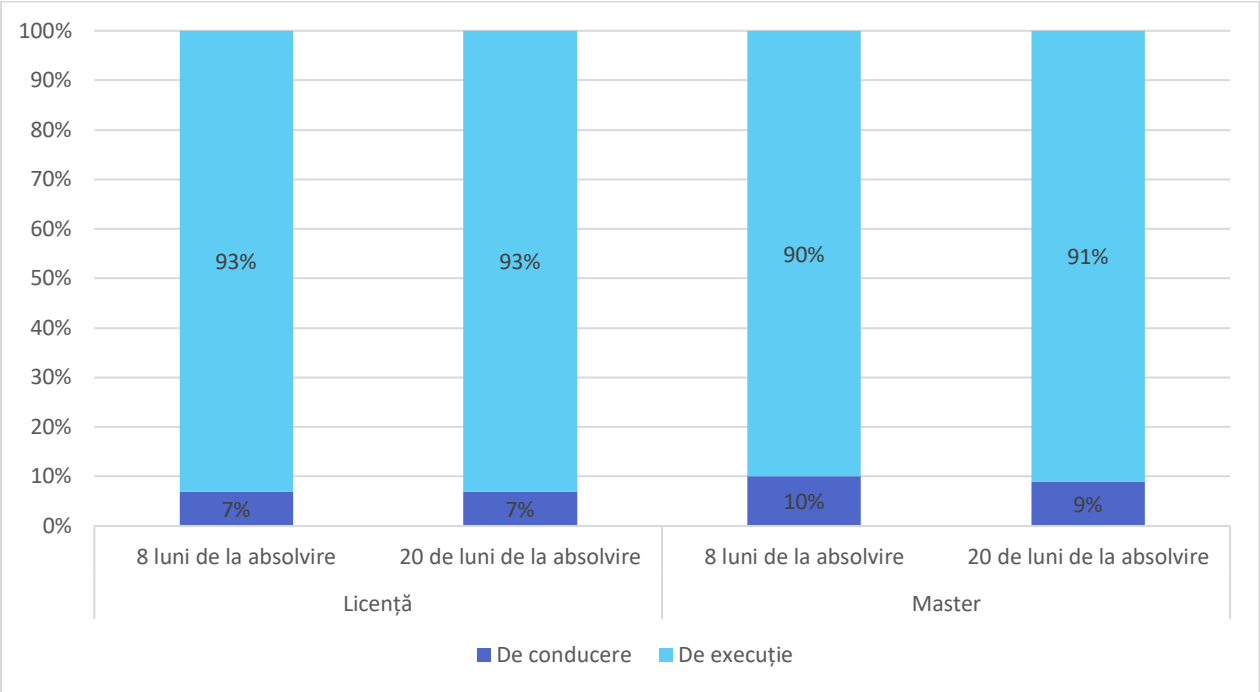
Datele din Figura 146 pun în evidență o ușoară creștere a procentului de absolvenți care ocupă un post bazat pe o normă întreagă. O astfel de tendință caracterizează atât absolvenții programelor de licență, cât și absolvenții programelor de master.

FIGURA 146. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ANGAJAȚI ÎN FUNCȚIE DE TIPUL POSTULUI (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



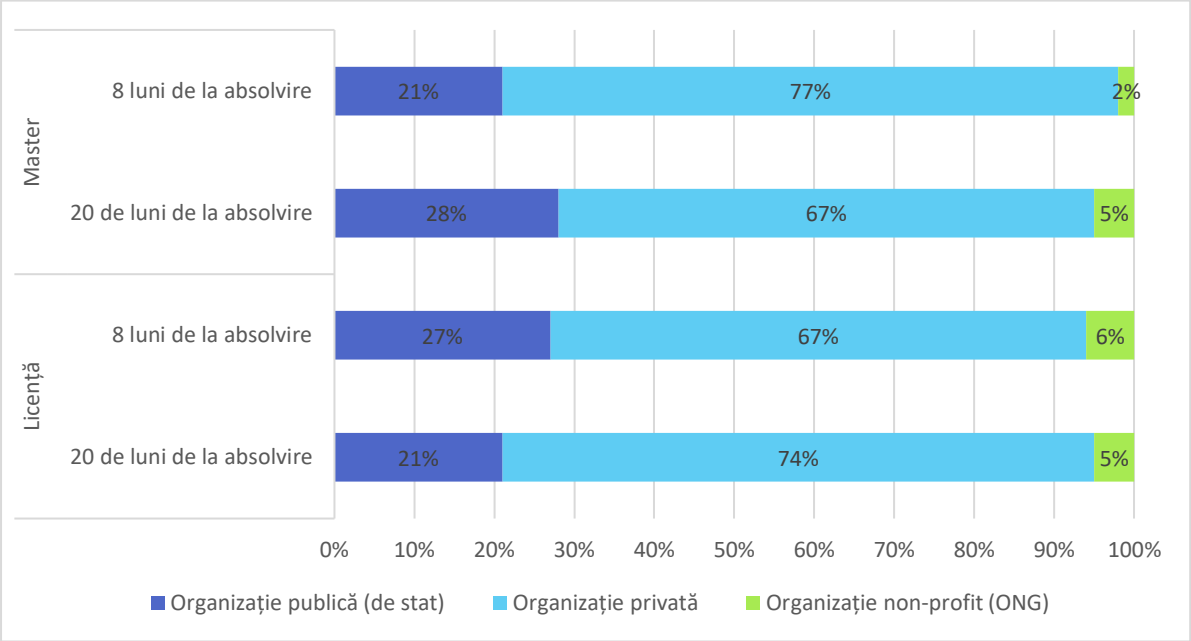
Perioada de 12 luni care a trecut între cele două studii nu a fost suficientă pentru a putea genera unele schimbări la nivelul naturii postului ocupat de absolvenți (Figura 147). Mai exact, nu au fost înregistrate creșteri ale procentului de absolvenți care ocupă un loc de conducere.

FIGURA 147. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ANGAJAȚI ÎN FUNCȚIE DE NATURA POSTULUI (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



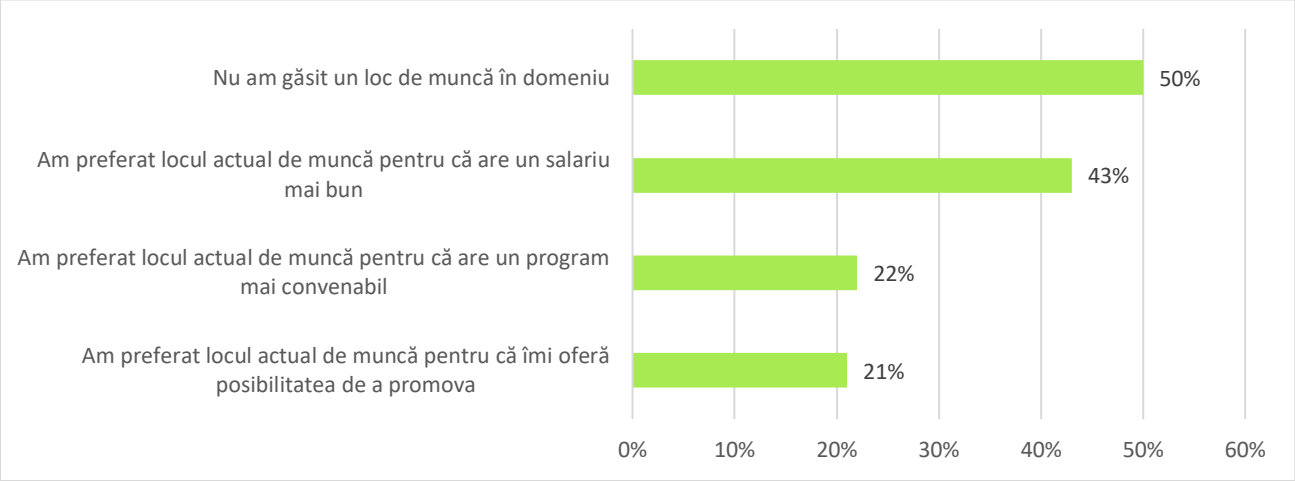
Raportul Biroului de Statistică realizat în anul 2018 a pus în evidență faptul că, pentru promoția 2016 s-a produs o ușoară schimbare la nivelul sectorului de activitate în care sunt implicați absolvenții de master: „procentul absolvenților de master care la 16 luni de la finalizarea studiilor ocupă un loc de muncă în sectorul privat (65%) este mai mare decât procentul înregistrat la 8 luni de la absolvire (58%)" (p. 92). O astfel de tendință pare să caracterizeze și absolvenții promoției 2017. În ciuda acestei diferențe procentuale care persistă, nu există o restructurare semnificativă la nivelul sectorului de activitate, astfel încât sectorul privat rămâne principalul cadru al activității profesionale a absolvenților (Figura 148).

FIGURA 148. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ANGAJAȚI ÎN FUNCȚIE DE SECTORUL DE ACTIVITATE (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Așa cum se poate observa din Tabelul 63, la 20 de luni de la absolvire, subeșantionul format din absolvenții care nu ocupă un loc de muncă în domeniul de specializare reprezintă o pondere mai mică din totalul eșantionului. În acest context, Figura 149 pune în evidență faptul că jumătate din categoria persoanelor care nu sunt angajate în domeniu este reprezentată de persoane care preferă un loc de muncă divergent ca urmare a beneficiilor salariale sau de altă natură (beneficii care se pot manifesta simultan ca rezultat al unor selecții multiple), iar cealaltă jumătate este formată din persoane care nu au putut găsi un loc de muncă în domeniu, deși au încercat. Ca atare, dacă ne raportăm la dimensiunea redusă a subeșantionului și la faptul că jumătate din acesta este format din persoane care își asumă în mod deliberat o profesie divergentă, **datele indică faptul că absolvenții Universității din București nu par să întâmpine probleme în identificarea unui loc de muncă într-un domeniu corespunzător ariei de specializare**.

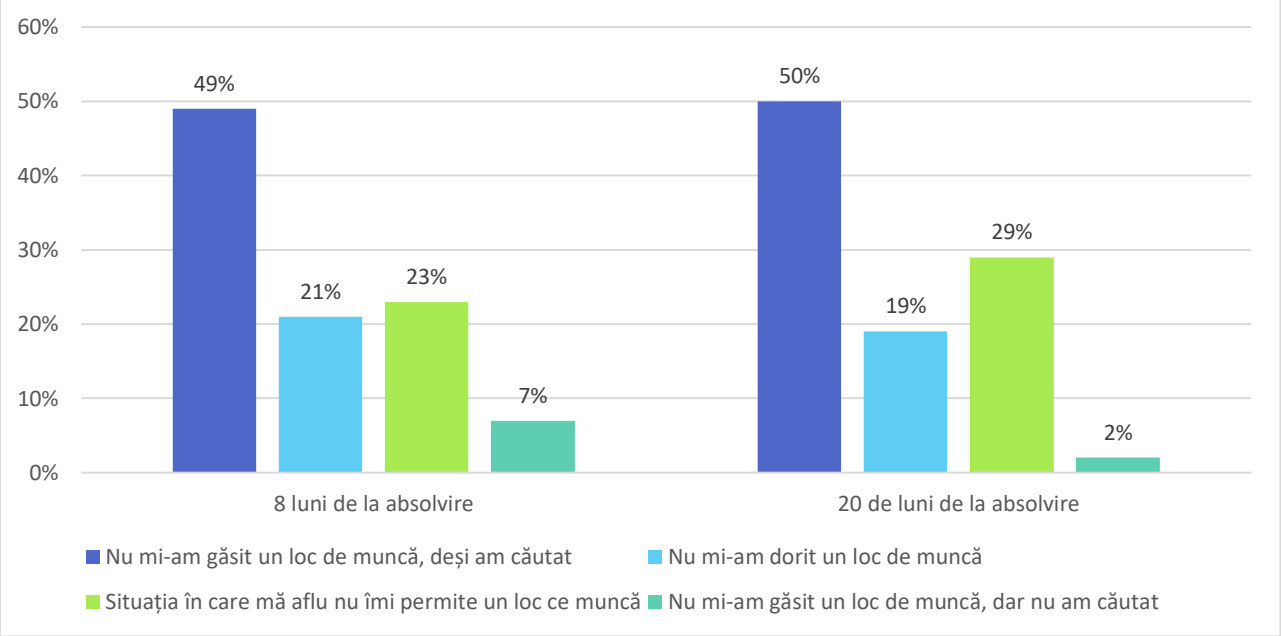
FIGURA 149. MOTIVELE PENTRU CARE ABSOLVENȚII NU OCUPĂ UN LOC DE MUNCĂ ÎN DOMENIU (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat?* (răspuns multiplu) (N=134)

Rezultatele anterioare sunt confirmate și de datele din Figura 150 care descriu situația persoanelor care aveau un loc de muncă la 20 de luni de la absolvire. Dintre acestea doar jumătate nu și-au putut găsi un loc de muncă, cealaltă jumătate fiind formată din persoane care nu pot sau nu sunt interesate să activeze pe piața forței de muncă.

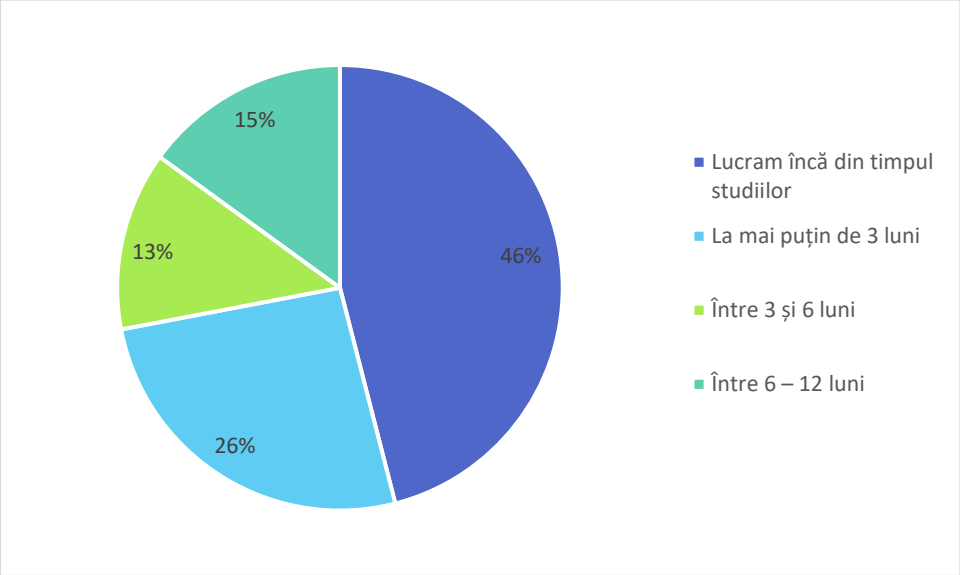
FIGURA 150. MOTIVELE PENTRU CARE ABSOLVENȚII NU AU UN LOC DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?*

Ușurința absolvenților din promoția 2017 de a se integra pe piața muncii pare să fie susținută și de rezultatele din Figura 151. Graficul respectiv pune în evidență durata de timp care a trecut de la absolvirea unui program de studiu și ocuparea unui loc de muncă în domeniu, ceea ce indică o dinamică accelerată.

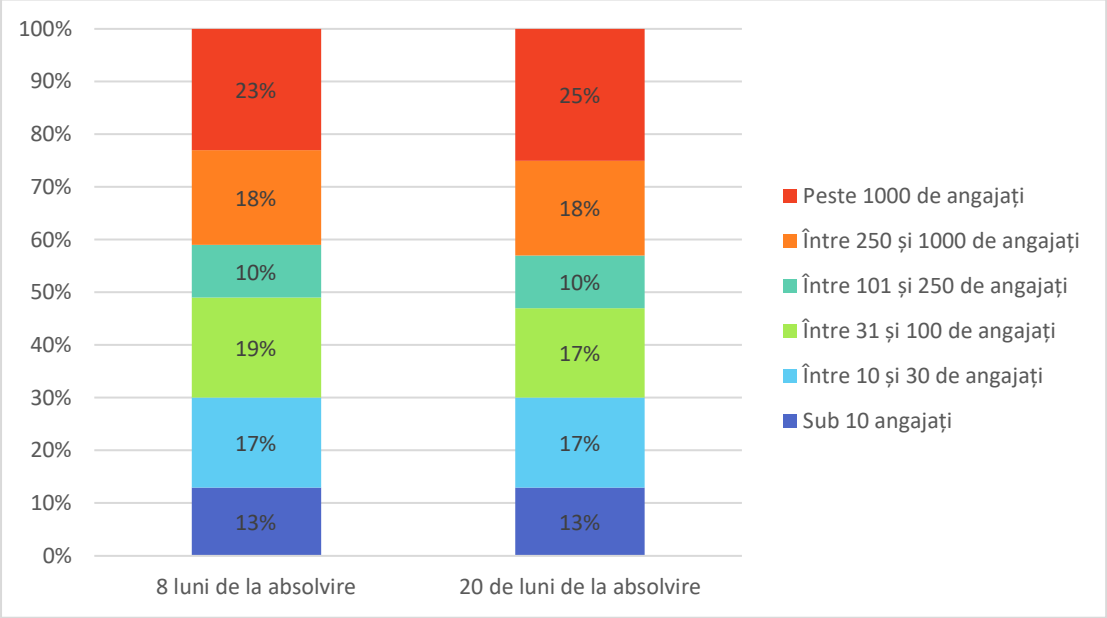
FIGURA 151. DURATA CARE A TRECUT DE LA ABSOLVIRE LA OCUPAREA UNUI LOC DE MUNCĂ ÎN DOMENIU (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *La cât timp după absolvire ați reușit să obțineți un loc de muncă în domeniul studiilor de specialitate?* (N=277)

În mod surprinzător, distribuția absolvenților care ocupau un loc de muncă plătit la momentul realizării studiului este aproape identică între cele două valuri (Figura 152). Situația se poate datora fie unor elemente de ordin structural ce caracterizează piața forței de muncă și oferta de angajare, fie unor elemente de ordin personal legate de un atașament al absolvenților față de angajator. Aceste două ipoteze ar putea fi explorate prin studiile viitoare.

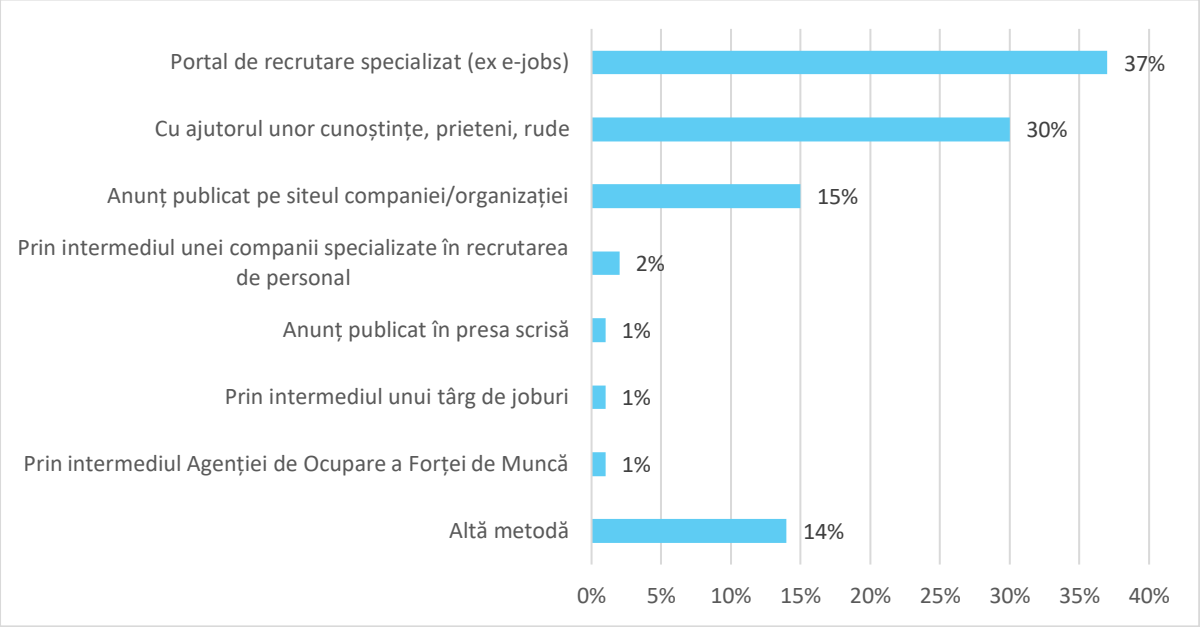
FIGURA 152. MĂRIMEA ESTIMATĂ A ORGANIZAȚIEI ÎN CARE ACTIVEAZĂ ABSOLVENȚII (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?*

Locul de muncă pe care absolvenții promoției 2017 îl ocupă la 20 de luni de la finalizarea studiilor a fost identificat îndeosebi prin apelul la portalurile specializate în recrutare sau la recomandările unor rude sau prieteni. O altă variantă care se remarcă este identificarea locului de muncă prin anunțurile plasate pe site-urile companiilor sau potențialilor angajatori (Figura 153). Predilecția spre aceste trei instrumente de penetrare a pieței muncii reprezintă un fapt confirmat de datele colectate în legătură și cu alte promoții de absolvenți, aflate în diferite stadii ale dezvoltării profesionale.

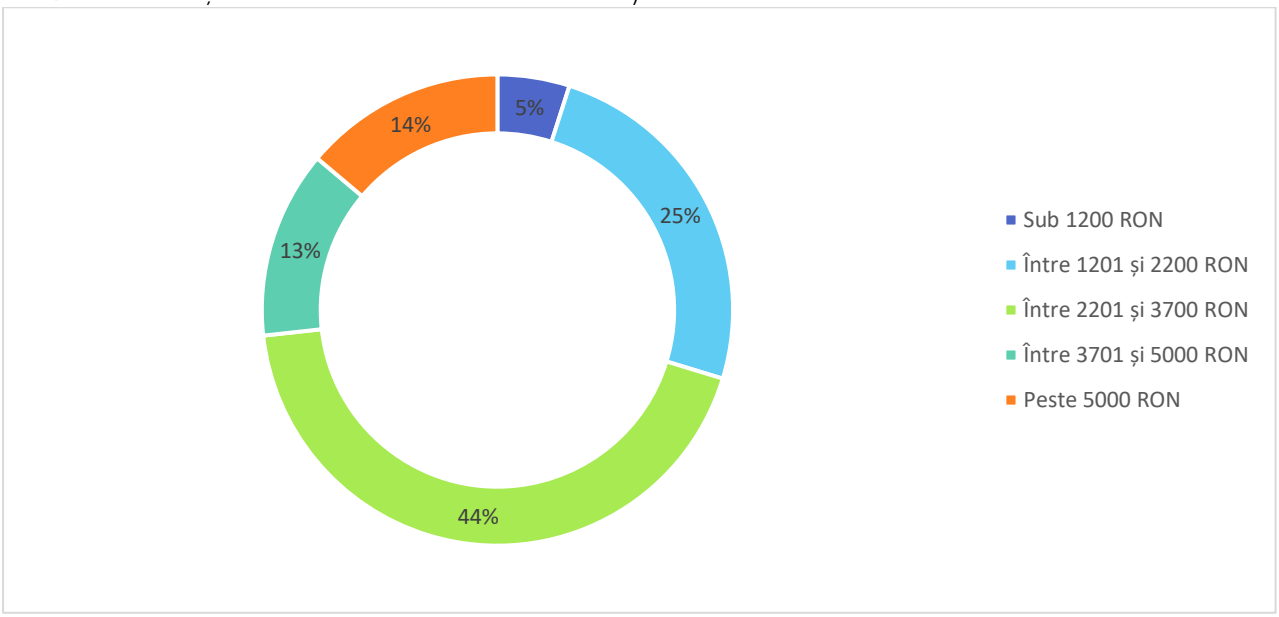
FIGURA 153. MODALITATEA DE IDENTIFICARE A LOCULUI ACTUAL DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 DE LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual?* (N=369)

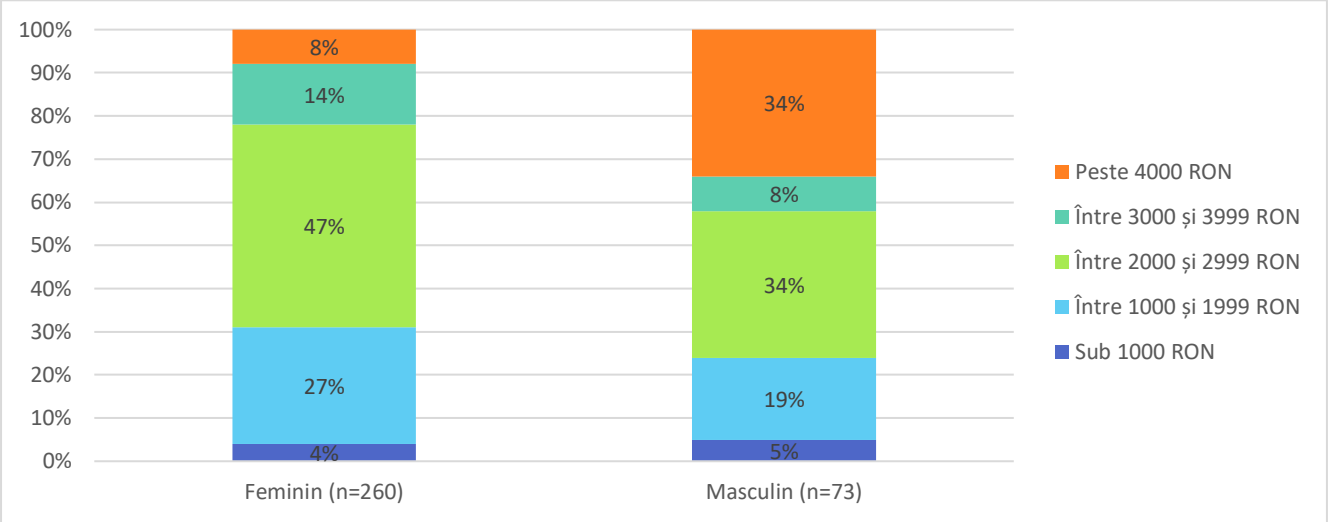
Câștigurile salariale nete ale absolvenților promoției 2017, la 20 de luni de la absolvire, se înscriu în valorile venitului mediu pe economie (Figura 154). Nu se pot face observații privind evoluția acestui indicator pe parcursul celor 12 luni care au trecut între studii întrucât a fost schimbată scala de măsurare pentru a crește relevanța rezultatelor în raport cu schimbările survenite pe plan economic.

FIGURA 154. DISTRIBUȚIA ABSOLVENȚILOR ÎN FUNCȚIE DE VENIT (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 - REFERINȚĂ: 20 DE LUNI DE LA ABSOLVIRE)



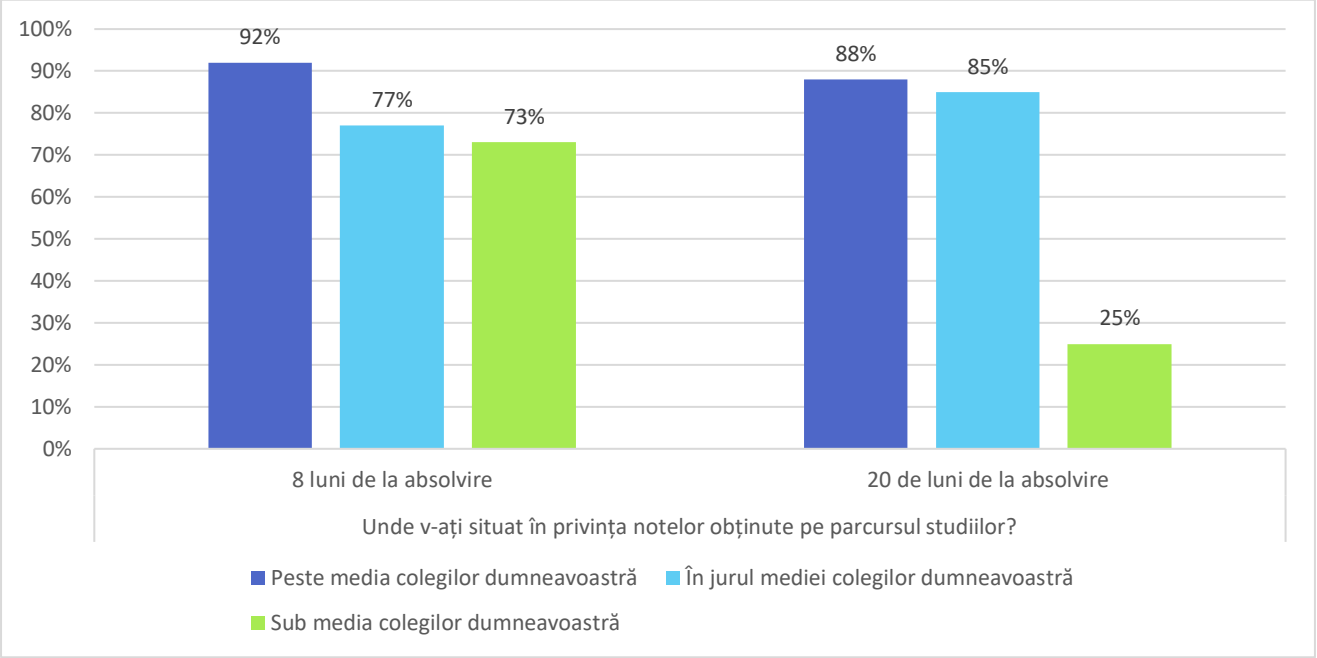
Un rezultat surprinzător este cel care pune în evidență diferențe majore în termeni de câștiguri salariale între absolvenții de sex masculin și cei de sex feminin (Figura 155). Mai exact, datele colectate indică existența unei ponderi mai mari a absolvenților de sex masculin care înregistrează venituri lunare nete de peste 4000 de lei.

FIGURA 155. DISTRIBUȚIA VENITULUI ÎN FUNCȚIE DE GEN (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 DE LUNI DE LA ABSOLVIRE)



Datele din Figura 156 tind să indice faptul că dificultățile de integrare pe piața muncii persistă în rândul absolvenților care se autoevaluează ca poziționându-se sub media notelor colegilor. Astfel doar 25% dintre aceste persoane au un loc de muncă la 20 de luni de la absolvire, spre deosebire de procentul de 85% sau 88% înregistrat în rândul respondenților care declară că au obținut note medii sau peste medie. Cu toate acestea, datele sunt afectate atât de caracterul subiectiv sau retroactiv al evaluărilor, cât și de faptul că odată cu trecerea timpului sunt mai puține persoane care atribuie evaluări negative situației educaționale.

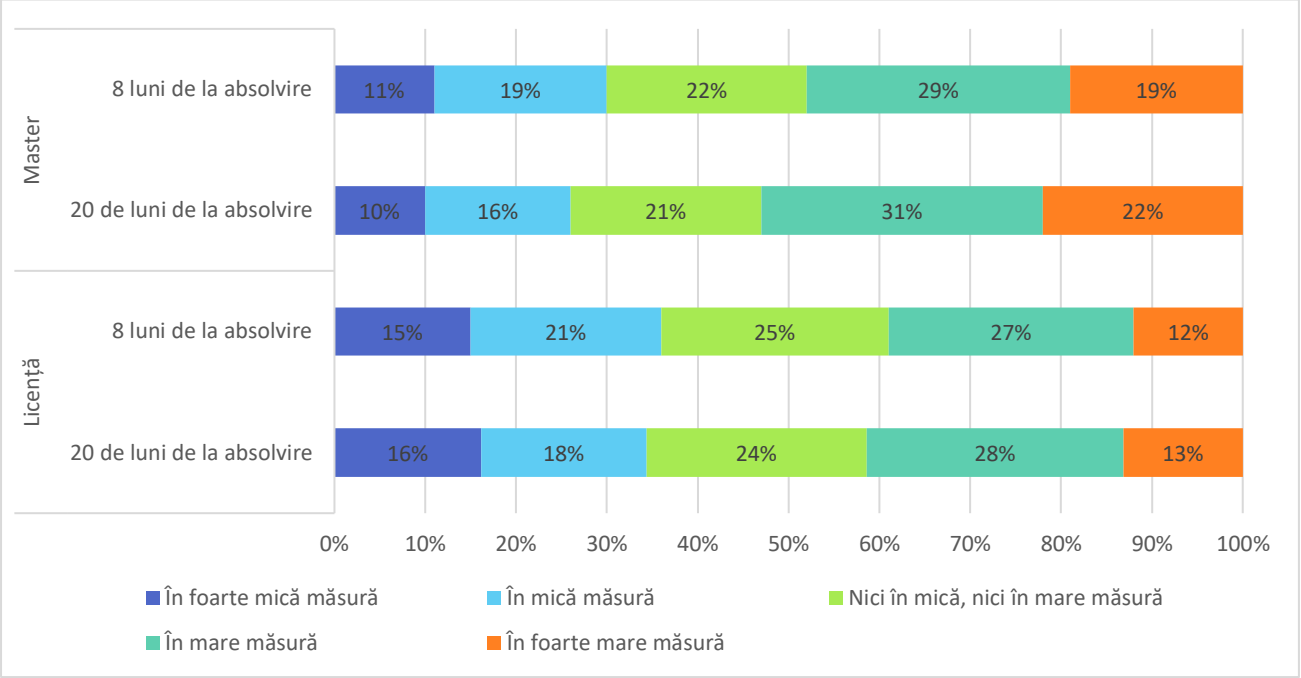
FIGURA 156. RATA DE ANGAJARE ÎN FUNCȚIE DE MEDIE (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



EVALUAREA ACTULUI EDUCAȚIONAL

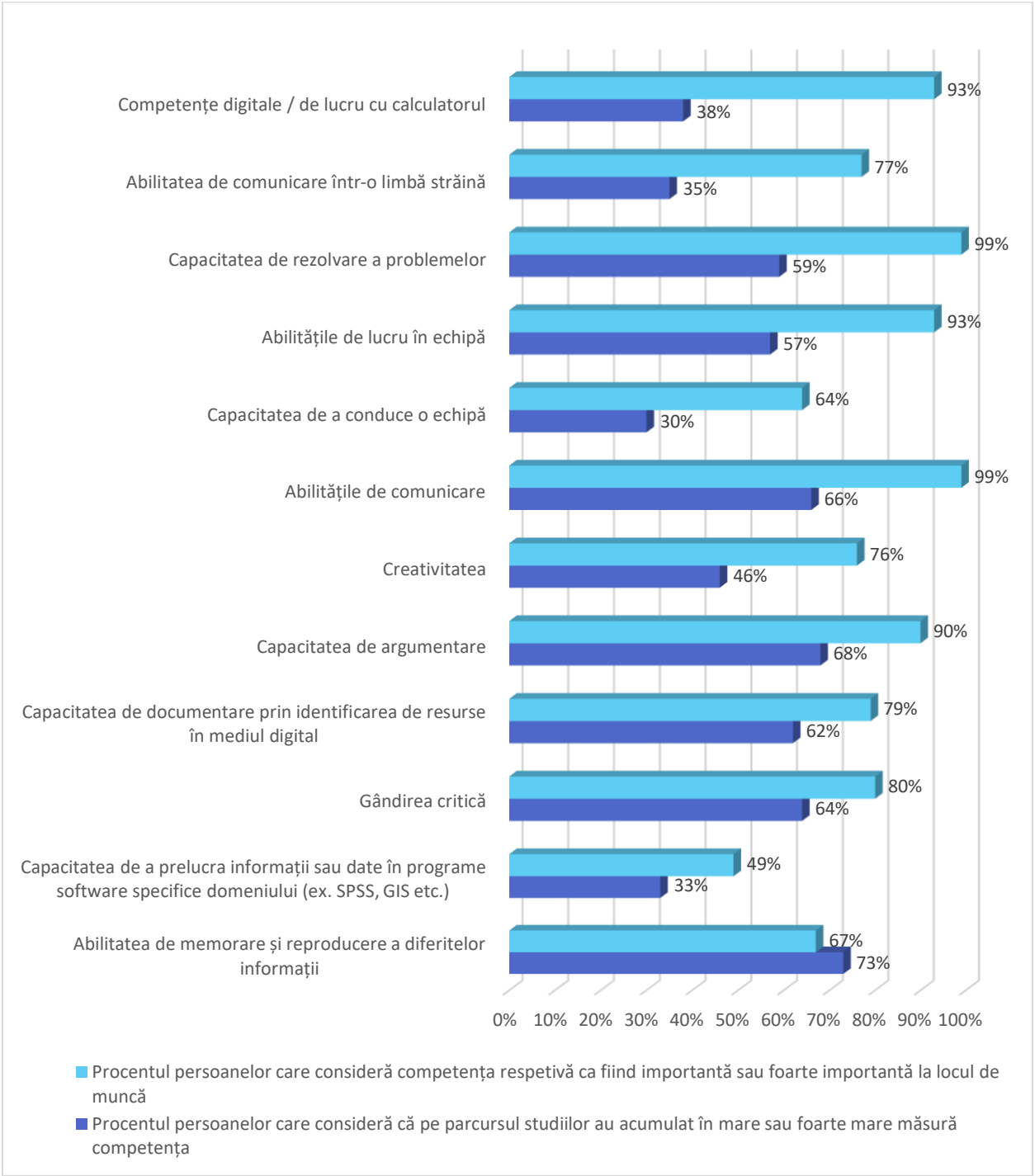
Procentul absolvenților care evaluează pozitiv utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă se situează, în general, sub 50% (Figura 157). Cu toate acestea, absolvenții unor programe de master tind să realizeze evaluări mai bune acestei componente a programelor de studii pe care le-au urmat, în comparație cu evaluările realizate de absolvenții unor programe de licență.

FIGURA 157. UTILITATEA CUNOȘTINȚELOR DOBÂNDITE PE PARCURSUL STUDIILOR ÎN GĂSIREA UNUI LOC DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Respondenții consideră că programele pe care le-au urmat nu s-au aliniat, în totalitate, nevoilor resimțite în mediul profesional, mai ales în ceea ce privește latura competențelor digitale, a abilității de comunicare într-o limbă străină, a capacității de rezolvare a problemelor și a abilității de lucru în echipă (Figura 158).

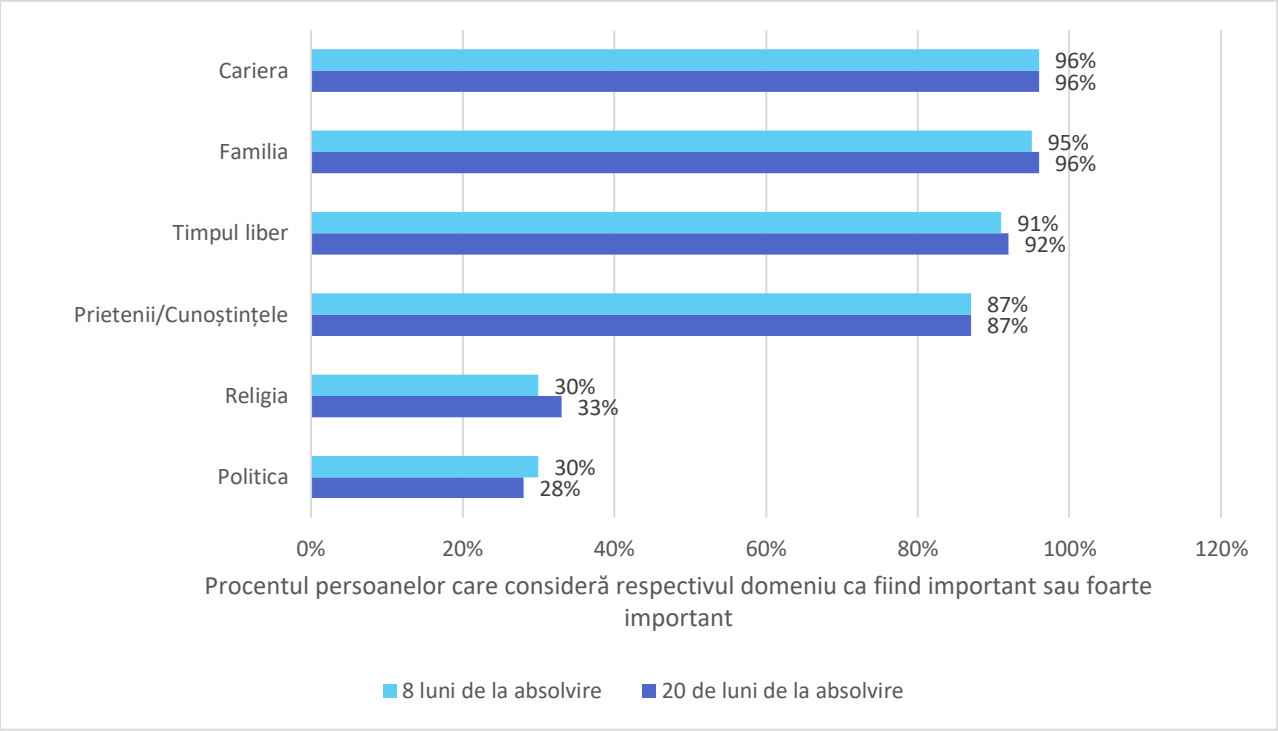
FIGURA 158. CORESPONDENȚA ÎNTRE COMPETENȚELE NECESARE LA LOCUL DE MUNCĂ ȘI CELE DEPRINSE PE PARCURSUL STUDIILOR (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017 – REFERINȚĂ: 20 DE LUNI DE LA ABSOLVIRE)



ATITUDINI ȘI VALORI

În decurs de un an, nu pot fi observate modificări majore în privința interesului pe care absolvenții promoției 2017 îl acordă diferitelor aspecte ce descriu viața personală (Figura 159). Cariera și familia se mențin ca principale puncte de interes, urmate de modalitățile de petrecere a timpului liber și de fructificarea relațiilor sociale. Interesul față de religie și politică înregistrează valori procentuale semnificativ mai mici față de cele înregistrate de alte aspecte.

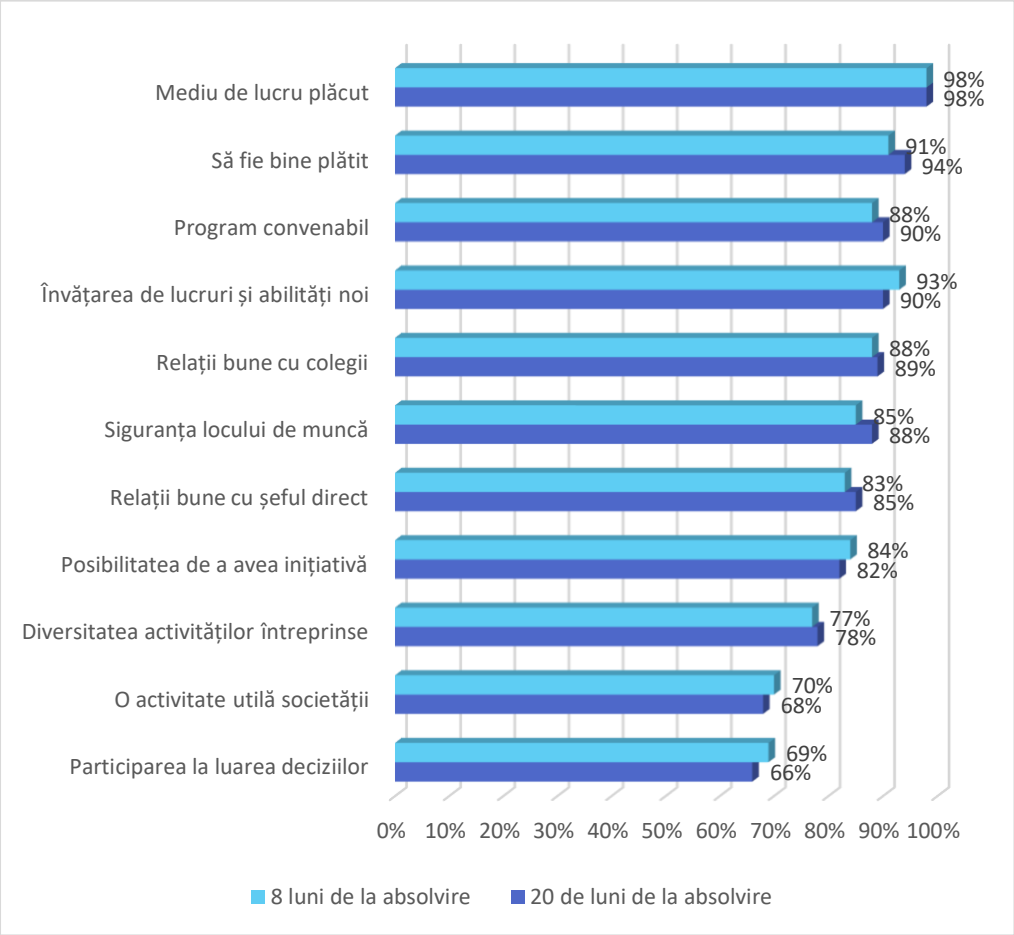
FIGURA 159. ORIENTĂRI VALORICE ALE ABSOLVENȚILOR (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” **și „foarte important”** la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

Analizând datele rezultate în urma celor două studii care au implicat promoția 2017 la intervale diferite de timp, nu se pot observa transformări la nivelul structurii de interese a absolvenților în raport cu aspectele dezirabile la un loc de muncă (Figura 160). Asigurarea unui mediu de lucru plăcut și motivarea prin câștiguri salariale rămân principalele surse de atractivitate, alături de oferirea posibilității de a învăța lucruri noi și programul convenabil. Un loc de muncă prin care să poată fi adusă valoare socială sau un loc de muncă ce presupune participarea la luarea deciziilor sunt aspectele cărora li se atribuie cel mai redus grad de importanță, comparativ cu alte aspecte ce țin de mediul de lucru sau de tipul sarcinilor îndeplinite.

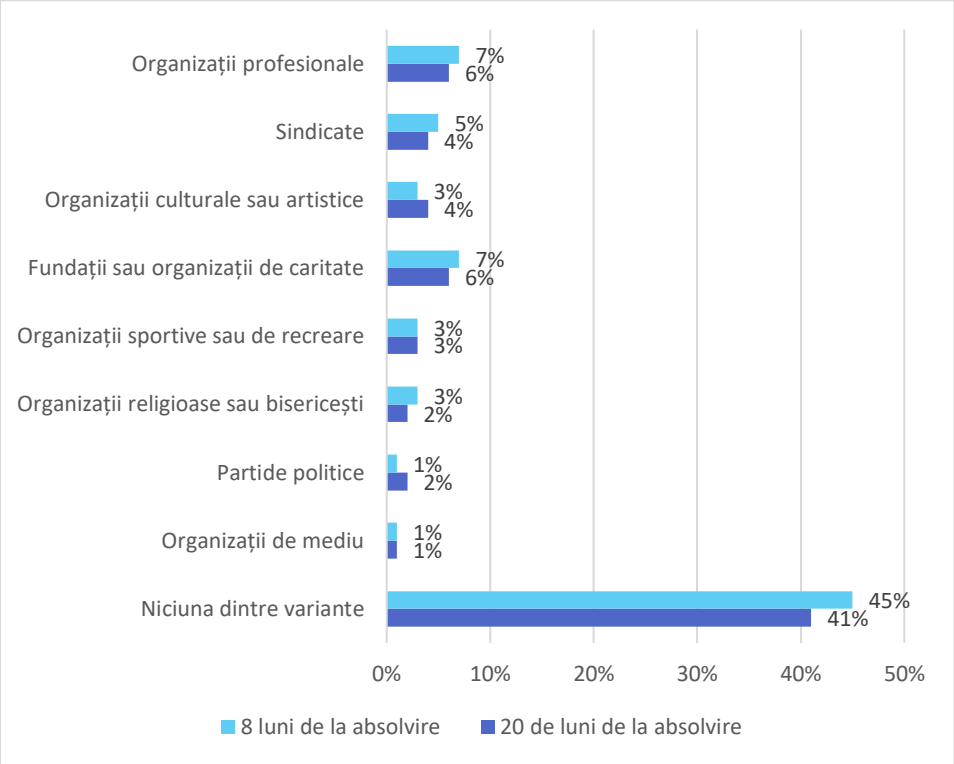
FIGURA 160. IMPORTANȚA ATRIBUITĂ UNOR ASPECTE ALE LOCULUI DE MUNCĂ (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” **și „foarte important”** la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Implicarea absolvenților în asociații rămâne, la 20 de luni de la absolvire, similară celei regăsite la 8 luni de la absolvire (Figura 161). O pondere mică de respondenți au statutul de membri în asociații de orice fel.

FIGURA 161. APARTENENȚA ABSOLVENȚILOR UNIVERSITĂȚII LA DIFERITE ASOCIAȚII (CHESTIONAR: ABSOLVENȚI PROMOȚIA 2017)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În care dintre următoarele organizații/ asociații sunteți membru*? (răspuns multiplu) (N=536)

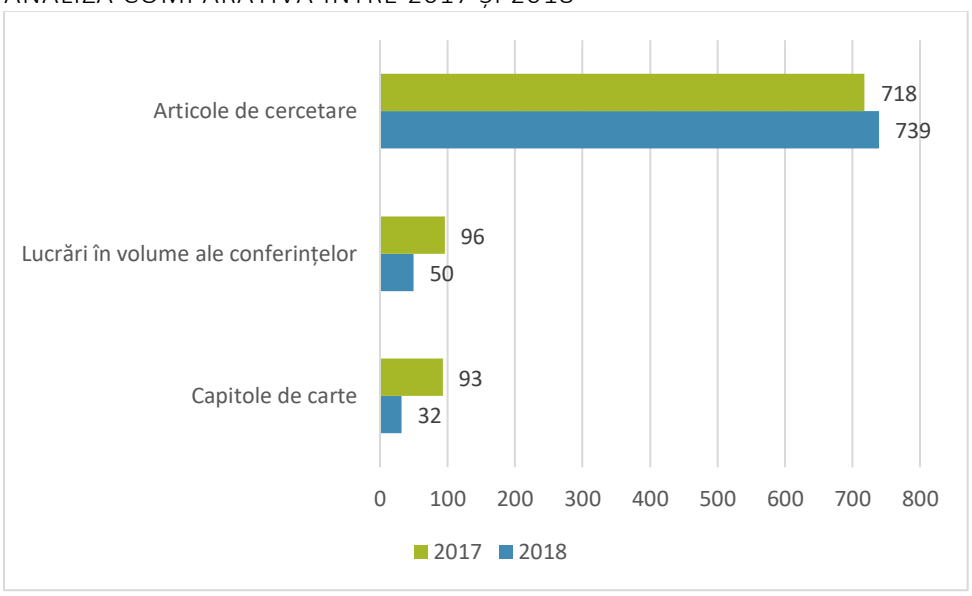
CAPITOLUL 7. REZULTATELE ACTIVITĂȚII DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ ÎN ANUL 2018

Raportul integrează o analiză a lucrărilor științifice publicate în anul 2018, care se regăsesc în baza de date Web of Science la data de 14 februarie 2019. Lucrările au fost identificate printr-o căutare după numele Universității din București, utilizând funcționalitățile puse la dispoziție de platformă și ținând cont de variabilitatea denumirilor cu care instituția apare în schema de indexare. Pentru aceasta au fost avute în considerare toate cataloagele disponibile pe platformă. Rezultatele căutării au fost filtrate manual astfel încât în analiză au fost incluse doar acele publicații care au cel puțin un autor afiliat Universității din București. Astfel, analiza are la bază o procedură de validare similară cu cea utilizată în raportul „Rezultatele activității de cercetare științifică din anul 2017", fapt ce asigură comparabilitatea datelor la nivelul ultimilor doi ani.

PARTICULARITĂȚI ALE PUBLICAȚIILOR ȘTIINȚIFICE

La data de referință, pentru anul 2018, au fost identificate în total 821 de publicații, comparativ cu 907 regăsite în aceeași perioadă a anului 2017. Cu toate acestea, scăderea apare ca urmare a diminuării numărului de capitole în cărți colective sau de lucrări în volume ale conferințelor (Figura 162). Numărul publicațiilor care reprezintă articole de cercetare nu a scăzut, ci din contră, a urmat o ușoară creștere: de la 718 articole în 2017 (79% din totalul producției științifice) la 739 în 2018 (90% din totalul producției științifice).

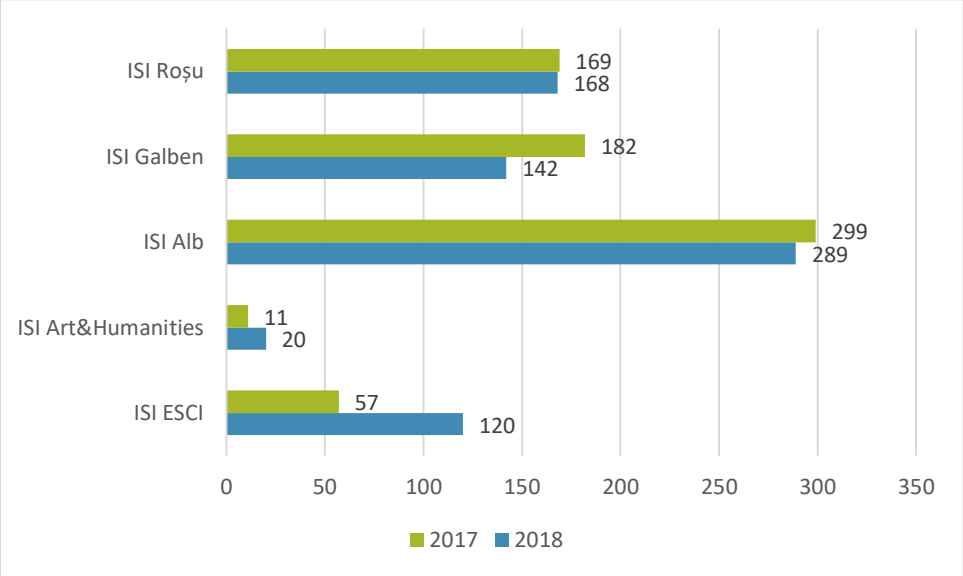
FIGURA 162. DISTRIBUȚIA LUCRĂRILOR INDEXATE WEB OF SCIENCE ÎN FUNCȚIE DE TIPUL PUBLICAȚIEI. ANALIZĂ COMPARATIVĂ ÎNTRE 2017 ȘI 2018



Analiza include în cele ce urmează o grupare a articolelor de cercetare în funcție de clasificarea UEFISCDI utilizată în scopul premierii rezultatelor activității științifice în anul 2018. Pentru încadrarea articolelor au fost utilizate cele mai actuale documente după cum urmează: (1) *Lista revistelor încadrate pe subdomenii, ordonate în funcție de scorul de influență al acestora (AIS)* și (2) *Lista revistelor indexate în Arts & Humanities Citation Index care au articole publicate în anul 2013 sau anterior*. Pentru identificarea articolelor publicate în reviste indexate ESCI a fost utilizată platforma *Master Journal List – Clarivate Analytics*.

În anul 2018, se poate remarca faptul că aproximativ un sfert (23%) dintre articolele de cercetare indexate WoS au fost publicate într-o revistă ce este clasificată ISI Roșu în cel puțin unul dintre domeniile științifice de încadrare. Procentul este similar celui care descrie productivitatea științifică în anul 2017 (24%). Articolele încadrate Art&Humanities, deși mai numeroase în termeni absoluți ocupă o pondere similară în 2018 comparativ cu 2017 (3%, respectiv 2%). Același lucru este valabil și pentru articolele de cercetare publicate în reviste încadrate în categoria ISI Alb (39% în 2018, comparativ cu 41% în 2017) Alb. Singura schimbare semnificativă vizează o scădere a ponderii articolelor publicate în reviste din categoria ISI Galben, pe fondul creșterii ponderii articolelor publicate în reviste ce fac parte din catalogul ESCI (Figura 163).

FIGURA 163. DISTRIBUȚIA ARTICOLELOR DE CERCETARE INDEXATE WEB OF SCIENCE ÎN FUNCȚIE DE CLASIFICAREA UEFISCDI – AIS. ANALIZĂ COMPARATIVĂ ÎNTRE 2017 ȘI 2018



Datele pun în evidență o ușoară creștere a diversității domeniilor în care sunt publicate articole indexate ISI Roșu (Tabelul 66). Dacă în anul 2017 puteau fi identificate 14 domenii în care au fost publicate peste 5 articole ISI Roșu, în 2018 numărul domeniilor este de 17. În general, la nivelul ariilor disciplinare de top se menține aceeași productivitate științifică, cu o creștere notabilă a articolelor publicate în domeniul Chimiei Aplicate și a Științelor Mediului.

TABELUL 66. LISTA DOMENIILOR ÎN CARE AU FOST PUBLICATE PESTE 5 ARTICOLE DE CERCETARE INDEXATE ISI ROȘU (CLASIFICARE UEFISCDI - AIS)

DOMENIU	Număr de articole în 2018	Număr de articole în 2017
ENVIRONMENTAL SCIENCES	17	9
CHEMISTRY, APPLIED	13	<5
MATERIALS SCIENCE, COATINGS & FILMS	13	22
ENGINEERING, CHEMICAL	12	8
MULTIDISCIPLINARY SCIENCES	11	11
GEOSCIENCES, MULTIDISCIPLINARY	9	22
PHYSICS, APPLIED	9	11
ECOLOGY	8	<5
ENVIRONMENTAL STUDIES	8	<5
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	7	5
GEOCHEMISTRY & GEOPHYSICS	7	6
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	7	22
MATHEMATICS	6	5
CHEMISTRY, INORGANIC & NUCLEAR	5	<5
ENERGY & FUELS	5	<5
MATHEMATICS, APPLIED	5	<5
PALEONTOLOGY	5	<5

Nu se remarcă schimbări substanțiale în distribuția domeniilor în care au fost publicate articole de cercetare din categoria ISI Galben (Tabelul 67) sau ISI Alb (Tabelul 68). În general, aceleași domenii sunt în top atât în anul 2017, cât și în anul 2018, cu un număr similar de articole.

TABELUL 67. LISTA DOMENIILOR ÎN CARE AU FOST PUBLICATE PESTE 5 ARTICOLE DE CERCETARE INDEXATE ISI GALBEN (CLASIFICARE UEFISCDI - AIS)

Domeniu	Număr de articole în 2018	Număr de articole în 2017
CHEMISTRY, PHYSICAL	32	36
PHYSICS, APPLIED	23	29
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	19	19
PHYSICS, CONDENSED MATTER	18	31
MATHEMATICS	14	13
NANOSCIENCE & NANOTECHNOLOGY	14	13
PHYSICS, NUCLEAR	12	14
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	11	15
MATHEMATICS, APPLIED	8	11
PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	7	<5
OPTICS	6	10
ECOLOGY	5	<5

TABELUL 68. LISTA DOMENIILOR ÎN CARE AU FOST PUBLICATE PESTE 10 ARTICOLE DE CERCETARE INDEXATE ISI ALB (CLASIFICARE UEFICSDI - AIS)

Domeniu	Număr de articole în 2018	Număr de articole în 2017
PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	35	41
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	32	17
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	29	19
MATHEMATICS	24	34
CHEMISTRY, ANALYTICAL	22	19
PHYSICS, APPLIED	20	13
BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY	19	25
CHEMISTRY, PHYSICAL	17	24
ENGINEERING, CHEMICAL	17	17
ENVIRONMENTAL SCIENCES	16	18
MATHEMATICS, APPLIED	15	39
OPTICS	13	<5
CHEMISTRY, INORGANIC & NUCLEAR	13	<5
PHARMACOLOGY & PHARMACY	12	<5

Prin intermediul datelor colectate în anul 2018, poate fi pusă în evidență o ierarhizare a domeniilor de performanță în cercetare la nivelul Universității din București. Ca atare, se poate remarca faptul că cele 16

articole aparținând ariei disciplinare „Materials Science, Coatings & Films" sunt publicate în reviste care, în medie, se află pe locul al patrulea în domeniul respectiv (Tabelul 69). Cu toate acestea, în interpretarea rezultatelor trebuie să se țină cont de variabilitatea în numărul total de reviste la nivel de domeniu ceea ce face ca media să aibă o semnificație diferită pentru domenii diferite.

TABELUL 69. LISTA DOMENIILOR ÎN CARE SE PUBLICĂ ÎN REVISTE DE TOP (CLASIFICARE UEFISCDI - AIS)

	Media rangului revistei per domeniu	Număr de articole publicate în domeniu
MATERIALS SCIENCE, COATINGS & FILMS	4	16
PHYSICS, NUCLEAR	8	14
CHEMISTRY, APPLIED	9	14
PHYSICS, PARTICLES & FIELDS	14	11
NUCLEAR SCIENCE & TECHNOLOGY	18	13
PHYSICS, ATOMIC, MOLECULAR & CHEMICAL	21	11
CHEMISTRY, INORGANIC & NUCLEAR	21	22
MULTIDISCIPLINARY SCIENCES	22	21
PHYSICS, CONDENSED MATTER	29	24
ENVIRONMENTAL STUDIES	44	15
NANOSCIENCE & NANOTECHNOLOGY	44	19
PHYSICS, MULTIDISCIPLINARY	47	42
ECOLOGY	48	14
CHEMISTRY, ANALYTICAL	51	27
OPTICS	56	22
GEOSCIENCES, MULTIDISCIPLINARY	68	19
CHEMISTRY, PHYSICAL	69	53
PHYSICS, APPLIED	71	52
ENGINEERING, CHEMICAL	82	30
ENVIRONMENTAL SCIENCES	106	37
CHEMISTRY, MULTIDISCIPLINARY	108	46
MATHEMATICS, APPLIED	141	28
BIOTECHNOLOGY & APPLIED MICROBIOLOGY	148	21
MATERIALS SCIENCE, MULTIDISCIPLINARY	153	58
LINGUISTICS	164	10
MATHEMATICS	181	44
PHARMACOLOGY & PHARMACY	195	16

CARACTERISTICI ALE AUTORATULUI

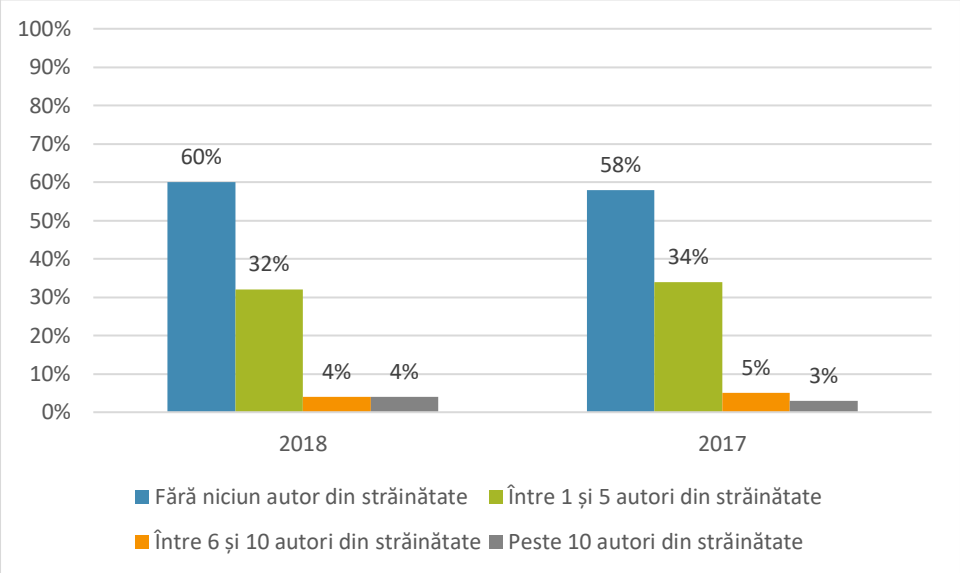
Articolele publicate în reviste indexate ISI Roșu au, în medie, un număr mai mare de autori comparativ cu cele caracterizate prin alt tip de încadrare (Tabelul 70). De asemenea, datele indică un nivel relativ scăzut de colaborare între cercetătorii afiliați Universității din București. În medie, pentru articolele indexate Art&Humanities și ESCI, din echipa de cercetare face parte un autor afiliat Universității, iar pentru articolele indexate ISI Roșu, Galben sau Alb din echipa de cercetare fac parte doi autori afiliați Universității.

TABELUL 70. NUMĂRUL DE AUTORI ÎN FUNCȚIE DE CLASIFICAREA ARTICOLELOR DE CERCETARE (CLASIFICARE UEFICSDI - AIS)

Clasificare	Număr total de autori		Număr de autori afiliați universității	
	Medie	Mediană	Medie	Mediană
ISI Rosu	15.45	6.00	2.06	2.00
ISI Galben	7.33	4.00	1.86	1.00
ISI Alb	5.55	5.00	1.98	1.00
Art&Humanities	1.15	1.00	1.00	1.00
ESCI	3.15	2.00	1.35	1.00

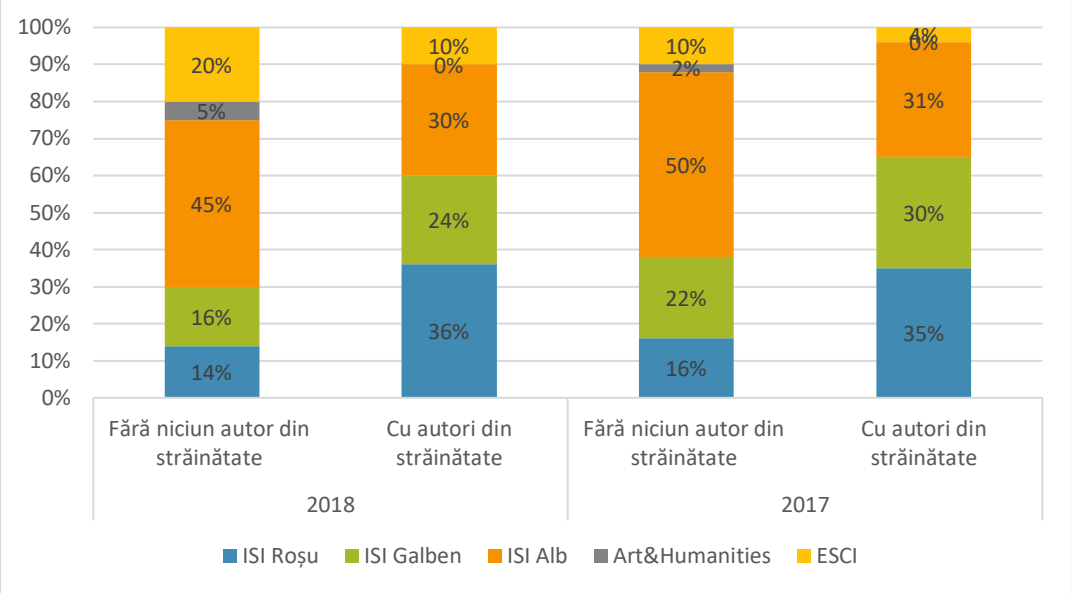
Gradul de colaborare cu autori afiliați unei instituții din străinătate este similar în anul 2017 și 2018. Se remarcă faptul că 40% dintre articolele indexate în baza de date Web of Science au cel puțin un autor afiliat unei instituții din străinătate (Figura 164).

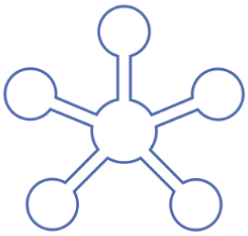
FIGURA 164. DISTRIBUȚIA ARTICOLELOR DE CERCETARE INDEXATE WEB OF SCIENCE ÎN FUNCȚIE DE PREZENȚA CO-AUTORILOR DIN STRĂINĂTATE. ANALIZĂ COMPARATIVĂ ÎNTRE 2017 ȘI 2018

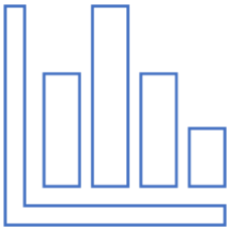


Articolele realizate în colaborare cu autori din străinătate sunt publicate, în general, în reviste mai bine cotate (Figura 165). Situația corespunde atât anului 2017, cât și anului 2018.

FIGURA 165. RELAȚIA DINTRE PREZENȚA AUTORILOR DIN STRĂINĂTATE ȘI CLASIFICAREA ARTICOLELOR. ANALIZĂ COMPARATIVĂ ÎNTRE 2017 ȘI 2018







Mulțumim Microsoft pentru imaginile utilizate pe copertă.

Biroul de statistică, Universitatea din București

E-mail: statistica@unibuc.ro

Adresa: Soș. Panduri 90, sala 002,

050663, București