

Barometrul de opinie a cadrelor didactice

-Raport asupra datelor colectate în 2023 pe baza situației din anul 2022-

Aspecte metodologice privind studiul de față

Raportul de față cuprinde informații descriptive privind barometrul anual al profesorilor realizat de către Biroul de Statistică. Scopul principal al barometrului este de a evalua percepția cadrelor didactice angajate în prezent în cadrul Universității din București cu privire la situația din facultate și din Universitate. Scopul chestionarului este unul extins, de la la evaluarea generală a facultății la care sunt afiliate cadrele didactice, comparativ cu alte instituții de învățământ superior din țară și din străinătate, la evaluarea resurselor disponibile în cadrul facultății pentru activitățile de predare și cercetare, până la evaluarea participării la activități academice și de dezvoltare profesională în cadrul și în afara universității. Prin intermediul acestui chestionar, se dorește colectarea feedback-ului și a opiniei cadrelor didactice pentru a îmbunătăți procesele academice și de administrație din cadrul Universității din București.

Din punct de vedere metodologic, statisticile au un caracter descriptiv, într-o încercare de a construi o imagine generală privind nevoia de resurse tehnologice, digitale, de predare și de cercetare în rândul cadrelor didactice. Răspunsurile diferă ca număr în funcție de facultate precum și de disponibilitatea pe care respondenții au avut-o pentru a completa chestionarele primite.

Distribuirea chestionarelor către cadrele didactice se realizează exclusiv cu ajutorul platformei QuestionPro¹. Cu ajutorul QuestionPro, Universitatea din București a colectat datele privind experiențe și percepții ale studenților, profesorilor și absolvenților universității pe parcursul ultimilor 6 ani. Platforma permite într-un timp foarte scurt trimiterea direct pe e-mail a invitațiilor de completare și participare la studiile realizate în cadrul biroului. Cercetarea de față a fost realizată în perioada februarie 2023 – aprilie 2023. Ca principală limită a acestei cercetări, trebuie amintit faptul că nu putem controla măsura în care invitațiile ajung la respondenți și nu în folderul de spam al acestora. Personalul biroului monitorizează ratele de răspuns pentru a identifica perioade de timp propice pentru retransmiterea invitației de completare, în vederea acoperirii stuațiilor în care respondenții uită de completarea chestionarelor.

¹ Mai multe detalii pot fi consultate la următorul link: <https://www.questionpro.com/>

Evaluarea universității de către membrii comunității sale este un criteriu de evaluare ARACIS și este realizată de Universitatea din București anual începând cu anul 2017, prin intermediul Biroului de Statistică.

Rezultate generale privind Barometrul cadrelor didactice

Barometrul de opinie a cadrelor didactice a înregistrat 401 răspunsuri, dintre care 73 respondenți nu și-au declarat afilierea instituțională. Numărul mic de respondenți conduce către imposibilitatea de a face comparații între diverse facultăți sau de a generaliza răspunsurile în cadrul unei facultăți. Dintre cei care au dat curs invitației de a participa la studiu, aproape 70% dintre aceștia sunt *mulțumiți* sau *foarte mulțumiți* cu privire la facultatea unde sunt afiliați. Ba mai mult decât atât, există un procent ridicat de respondenți care afirmă că facultatea la care predau este mai bună în comparație cu alte facultăți cu același profil din țară (44%) sau că facultatea la care predau este la fel de bună ca alte facultăți similare din străinătate (36%).

Dotarea bibliotecii facultății cu suport didactic, accesul la internet de tip *wireless* și dotările din săli cu mijloace de proiecție video înregistrează un număr mare de evaluări pozitive. Desigur, există și aspecte care ar putea fi îmbunătățite, cum ar fi posibilitatea de a realiza copii xerox în facultate sau dotarea facultăților cu materiale din străinătate.

O proporție ridicată a cadrelor didactice este *mulțumită* și *foarte mulțumită*, în general, de facultatea la care predă (69%). Punctual, aspectele de care respondenții sunt cei mai mulțumiți sunt: activitatea secretariatului facultății (84%), interacțiunea cu colegii/colegele din facultate (78%) și interacțiunea cu conducerea facultății (75%). La polul opus, itemul pentru care nivelul de mulțumire a înregistrat cel mai mare procent de nemulțumire este reprezentat de nivelul de salarizare (19%).

Mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți cu privire la criteriile de promovare CNATDCU sunt aproximativ 38% dintre profesori. Gradul de acces la bazele de date înregistrează un răspuns pozitiv din partea a 47% dintre cadrele didactice care se declară mulțumite și foarte mulțumite privind acest aspect. Cel mai mare procent de respondenți nemulțumiți și foarte nemulțumiți este întâlnit în dreptul itemului privind fondurile disponibile pentru participarea la activități de dezvoltare profesională continuă (25%).

Încrederea cadrelor didactice în instituțiile universitare este și ea una ridicată. 69% dintre respondenți au un nivel de încredere mare și foarte mare în consiliul facultății, manifestând o încredere și mai ridicată referitoare la consiliul departamentului (78%). De asemenea, 76% din respondenți au o încredere mare și foarte mare în Decanat. Directorul de departament se bucură de o încredere și mai ridicată, venind din partea a 82% dintre respondenți. La nivel de Universitate,

59% dintre respondenți au încredere multă și foarte multă în Rector, 57% în prorectori. În ceea ce privește Senatul, 45%, respectiv 39% dintre cadrele didactice manifestă o încredere mare și foarte mare către Senat, respectiv către Președintele Senatului.

În ceea ce privește încrederea în instituțiile de la nivel extern, doar 14% dintre respondenți declară că au *multă* sau *foarte multă* încredere în Ministerul Educației Naționale și 16% în Ministerul Cercetării și Inovării. Referitor la ARACIS, UEFISCDI, CNFIS și CNATDCU, procentele obținute sunt de 30%, 36%, 20%, respectiv 41%.

Site-ul facultății a fost accesat zilnic sau aproape zilnic de 22% dintre respondenți, de mai multe ori pe săptămână de 28% dintre respondenți, iar o dată pe săptămână de 22% dintre respondenți. De asemenea, 62% dintre respondenți consideră faptul că site-ul facultății este adecvat nevoilor de informare ale acestora. În ceea ce privește frecvența de utilizare a site-ului Universității, 16% au menționat că îl acesează cel puțin o dată pe săptămână. În ceea ce privește conținutul site-ului, aproximativ 57% au declarat că acesta este în *mare* sau în *foarte mare măsură* adecvat nevoilor de informare.

Un alt aspect abordat a fost procesul de predare și materialele utilizate de cadrele didactice. Aproximativ 45% dintre respondenți declară că utilizează prezentările PowerPoint în predare, 42% utilizează proiecte practice, 37% propun activități la care studenții pot lucra în echipă, 36% realizează dezbateri cu studenții, iar vizionarea de filme și activitățile a înregistrat un procent de 28%.

Dintr-o listă de posibile competențe dezvoltate pe parcursul procesului de învățare, cadrele didactice au menționat că cel mai des pun accent pe: gândirea critică, capacitatea de argumentare, abilitățile de comunicare și capacitatea de a rezolva probleme.

Procesul de comunicare se realizează în cea mai mare parte prin intermediul e-mailului, acesta fiind utilizat de 46% dintre respondenți. La 11 de procente distanță se află publicarea de informații pe grupuri de discuții/ platforme online, fiind varianta aleasă de 35% dintre respondenți.

Potrivit unui procent de 74% dintre respondenți, evaluarea cadrelor didactice de către studenți a fost realizată pentru toate cursurile și seminariile obligatorii, iar pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminariilor de către 20% dintre profesori. Cei mai mulți (81%) spun că formularul a fost distribuit în variantă electronică, iar 10% afirmă că formularul de evaluare a fost distribuit către toți studenții.

Referitor la problemele de etică din interiorul facultăților, cea mai frecventă mențiune a fost de tipul *niciunul dintre răspunsuri* (70 de respondenți). După aceasta, analiza răspunsurilor primite evidențiază faptul că problemele de etică în relație cu studenții reprezintă principala categorie de probleme identificate, 58 dintre respondenți optând pentru această categorie de răspuns.

Ultimul aspect luat în considerare face referire la modul în care profesorii privesc activitatea și competențele antreprenoriale pe care le dezvoltă studenții. Astfel, 58% dintre respondenți consideră că dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților este *importantă* și *foarte importantă*. De asemenea, mai mult de jumătate consideră în *mare* sau în *foarte mare măsură* că ar fi necesar ca Universitatea să ofere oportunități în ceea ce privește: identificarea și atragerea surselor de finanțare (75%), accesul la o comunitate de profesioniști (72%), oportunitățile de dezvoltare a strategiilor de comunicare și promovare a afacerii (69%) sau consultanță juridică și administrativă (57%).

1 Profilul respondenților

Tabelul 1. Distribuția numărului de respondenți în funcție de facultatea la care predau (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

<i>Facultatea la care predă respondentul</i>	<i>Număr de răspunsuri</i>
Administrație și Afaceri	9
Biologie	22
Chimie	30
Drept	7
Filosofie	6
Fizică	21
Geografie	28
Geologie și Geofizică	0
Istorie	5
Jurnalism și Științele Comunicării	21
Limbi și Literaturi Străine	39
Litere	24
Matematică și Informatică	25
Psihologie și Științele Educației	31
Sociologie și Asistență Socială	40
Științe Politice	12
Teologie Baptistă	0
Teologie Ortodoxă	0
Teologie Romano-Catolică	8
Fără afiliere declarată	73
<i>Total</i>	401

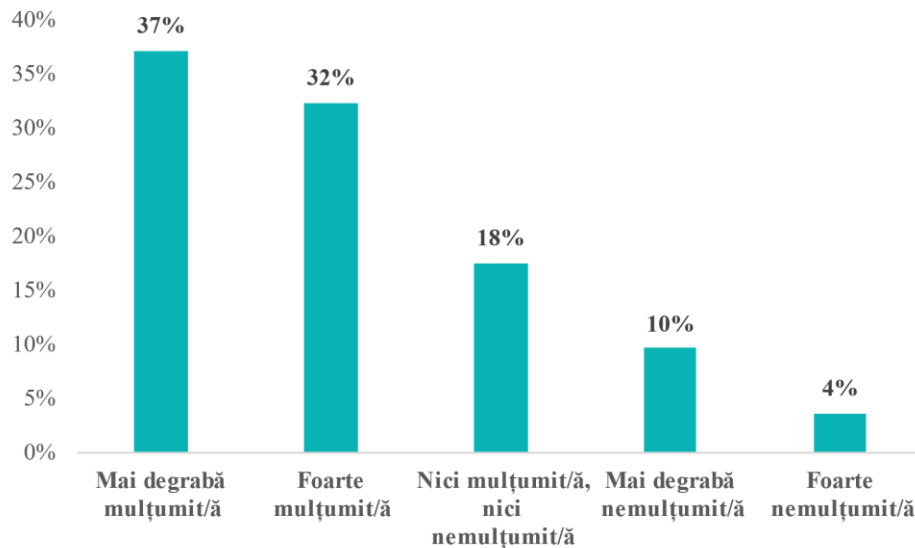


Figura 1. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea la care predăți? (N=303). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 2. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

<i>Situație comparativă</i>	În general, cum considerați că este facultatea la care predăți în comparație cu alte facultăți de același profil din România? (N=295)	În general, cum considerați că este facultatea la care predăți în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate? (N=281)
Mult mai bună	35%	4%
Mai bună	44%	10%
La fel	15%	36%
Mai slabă	5%	41%
Mult mai slabă	1%	9%

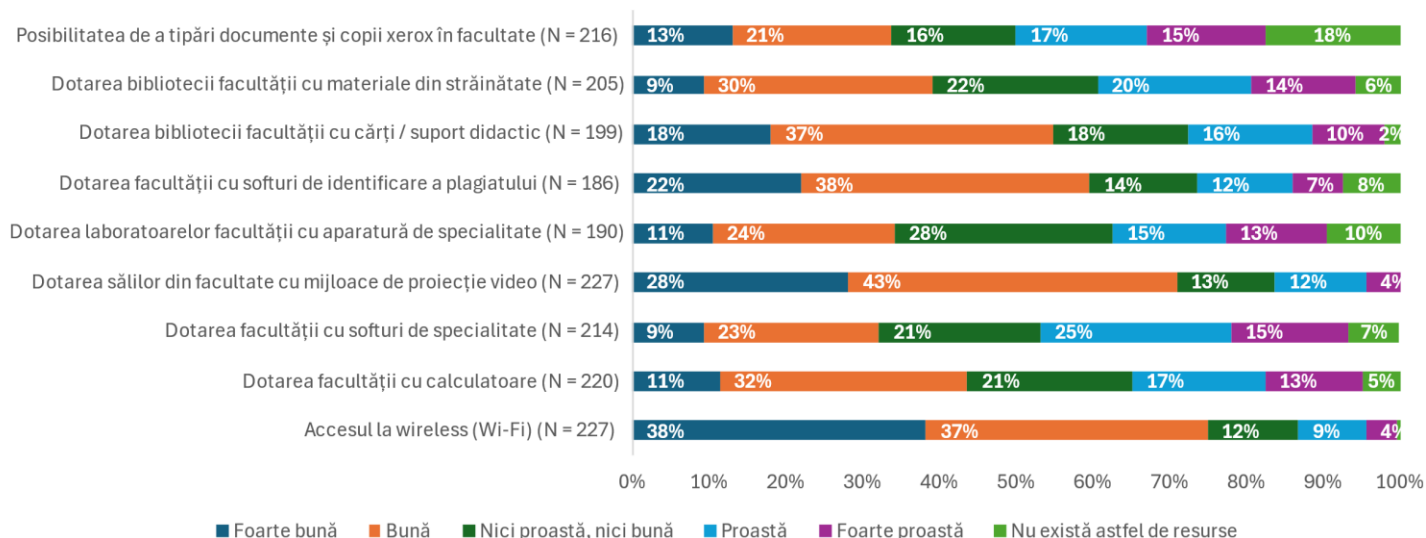
Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 3. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate în funcție de facultate (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Facultatea unde predă respondentul	În general, cum considerați că este facultatea la care predați în comparație cu alte facultăți de același profil din România?	În general, cum considerați că este facultatea la care predați în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate?
Biologie	15 (88%)	1 (5%)
Chimie	21 (78%)	0 (0%)
Fizică	13 (77%)	2 (13%)
Geografie	14 (67%)	4 (19%)
Jurnalism și Științele Comunicării	11 (65%)	1 (6%)
Limbi și Literaturi Străine	28 (82%)	5 (15%)
Litere	16 (80%)	1 (6%)
Matematică și Informatică	18 (95%)	1 (6%)
Psihologie și Științele Educației	20 (77%)	3 (13%)
Sociologie și Asistență Socială	31 (91%)	10 (32%)
Științe Politice	10 (83%)	0 (0%)

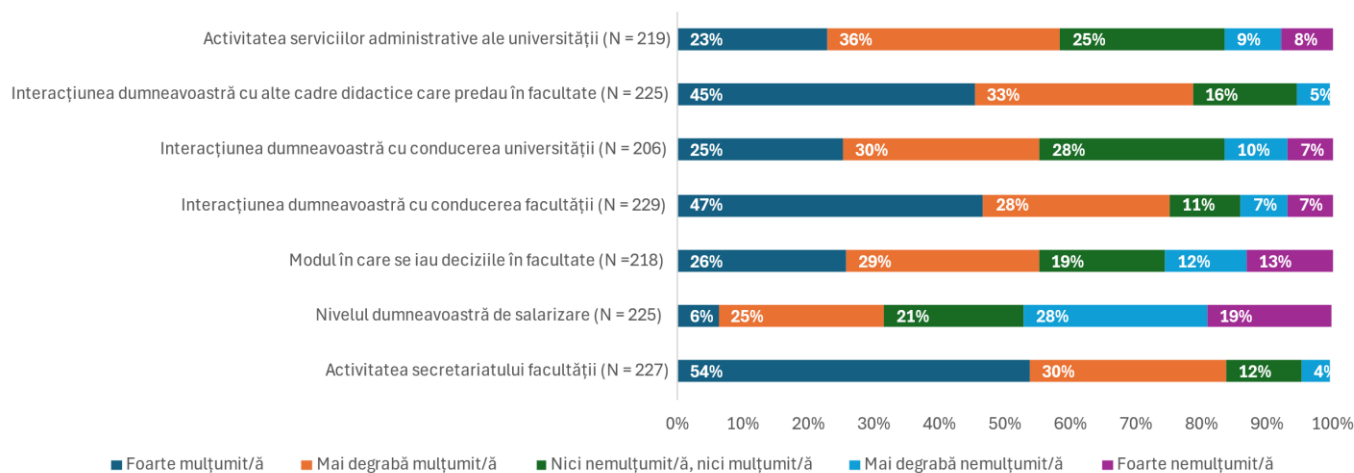
Notă: Raportarea are la bază facultățile unde au fost înregistrate cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „mult mai bună” și „mai bună”. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 2. Evaluarea resurselor facultății prin raportare la nevoile de predare facultate (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)



Notă: figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Cum apreciați resursele facultății prin raportare la nevoile dumneavoastră de predare? Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 3. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională în cadrul facultății (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)



Notă: figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de...? Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 4. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională în funcție de facultate (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Facultatea unde predă respondentul:	Nivelul dumneavoastră de salarizare	Modul în care se iau deciziile în facultate	Interacțiunea dumneavoastră cu conducerea facultății	Interacțiunea dumneavoastră cu conducerea universității	Interacțiunea dumneavoastră cu alte cadre didactice care predau în facultate	Activitatea secretariatului	Activitatea serviciilor administrative ale universității
Biologie	33%	50%	87%	60%	93%	93%	67%
Chimie	32%	37%	84%	56%	79%	94%	56%
Fizică	23%	46%	100%	58%	92%	92%	77%
Geografie	29%	47%	76%	41%	88%	78%	33%
Jurnalism și Științele Comunicării	23%	33%	46%	9%	50%	92%	25%
Limbi și Literaturi Străine	47%	42%	76%	56%	79%	71%	48%
Litere	43%	62%	64%	67%	79%	71%	69%
Matematică și Informatică	39%	72%	89%	50%	89%	83%	75%
Psihologie și Științele Educației	33%	47%	56%	50%	59%	61%	53%
Sociologie și Asistență Socială	33%	80%	87%	72%	90%	97%	67%
Științe Politice	9%	46%	46%	40%	55%	73%	45%

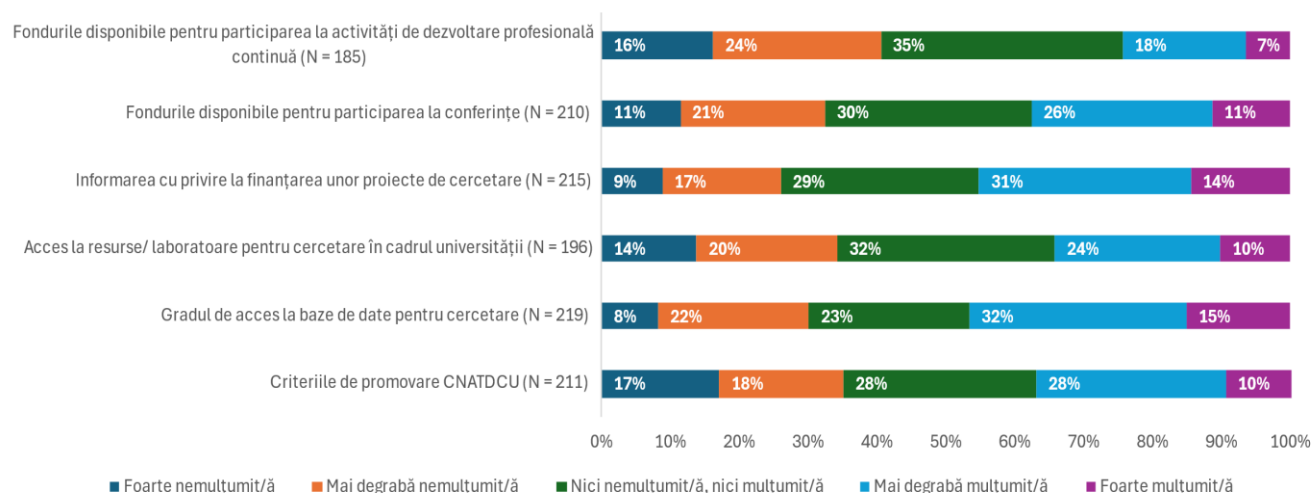
Notă: tabelul prezintă facultățile care au înregistrat cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă”. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 5. Evaluarea unor aspecte legate de resurse de cercetare în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Facultatea unde predă respondentul	Gradul de acces la baze de date pentru cercetare	Acces la resurse/ laboratoare pentru cercetare în cadrul universității	Informarea cu privire la finanțarea unor proiecte de cercetare	Criteriile de promovare CNATDCU	Fondurile disponibile pentru participarea la conferințe	Fondurile disponibile pentru participarea la activități de dezvoltare profesională continuă
Biologie	67%	53%	40%	27%	50%	25%
Chimie	74%	53%	47%	16%	26%	14%
Fizică	31%	27%	20%	64%	33%	18%
Geografie	47%	25%	6%	33%	25%	7%
Jurnalism și Științele Comunicării	64%	*	30%	36%	36%	36%
Limbi și Literaturi Străine	29%	20%	45%	26%	32%	41%
Litere	50%	36%	64%	50%	50%	46%
Matematică și Informatică	38%	46%	56%	39%	31%	13%
Psihologie și Științele Educației	44%	13%	29%	35%	31%	13%
Sociologie și Asistență Socială	50%	59%	61%	52%	55%	23%
Științe Politice	10%	0%	27%	40%	27%	20%

Notă: tabelul prezintă facultățile care au înregistrat cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă”. Semnul * din dreptul Facultății de Jurnalism, pentru variabila acces la resurse/ laboratoare pentru cercetare în cadrul universității semnifică faptul că nu au fost înregistrate cel puțin 10 răspunsuri pe facultate. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 4. Evaluarea unor aspecte legate de resurse de cercetare (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)



Notă: figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de... ? Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

2 Încrederea în instituțiile universitare

Tabelul 6. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Încrederea în instituții universitare	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Nu cunosc
Consiliul facultății (N= 198)	7%	7%	14%	37%	32%	4%
Consiliul departamentului (N= 191)	4%	3%	11%	33%	45%	5%
Decan (N= 198)	8%	5%	10%	27%	49%	2%
Directorul de departament (N= 198)	3%	5%	10%	27%	55%	2%

Notă: pentru tabel au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 7. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Facultatea la care predă respondentul	Consiliul facultății	Consiliul departamentului	Decan	Directorul de departament
Biologie	85%	86%	85%	86%
Chimie	59%	53%	53%	50%
Fizică	50%	*	80%	73%
Geografie	50%	73%	73%	93%
Jurnalism și Științele Comunicării	33%	*	42%	55%
Limbi și Literaturi Străine	58%	74%	80%	79%
Litere	86%	93%	79%	86%
Matematică și Informatică	82%	80%	94%	81%
Psihologie și Științele Educației	78%	92%	60%	100%
Sociologie și Asistență Socială	89%	80%	85%	93%
Științe Politice	70%	*	70%	*

Notă: tabelul prezintă facultățile care au înregistrat cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „multă” și „foarte multă”. Semnul * semnifică faptul că nu au fost înregistrate cel puțin 10 răspunsuri pe facultate, pentru variabila în cauză. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 8. Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)

Instituții de la nivelul universității	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Nu cunosc
Rector (N= 186)	7%	8%	21%	33%	26%	6%
Prorectori (N= 182)	4%	8%	21%	38%	19%	9%
Senat (N= 170)	5%	12%	22%	34%	11%	16%
Președintele Senatului (N= 167)	8%	11%	20%	26%	13%	23%
Consiliul de administrație (N= 167)	6%	6%	22%	31%	11%	24%
Comisia de Etică a Universității din București (N= 169)	10%	9%	15%	28%	23%	15%

Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 9. (continuare) *Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice; an de referință - 2022)*

<i>Instituții de la nivelul universității</i>	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Nu cunosc
Comisia de Etică a Cercetării (N= 169)	5%	6%	12%	33%	20%	25%
Ombudsman universitar (N= 154)	8%	3%	8%	16%	7%	58%
Secretariatul facultății (N= 204)	2%	2%	8%	44%	43%	2%
Secretariatul General al Universității din București (N= 157)	3%	3%	13%	36%	20%	24%
Direcția General Administrativă (N= 165)	7%	6%	21%	30%	11%	26%
Sindicatul din Universitate (N= 160)	15%	9%	17%	14%	3%	41%
Institutul de Cercetări al Universității din București (N= 168)	7%	10%	14%	27%	17%	24%

Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 10. *Încrederea în instituțiile de la nivelul universității în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)*

<i>Facultatea la care predă respondentul</i>	Rector	Prorectori	Senat	Președintele Senatului	Consiliul de administrație
Biologie	58%	79%	73%	50%	46%
Chimie	40%	53%	29%	29%	36%
Fizică	60%	50%	30%	56%	38%
Geografie	60%	60%	40%	31%	36%
Jurnalism și Științele Comunicării	10%	18%	45%	30%	18%
Limbi și Literaturi Străine	45%	50%	33%	38%	33%
Litere	55%	55%	64%	40%	46%
Matematică și Informatică	56%	44%	50%	38%	47%

Psihologie și Științele Educației	73%	70%	63%	50%	50%
Sociologie și Asistență Socială	78%	54%	35%	30%	41%
Științe Politice	60%	67%	25%	*	*

*Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund. Semnul * semnifică faptul că nu au fost înregistrate cel puțin 10 răspunsuri pe facultate, pentru variabila în cauză. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.*

Tabelul 11. (continuare) Încrederea în instituțiile de la nivelul universității în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)

Facultatea la care predă respondentul	Comisia de Etică a Universității din București	Comisia de Etică a Cercetării	Ombudsman universitar	Secretariatul facultății	Secretariatul General al Universității din București	Direcția General Administrativă	Sindicatul din Universitate	Institutul de Cercetări al Universității din București
Biologie	67%	58%	20%	86%	67%	67%	12%	67%
Chimie	87%	69%	27%	94%	67%	46%	7%	23%
Fizică	40%	30%	13%	91%	90%	30%	11%	30%
Geografie	36%	47%	15%	88%	56%	25%	29%	43%
Jurnalism și Științele Comunicării	36%	60%	10%	100%	*	10%	11%	38%
Limbi și Literaturi Străine	40%	44%	15%	79%	50%	38%	25%	56%
Litere	30%	36%	27%	85%	55%	50%	37%	50%
Matematică și Informatică	38%	44%	19%	83%	31%	25%	13%	44%
Psihologie și Științele Educației	60%	64%	33%	85%	38%	40%	11%	44%
Sociologie și Asistență Socială	50%	55%	6%	96%	63%	43%	11%	45%
Științe Politice	29%	*	29%	73%	25%	*	11%	40%

*Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund. Semnul * semnifică faptul că nu au fost înregistrate cel puțin 10 răspunsuri pe facultate, pentru variabila în cauză. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.*

Tabelul 12. Încrederea în instituțiile externe (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)

Instituții de la nivel extern	Deloc	Foarte puțină	Puțină	Multă	Foarte multă	Nu cunosc
Ministerul Educației Naționale (N= 190)	23%	28%	32%	12%	2%	3%
Ministerul Cercetării și Inovării (N= 186)	22%	27%	29%	14%	2%	7%
Agencia Națională pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) (N= 185)	17%	20%	28%	24%	6%	7%
Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) (N= 179)	13%	15%	27%	29%	7%	10%
Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) (N= 171)	14%	15%	30%	18%	2%	20%
Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) (N= 179)	12%	17%	22%	28%	13%	7%

Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

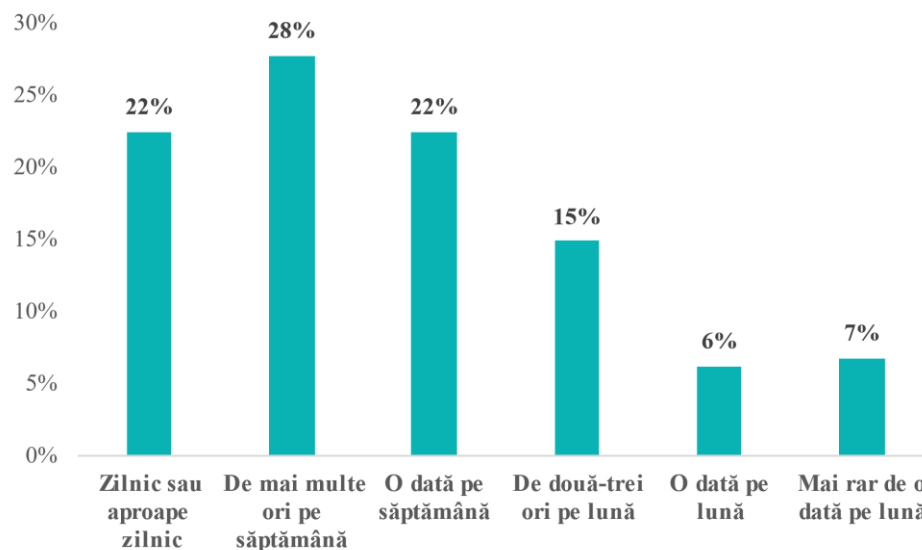
Tabelul 13. Tabelul 14. Încrederea în instituțiile de la nivel extern în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)

<i>Facultatea la care predă respondentul</i>	Ministerul Educației Naționale	Ministerul Cercetării și Inovării	Agencia Națională pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS)	Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI)	Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS)	Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU)
Biologie	15%	39%	39%	50%	18%	54%
Chimie	6%	6%	27%	31%	21%	57%
Fizică	18%	18%	20%	40%	20%	40%
Geografie	14%	15%	33%	40%	36%	40%
Jurnalism și Științele Comunicării	9%	9%	25%	22%	13%	30%
Limbi și Literaturi Străine	0%	6%	0%	19%	6%	38%
Litere	18%	18%	80%	50%	30%	60%
Matematică și Informatică	19%	13%	6%	35%	12%	24%
Psihologie și Științele Educației	25%	27%	55%	60%	38%	56%
Sociologie și Asistență Socială	14%	11%	21%	29%	8%	28%
Științe Politice	0%	0%	27%	27%	27%	27%

Notă: tabelul prezintă facultățile care au înregistrat cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă”. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

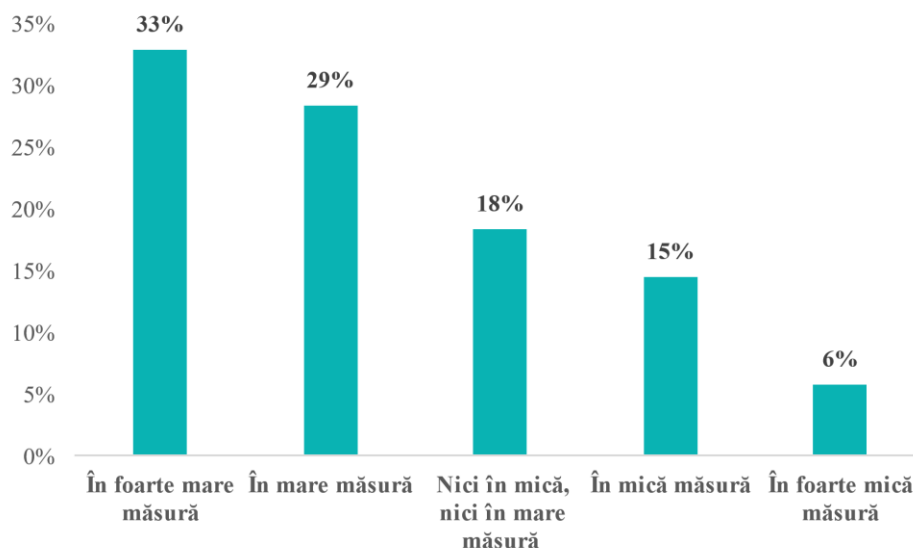
3 Evaluarea site-ului

Figura 5. Frecvența accesării site-ului facultății (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de des accesați site-ul facultății? (N=210). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 6. Adecvarea conținutului site-ului facultății la nevoile de informare (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



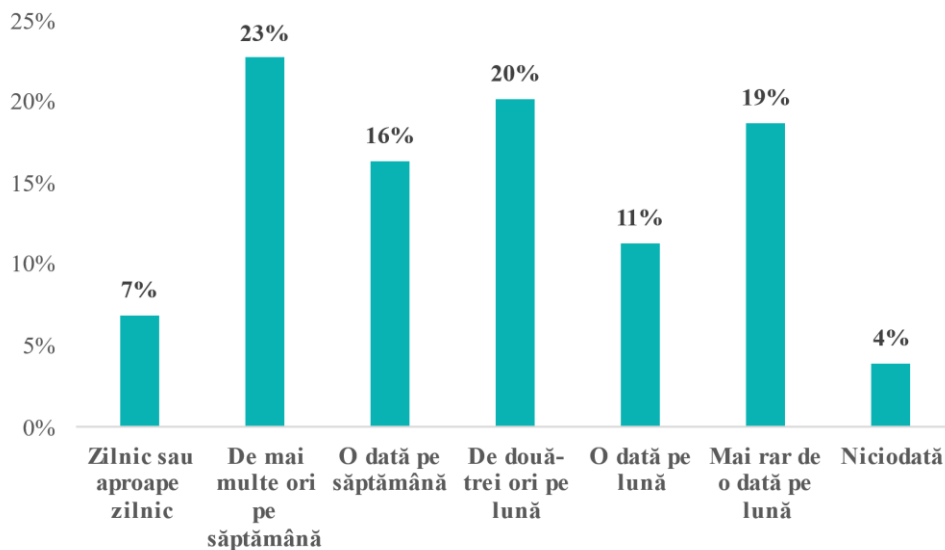
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=207). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Tabelul 15. Adecvarea conținutului site-ului facultății la nevoile de informare în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)

Facultatea la care predă respondentul	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură
Biologie	23%	15%	23%	39%	0%
Chimie	38%	19%	13%	31%	0%
Fizică	30%	40%	20%	10%	0%
Geografie	19%	25%	25%	19%	13%
Jurnalism și Științele Comunicării	25%	17%	17%	25%	17%
Limbi și Literaturi Străine	24%	33%	29%	10%	5%
Litere	29%	43%	21%	0%	7%
Matematică și Informatică	61%	22%	11%	6%	0%
Psihologie și Științele Educației	8%	25%	50%	0%	17%
Sociologie și Asistență Socială	57%	21%	14%	7%	0%
Științe Politice	36.40%	0.00%	18.20%	27.30%	18.20%

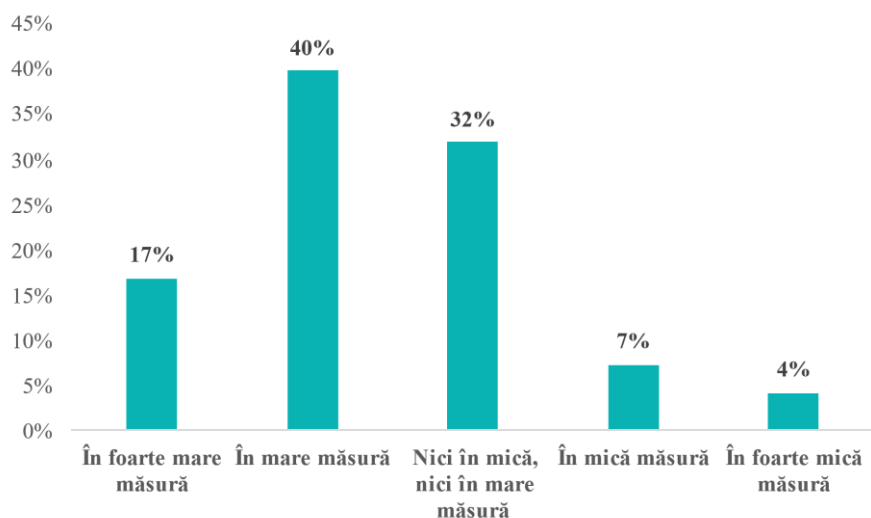
Notă: tabelul prezintă facultățile care au înregistrat cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „în mare măsură” și „în foarte mare măsură”. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 7. Frecvența accesării site-ului universității (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de des accesați site-ul universității? (N=203). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 8. Adecvarea conținutului site-ului universității la nevoile de informare (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=191). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

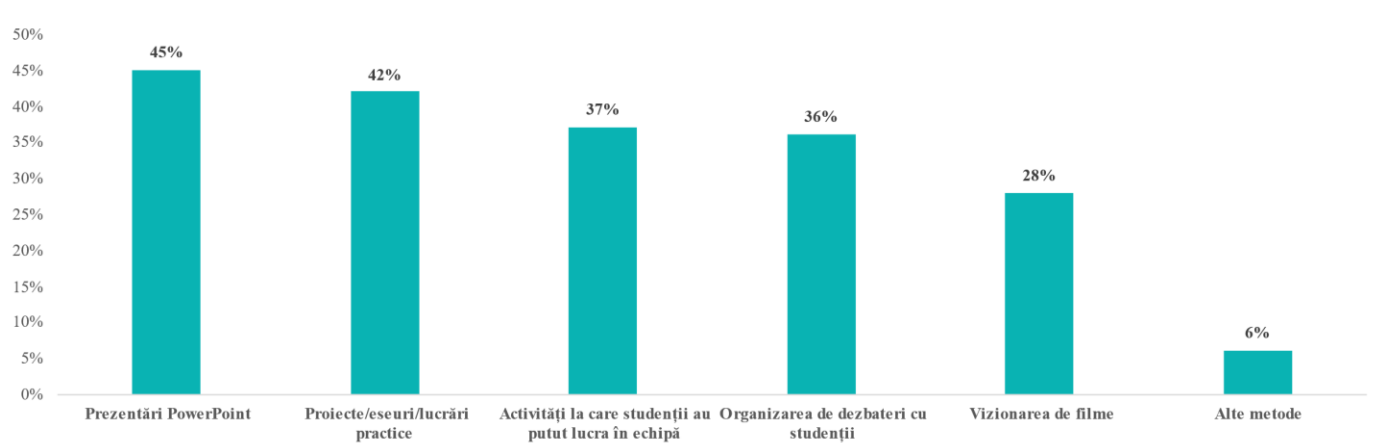
Tabelul 16. Adecvarea conținutului site-ului universității la nevoile de informare în funcție de facultatea la care predă respondentul (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)

Facultatea la care predă respondentul	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu / Nu răspund
Biologie	18%	36%	46%	0%	0%	18%
Chimie	27%	40%	27%	0%	7%	27%
Fizică	20%	20%	50%	10%	0%	20%
Geografie	13%	47%	40%	0%	0%	13%
Jurnalism și Științele Comunicării	0%	42%	33%	17%	8%	0%
Limbi și Literaturi Străine	19%	38%	33%	5%	5%	19%
Litere	15%	39%	15%	23%	8%	15%
Matematică și Informatică	22%	44%	22%	6%	6%	22%
Psihologie și Științele Educației	0%	55%	46%	0%	0%	0%
Sociologie și Asistență Socială	25%	33%	33%	8%	0%	25%
Științe Politice	20%	30%	20%	20%	10%	20%

Notă: tabelul prezintă facultățile care au înregistrat cel puțin 10 răspunsuri. Procentele reprezintă suma dintre categoriile „în mare măsură” și „în foarte mare măsură”. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

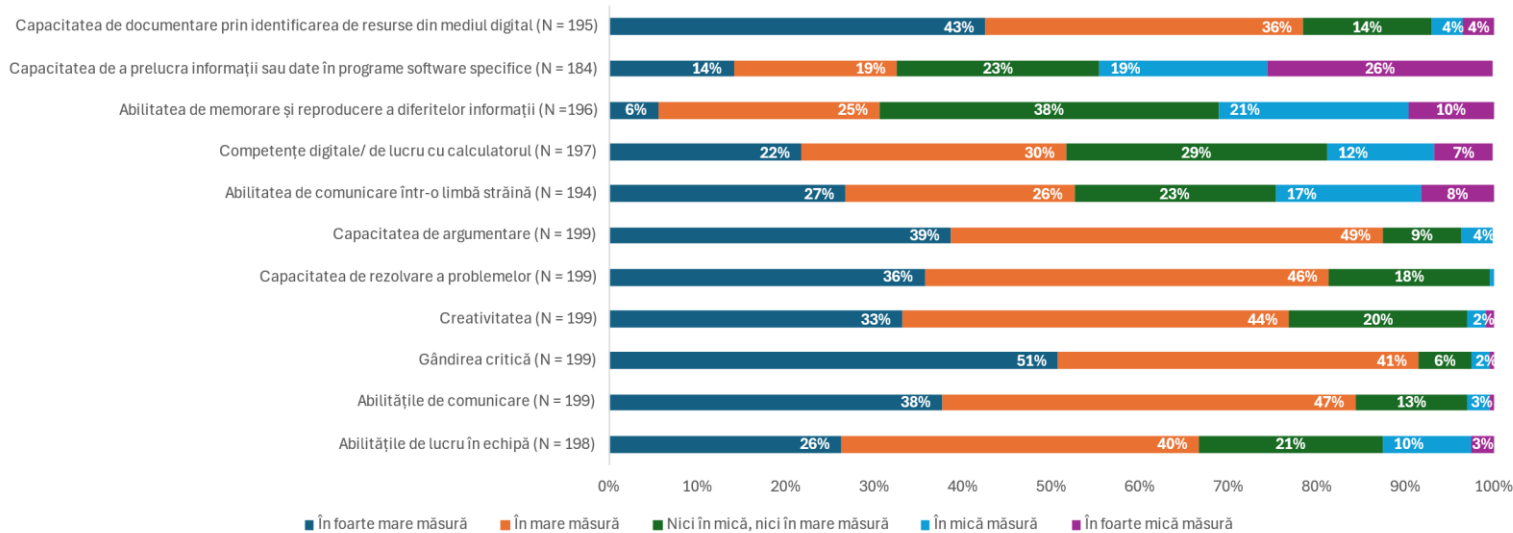
4 Particularitățile activității didactice

Figura 9. Metode utilizate în predare de către cadrele didactice (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



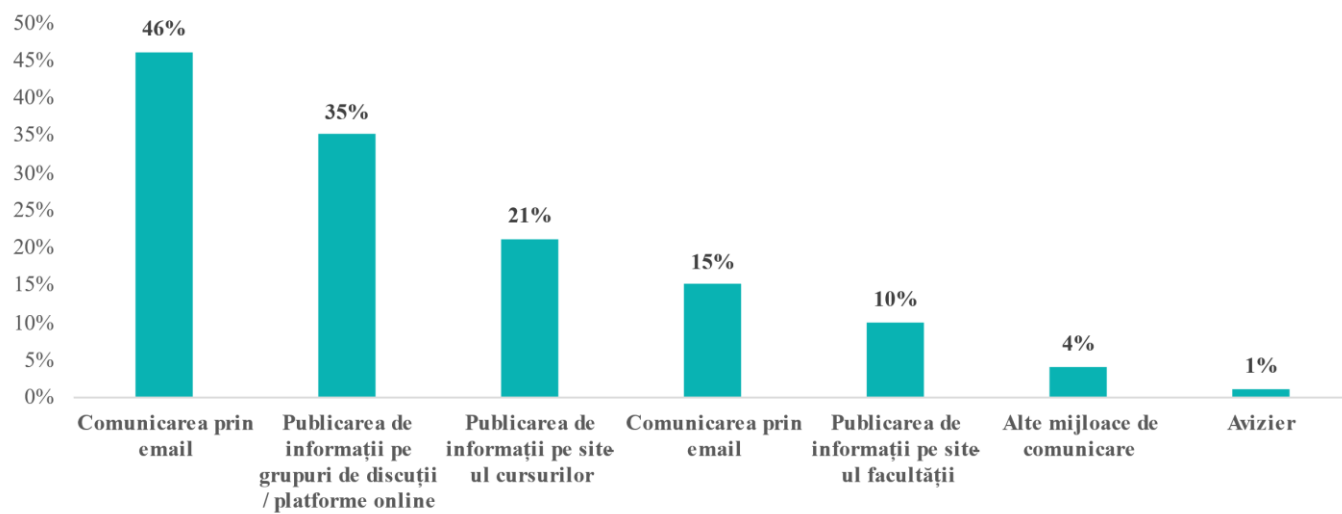
Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din lista de mai jos, selectați metodele pe care le-ați utilizat cel puțin o dată în cursurile pe care le-ați predat în anul 2022. Răspunsul pe fiecare item a fost unul binar sun forma da/nu. Procentul este calculat pe fiecare item, luând în considerare doar situațiile în care respondentul a selectat itemul. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 10. Tipuri de competențe dezvoltate studenților prin materiile predate (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



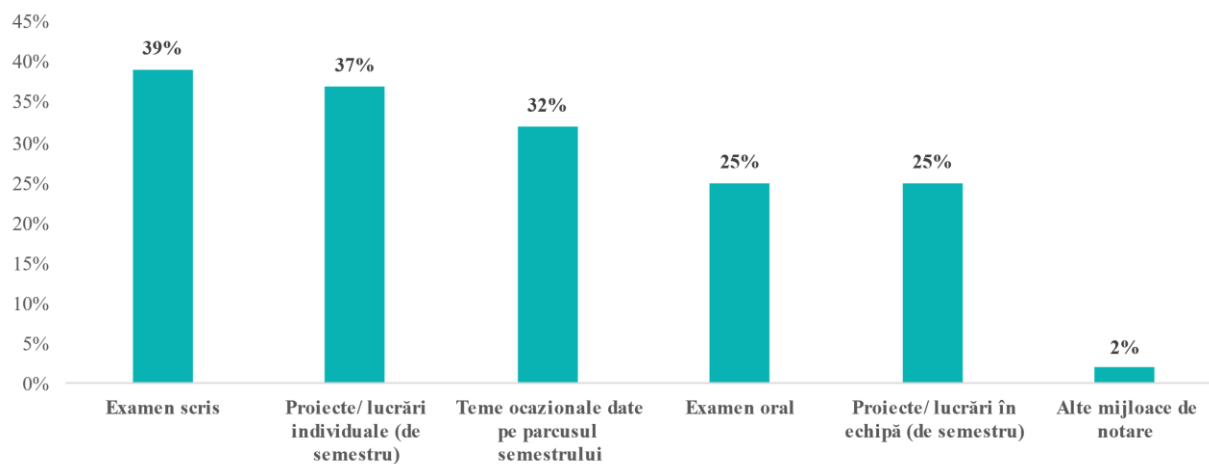
Notă: au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 11. Metode utilizate în comunicarea cu studenții (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din lista de mai jos, care sunt mijloacele pe care dumneavoastră personal le utilizați în comunicarea cu studenții? Răspunsul pe fiecare item a fost unul binar sun forma da/nu. Procentul este calculat pe fiecare item, luând în considerare doar situațiile în care respondentul a selectat itemul. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

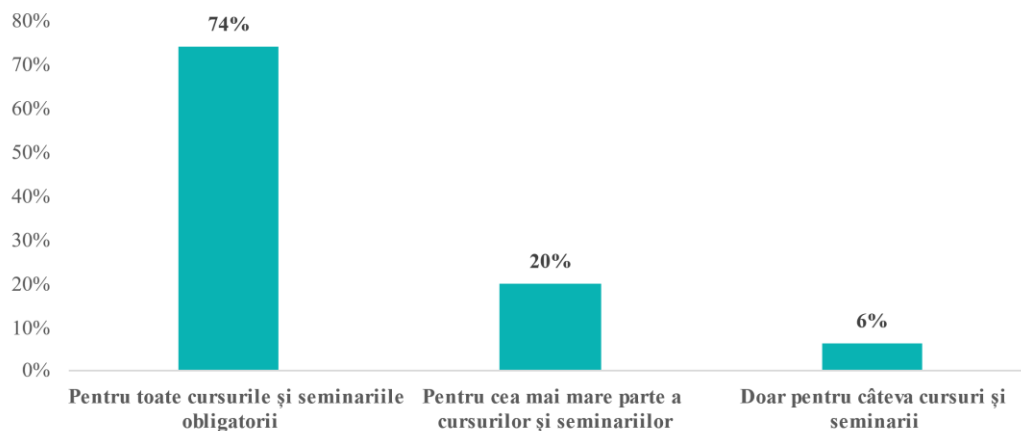
Figura 12. Metodele utilizate de cadrele didactice în evaluarea studenților (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În general, ce modalități de evaluare utilizați pentru a nota studenții la materiile predate de dumneavoastră? Respondenții au avut posibilitatea unui răspuns multiplu. Răspunsul pe fiecare item a fost unul binar sun forma da/nu. Procentul este calculat pe fiecare item, luând în considerare doar situațiile în care respondentul a selectat itemul. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

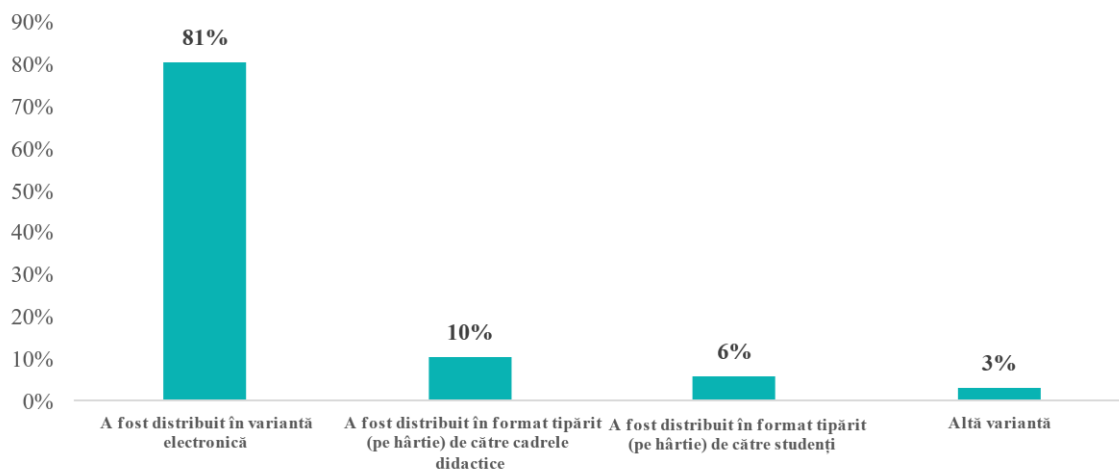
5 Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

Figura 13. Gradul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



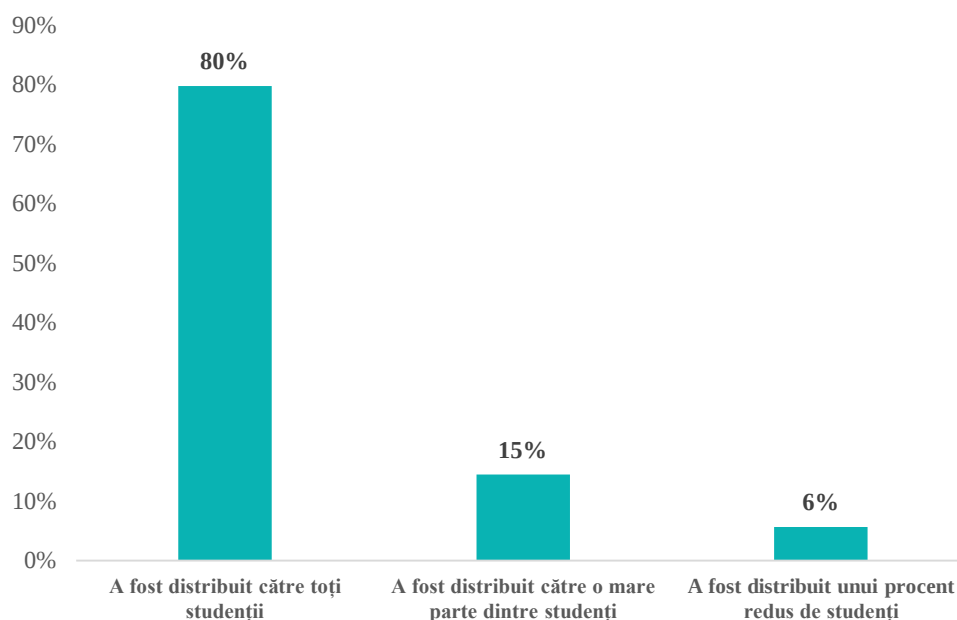
Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează... (N = 176) Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 14. Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți...? (N = 154). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

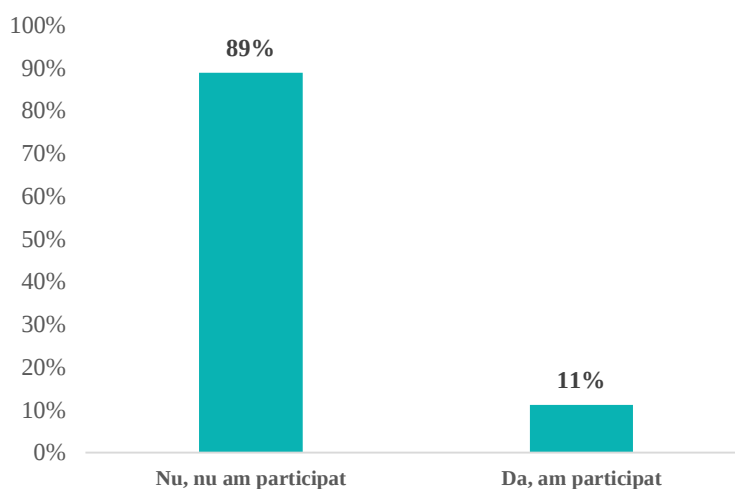
Figura 15. Modalitatea de distribuire a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți? (N = 159). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

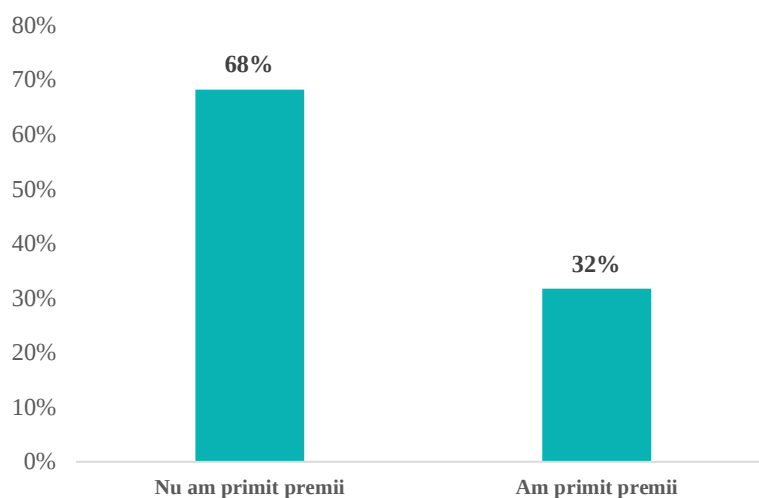
6 Participarea la viața comunității academice

Figura 16. Participarea la acțiuni din Consorțiul Universitar în anul 2022 (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



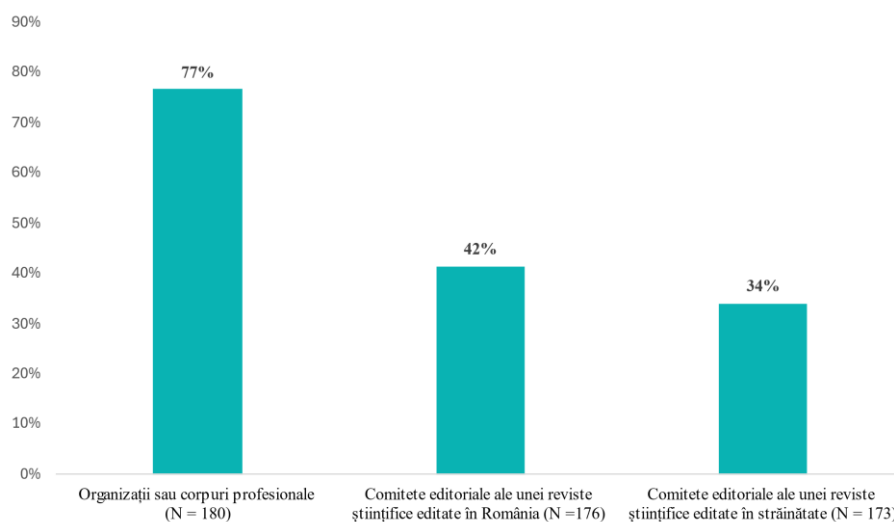
Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ați participat la acțiuni din Consorțiul Universitar în anul 2020? (N = 180). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 17. Premii obținute (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



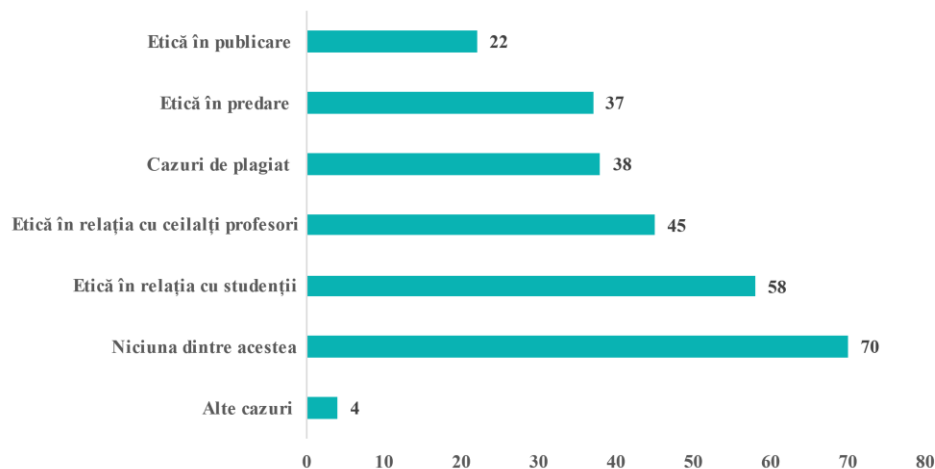
Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ați obținut premii pentru activitatea dumneavoastră didactică sau de cercetare în ultimii trei ani? ($N = 186$). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 18. Apartenența la organizații profesionale (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Vă rugăm precizați care este calitatea dumneavoastră de membru în următoarele organizații. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

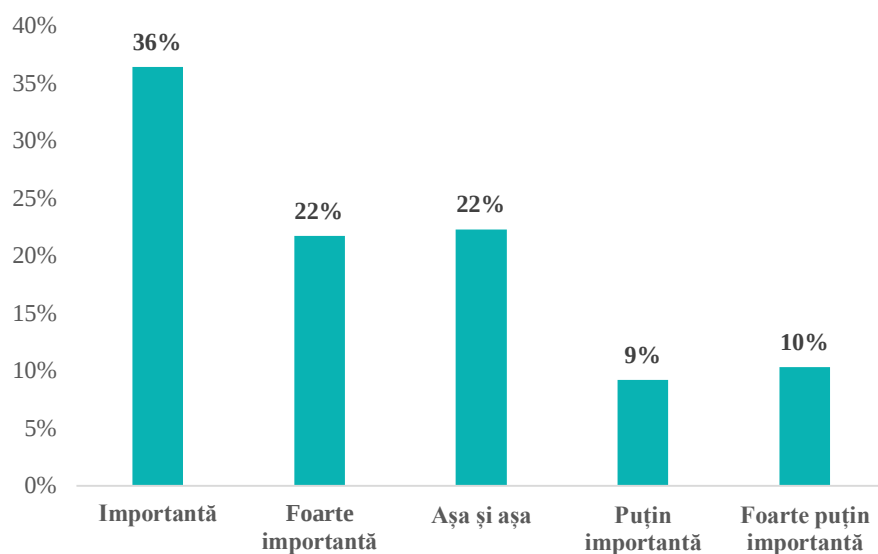
Figura 19. Tipul problemelor de etică identificate (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția absolută a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, ce tipuri de probleme de etică au existat în facultatea dumneavoastră? Respondenții au avut posibilitatea unui răspuns multiplu. Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

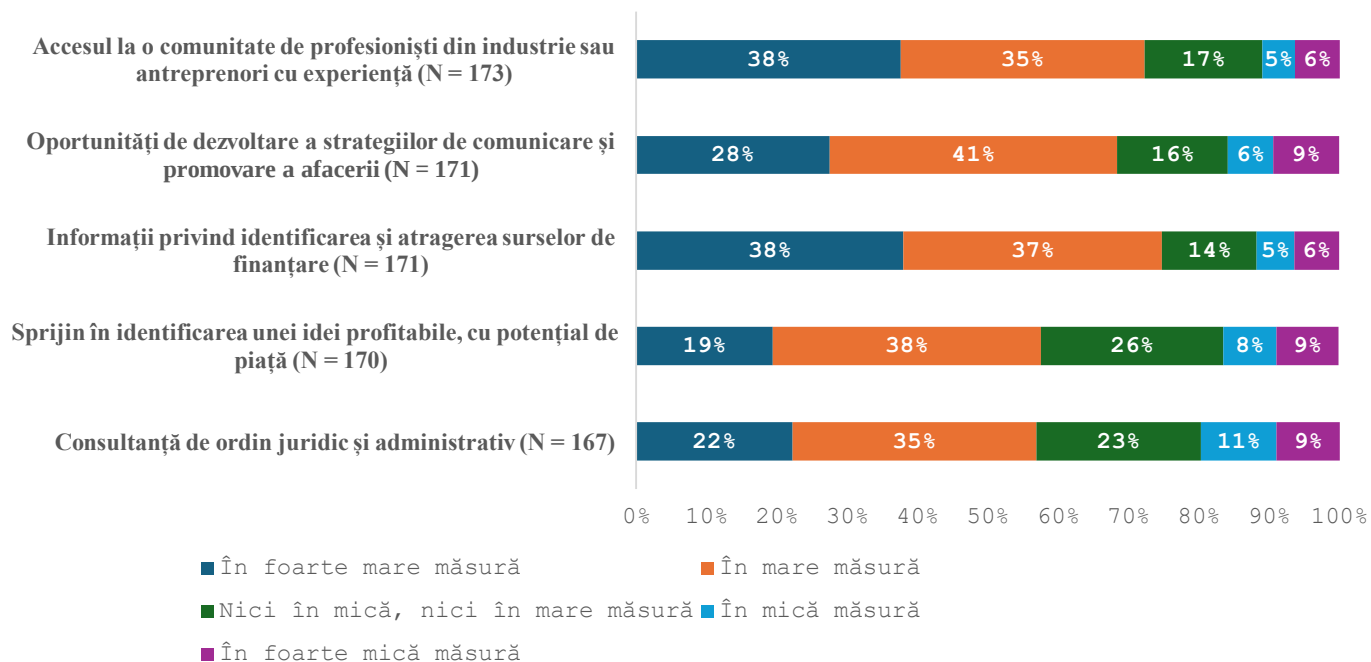
7 Activitate antreprenorială

Figura 20. Atitudinea privind dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de importantă considerați că este dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților dumneavoastră? (N=184). Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.

Figura 21. Importanța creării unor oportunități pentru sprijinirea inițierii și derulării unei afaceri (studiu: cadre didactice; an de referință – 2022)



Notă: figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură considerați că ar fi necesar ca Universitatea să le ofere următoarele tipuri de oportunități studenților interesați de inițierea și derularea unei afaceri? Au fost luate în considerare doar răspunsurile valide, fără varianta de răspuns nu știu/nu răspund.